

Op 10 februari 2026 zijn bij de raadsgriffie vragen binnen gekomen van mevrouw Marianne Schouten van de Groep Schouten gericht aan de voorzitter van de Raad op grond van ex artikel 35 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de Raad. Het college van Burgemeester en Wethouders beantwoordt de vragen als volgt.

Betreffende beantwoording schriftelijke vragen van mevrouw Marianne Schouten (Groep Schouten) inzake beantwoording art 35 vragen Groep Schouten: klimaatcrisis.

Vooraf

Het college beperkt zich hierna tot beantwoording voor zover de vragen het college betreffen en feitelijk of bestuurlijk beantwoordbaar zijn behorend bij de uitoefening van het dagelijks bestuur van de gemeente of daar aan raken. Het betreft de vragen 1, 2 en 4.

Ook zijn er enkele vragen die aan in op persoonlijke omstandigheden, beleving of de wijze waarop een individueel raadslid het raadslidmaatschap invult. Dat is in de eerste plaats aan het raadslid zelf en, waar relevant, aan de raad. Hier gaat het college niet op in. Betreft de vragen 3,7,8 en 9.

Vraag 1: Met bovenstaande en de actuele situatie in de wereld meegenomen, waaronder de IPCC rapporten en de wetenschap die al meermaals de noodklok geluid hebben over de klimaatcrisis. Hoe kan het dit college haar inwoners nog steeds zonder gewetenswroeging voorliegen hierover?

Vraag 2: Heeft dit college wel het besef dat zij medeverantwoordelijk zijn, niet enkel voor haar eigen inwoners, maar ook voor de bewustwording van Nederland met betrekking tot de klimaatcrisis en het serieus nemen van wetenschappelijke kennis hierbij?

Vraag 4: Is het college het met mij eens dat onze inwoners voorliegen niet bijdraagt aan een gezonde democratie?

Antwoord vraag 1, 2 en 4:

Het college informeert de raad en inwoners via de gebruikelijke bestuurlijke kanalen over beleid, keuzes en afwegingen. Het college is zich bewust van zijn verantwoordelijkheid voor zorgvuldig bestuur, de lokale informatievoorziening en de uitvoering van beleid.

Het college vervult deze verantwoordelijkheid binnen de gemeentelijke bevoegdheden, de door de gemeenteraad vastgestelde kaders en in samenhang met landelijke en internationale wet en regelgeving. Dit is door ons op verschillende momenten in gesprek met de gemeenteraad naar voren gebracht en onderbouwd.

Het college is het ermee eens dat juiste en zorgvuldige informatievoorziening van belang is voor het vertrouwen in het openbaar bestuur en voor een goed functionerende democratie.

Vraag 3: Wat zal er gebeuren met onze gemeente en ons land als dagelijkse besturen, vanuit korte termijn belangen, steeds meer en makkelijker urgente informatie blijven negeren?

Antwoord:

Het college herkent zich niet in de in de vragen en toelichting opgenomen kwalificaties. Omdat de vragen een politieke, morele, persoonlijke of speculatieve duiding bevatten, gaat het college hier niet op in.

Vraag 5: Hoe had ik mijn rol als raadslid wel normaal kunnen volhouden als dit college zeer belangrijke informatie blijft achterhouden, terwijl de situatie steeds gevaarlijker en urgenter wordt?

Antwoord:

Het college gaat ook niet in op persoonlijke omstandigheden, beleving of de wijze waarop een individueel raadslid het raadslidmaatschap invult. Dat is in de eerste plaats aan het raadslid zelf en, waar relevant, aan de raad.

Vraag 6: Als het college de klimaatcrisis zou erkennen betekent dat dan ook dat ze zich meer zorgzaam en sociaal zouden moeten gaan opstellen richting haar inwoners? En is het, zeker in een geheel mannelijk college, makkelijker om masculien en rooibouw gericht te handelen?

Antwoord:

Het college herkent zich niet in de in de vragen en toelichting opgenomen kwalificaties. Omdat de vragen een politieke, morele, persoonlijke of speculatieve duiding bevatten, gaat het college hier niet op in.

Vraag 7: Kunt u het met mij eens zijn dat een wethouder verantwoordelijk maken voor een onderwerp waarin hij/zij geen zin heeft niet bevorderlijk is voor het onderwerp en de mensen die erbij betrokken zijn?

Antwoord:

Het college herkent zich niet in de in de vragen en toelichting opgenomen kwalificaties. Omdat de vragen een politieke, morele, persoonlijke of speculatieve duiding bevatten, gaat het college hier niet op in.

Vraag 8: Zou u kunnen begrijpen als er meer mensen gaan klimaatstaken, bijvoorbeeld elke vrijdag en mogelijk zelfs door uw eigen ambtenaren, omdat zij zich moreel verplicht voelen tegen deze onrechtvaardigheid in opspraak te komen?

Antwoord

Het college herkent zich niet in de in de vragen en toelichting opgenomen kwalificaties. Omdat de vragen een politieke, morele, persoonlijke of speculatieve duiding bevatten, gaat het college hier niet op in.

Vraag 9: Kunt u het met mij eens zijn dat er zeer waarschijnlijk steeds meer mensen met mentale problemen zullen bijkomen als “de politiek” blijft weggijken voor de klimaatcrisis, omdat dit de bestaanszekerheid van steeds meer mensen onzeker maakt?

Antwoord

Het college herkent zich niet in de in de vragen en toelichting opgenomen kwalificaties. Omdat de vragen een politieke, morele, persoonlijke of speculatieve duiding bevatten, gaat het college hier niet op in.

Vraag 10: Waarom heeft het college besloten mijn raadsvergoeding te korten en zich zo nog meer schuldig te maken aan ondemocratisch handelen?

Antwoord:

De korting op een raadsvergoeding is geen besluit van het college geweest.

Enschede, 17 maart 2026

Burgemeester en Wethouders van Enschede,
de Secretaris, de Burgemeester,

M.W. de Graaf R.W. Bleker

Bijlage: vragen Art 35 Groep Schouten