

# Raadsvoorstel

<b>onderwerp</b>	Zienswijze procedure wijzigen Gemeenschappelijke regeling MGR-SDCG
<b>zaaknummer</b>	Z/25/505441
<b>documentnummer</b>	INT/25/1279266
<b>portefeuillehouder</b>	A. Boone
<b>portefeuille</b>	Modulair Gemeenschappelijke Regeling Sociaal Domein Centraal Gelderland

## 1. Samenvatting

Regionaal is de wens uitgesproken om per 1 januari 2027 aan de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Sociaal Domein Centraal Gelderland (hierna: MGR-SDCG) de module Toezicht Sociaal Domein toe te voegen. Hiervoor moet de gemeenschappelijke regeling gewijzigd te worden. De MGR-SDCG vraagt de gemeenteraden van de elf deelnemende gemeenten (gemeenten Arnhem, Doesburg, Duiven, Lingewaard, Overbetuwe, Renkum, Rheden, Rozendaal, Wageningen, Westervoort en Zevenaar) om een zienswijze uit te brengen over het ontwerpbesluit tot wijziging van de MGR-SDCG. Na verwerking van alle zienswijzen wordt de definitieve wijziging van de gemeenschappelijke regeling voor toestemming voorgelegd aan alle gemeenteraden. Daarnaast zijn er in het ontwerpbesluit tot wijziging een aantal tekstuele aanpassingen, verduidelijkingen van definities en eerder afgesproken wijzigingen verwerkt. De MGR-SDCG koerst op inwerkingtreding van de gewijzigde regeling per 1 januari 2027.

## 2. Raadsvoorstel

Wij stellen u voor om:

1. kennis te nemen van het ontwerpbesluit tot wijziging van de MGR-SDCG;
2. in te stemmen met het indienen van bijgevoegde zienswijze op het ontwerpbesluit tot wijziging van de MGR-SDCG.

## 3. Waarom naar de gemeenteraad

De gemeenteraad is op grond van artikel 40 lid 3 Wet gemeenschappelijke regelingen bevoegd om een zienswijze te geven over een voorgestelde wijziging van de MGR-SDCG.

## 4. Doelstelling en beoogd resultaat

Het doel is om een algemene module 'Toezicht Sociaal Domein' toe te voegen aan de regeling MGR-SDCG. Dit maakt organisatiestructuur en governance klaar voor de toekomst. Met deze module kunnen eenvoudig toezichtstaken toegevoegd worden. Denk aan kwaliteitstoezicht Wmo of rechtmatigheid PGB. Ook worden enkele tekstuele aanpassingen, verduidelijkingen van definities en eerder afgesproken wijzigingen verwerkt.

## 5. Argumenten en alternatieven

### Argumenten

#### 1.1 Ontwikkelingen geven aanleiding om de MGR-SDCG te wijzigen.

De behoefte aan een algemene toezichtmodule komt voort uit landelijke en regionale ontwikkelingen in het sociaal domein. Gemeenten hebben een toenemende verantwoordelijkheid voor toezicht op kwaliteit en rechtmatigheid van voorzieningen. De wens is regionaal uitgesproken om dit gezamenlijk met de elf

deelnemende gemeenten te organiseren binnen de MGR-SDCG ten behoeve van schaalvoordeel en uniformiteit. Momenteel voert Arnhem dit voor Zevenaar uit.

#### *1.2 Bestuurskrachtonderzoek adviseert vereenvoudiging governance en borging van rollen.*

In de voorgenomen wijziging wordt er beoogd om de positie van de colleges en gemeenteraden in het proces van overdragen van bevoegdheden aan de voorkant te borgen. In 2025 is er in opdracht van het algemeen bestuur van de MGR een bestuurskrachtonderzoek naar de governance van de MGR uitgevoerd. De voorgenomen wijziging is een uitvoering van een van de aanbevelingen uit dat onderzoek, namelijk een vereenvoudiging van de governance, rolzuiverheid van commissies en bestuur van de MGR en het beperken van bestuurlijke druk in de governance.

#### *1.3 Het algemeen bestuur van de MGR-SDCG heeft ingestemd met het opstarten van het proces tot wijziging van de regeling.*

Dit betekent dat het proces tot wijziging in gang wordt gezet, maar nog niet dat er inhoudelijk is ingestemd met de invoering van de module Toezicht sociaal domein. Dit geeft ruimte om in een later stadium op basis van een uitgewerkt plan een weloverwogen besluit te nemen.

#### *1.4 Er ontbreekt nog een plan van aanpak voor de module Toezicht sociaal domein.*

Dit plan van aanpak mist nog inclusief:

- zicht op financiële consequenties (zowel incidenteel als structureel);
- Verdeelsleutel per gemeente (Zevenaar verwacht hogere bijdrage door niet-deelname van gemeente Arnhem);
- Personele en organisatorische gevolgen (sommige gemeenten hebben eigen toezichthouders);
- Verwachte baten en efficiencyvoordelen.

Zonder deze informatie zijn de financiële en bestuurlijke risico's niet goed te overzien.

#### *2.1 De raad is bevoegd om een zienswijze te geven over een voorgestelde wijziging van de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Sociaal Domein Centraal Gelderland.*

De deelnemers mogen de regeling alleen wijzigen als twee derde van het aantal deelnemers het daarmee eens is. De gemeenteraden van deze deelnemers kunnen eerst hun zienswijze geven op de voorgestelde wijziging. Na verwerking van de zienswijze kunnen de colleges van de deelnemers voorlopig instemmen waarna de raden nog formeel toestemming moeten geven tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling. Dit staat in artikel 40 van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

#### *2.2. Voldoen aan de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Sociaal Domein Centraal Gelderland.*

Met het verzenden van de zienswijze op de voorgestelde wijziging van de MGR-SDCG geeft de raad invulling aan zijn rol zoals die omschreven is in deze regeling.

#### *2.3 Steun onder voorwaarde met de nieuwe module van de MGR-SDCG*

Met de bijgevoegde zienswijze laat de raad zien dat zij de nieuwe module Toezicht Sociaal Domein steunt. De raad geeft hiermee richting aan de MGR-SDCG. Het ontwerpbesluit biedt een stevige basis voor toezicht in het sociaal domein.

In de zienswijze vraagt de raad om een duidelijk plan van aanpak. Dit plan moet laten zien wat de financiële, organisatorische en bestuurlijke gevolgen zijn. Risico's liggen vooral in:

- Financiële onduidelijkheid: kostenraming is nu indicatief (€100.000 incidenteel, €600.000 structureel) en niet verwerkt in gemeentelijke begrotingen.



- Planning: vertraging in het proces kan betekenen dat de module niet per 1 januari 2027 kan starten, wat kan leiden tot uitstel van toezichttaken.
- Governance: overdracht van bevoegdheden aan bestuurscommissies moet zorgvuldig worden geborgd om democratische legitimiteit te waarborgen.

Pas met een duidelijk plan van aanpak kan de raad een definitief inhoudelijk oordeel vormen.

#### *2.4 Steun voor de keuze om eerder afgesproken wijzigingen mee te nemen in het wijzigen van de Gemeenschappelijke regeling MGR-SDCG.*

Het wijzigen bestaat uit enkele tekstuele aanpassingen, verduidelijkingen van definities en eerder afgesproken wijzigingen worden verwerkt, zoals:

- een andere verdeelsleutel bij regioadvies jeugd (RFZ);
- verduidelijking van taken bij RFZ
- nieuwe verdeelsleutel bij Regionaal Bureau Leerlingzaken (RBL).

Zie voor alle voorgestelde wijzigingen het 'Besluit tot wijziging van de Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein centraal Gelderland (MGR)' in de bijlagen.

#### **6. Hoe gaan we dat bereiken en is evaluatie nodig?**

- Na verwerking van de zienswijzen wordt voor verkrijgen van toestemming voor het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling een definitief wijzigingsvoorstel voorgelegd aan de gemeenteraden.
- Op grond van artikel 11a van de Wgr zal het algemeen bestuur iedere vier jaar een evaluatie van de regeling uitvoeren.
- Jaarlijks wordt de begroting van de MGR-SDCG voor een zienswijze aan de raad voorgelegd.

#### **7. Klimaat en duurzaamheid**

n.v.t.

#### **8. Communicatie**

Na het raadsbesluit wordt bijgevoegde zienswijzebrief verzonden naar de MGR-SDCG. Zo kan een reactienota voor het AB van de MGR-SDCG worden voorbereid.

Wijziging van de regeling vraagt om twee rondes langs de gemeenteraden van de elf deelnemende gemeenten. In de eerste (huidige) ronde wordt de raad uitgenodigd om een zienswijze in te dienen. In de tweede ronde wordt de raad verzocht om zijn toestemming te geven voor het besluit tot wijziging van de regeling.

#### **9. Kosten, baten en dekking**

Niet van toepassing voor het besluit tot het indienen van een zienswijze.

Wel is bekend dat de MGR-SDCG een inschatting heeft gemaakt van de kosten voor de module Toezicht:

- Incidenteel: circa €100.000
- Structureel: circa €600.000

Deze bedragen zijn nog niet onderbouwd en niet verwerkt in de gemeentelijke begrotingen. Bij besluitvorming over het definitieve wijzigingsvoorstel zal deze onderbouwing wél inzichtelijk moeten zijn a.d.h.v. het gevraagde plan van aanpak in de voorgestelde zienswijze..

## 10. Bijlagen

De volgende bijlagen horen bij dit voorstel:

Volgorde	Documentnummer	Naam
1.	UIT/1281594	Brief Zienswijze Raad
2.	INK/1281403	Besluit AB tot procedure wijziging regeling MGR SDCG
3.	INK/1281405	Was/wordt-lijst
4.	INK/1281406	Besluit AB tot wijziging van de Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein centraal Gelderland (MGR)

Burgemeester en wethouders van Zevenaar

De secretaris  
Danielle Jansen

De burgemeester  
Lucien van Riswijk



# Raadsbesluit

**onderwerp** Raadsstukken Zienswijze procedure wijzigen Gemeenschappelijke regeling MGR-SDCG  
**zaaknummer** Z/25/505441  
**documentnummer** INT/25/1279266

De raad van de gemeente Zevenaar;

overwegende dat de gemeenteraad een zienswijze kan indienen ten aanzien van het voornemen tot wijzigen van de gemeenschappelijke regeling MGR SDCG ten behoeve van module Toezicht Sociaal Domein;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van Zevenaar:

Gelet op de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr), de geldende Gemeenschappelijke Regeling 'Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Sociaal Domein Centraal Gelderland' en de nota Verbonden Partijen (2019).

besluit:

1. kennis te nemen van het ontwerpbesluit tot wijziging van de MGR-SDCG;
2. in te stemmen met het indienen van bijgevoegde zienswijze op het ontwerpbesluit tot wijziging van de MGR-SDCG.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Zevenaar, gehouden op 22 april 2026.

De griffier  
Lennart Sluis

De burgemeester  
Lucien van Riswijk