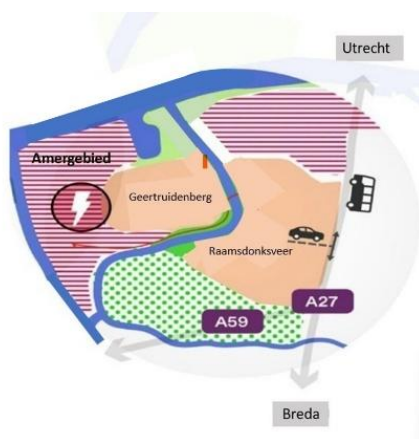

Geertruidenberg

‘Energieprojecten Amergebied’

Brabants Energieperspectief 2050

“Risico’s leefomgeving en natuur”



April 2026

Initiatief van:

- *Natuurfederatie Geertruidenberg*

Inhoudsopgave:

- Pagina 3.* 1. Voorwoord.
- Pagina 4.* 2. Onderbelicht items bij overleg Amer Atelier.
- Pagina 4.* 3. Brabants Energieperspectief 2050.
- Pagina 5.* 4. Toetsingsadvies over Brabants Energieperspectief 2050.
- Pagina 5.* 5. Zorgen over inpasbaarheid projecten (MER).
- Pagina 6.* 6. Onzekerheden over de ruimtelijke effecten.
- Pagina 7.* 7. Knelpunten aangedragen door de MER-commissie.
- Aanvullende beheersvraagstukken bij dit toetsingsadvies.
- Pagina 8.* 8. Bronnen van laagfrequent geluid.
- Ervaringen in het buitenland met laagfrequent geluid
- Pagina 9.* 9. Geluidsplafond voor het Amergebied.
- Effecten van laagfrequent geluid (LFG)
 - In voorstadium meten van laagfrequent geluid
 - Specialistische nulmeting bij referentiewoningen
 - Juridische implicaties
- Pagina 12.* 10. Zeer zorgwekkende stoffen, transport en veiligheidsrisico's.
- Pagina 13.* 11. Effecten op de natuur.
- Effecten op aquatische ecosystemen
 - Effecten laagfrequent geluid op trekvisser
 - Andere negatieve effecten voor de natuur
- Pagina 14.* 12. Verzoeken Natuurfederatie Geertruidenberg.
- Pagina 19.* 13. Slotwoord.

1. Voorwoord:

Tijdens de openbare bijeenkomst in november 2025, waar het Amer Atelier de Amervisie presenteerde, werd gezegd dat in het Amergebied alleen projecten komen voor transporteren van elektriciteit.

Wij hebben dit document opgesteld omdat volgens het Brabants Energieperspectief 2050 het niet alleen over transporteren van elektriciteit gaat.

- Tot 2050 is er ook sprake van industriële ontwikkeling.
- Industriële ontwikkeling wat risico's geeft voor de leefomgeving en de natuur.

Voor ons de bekende bouwstenen uit het Brabants Energieperspectief 2050, waar in het Amergebied ruimte voor wordt gezocht:

- Elektrolyser
- CO2 wassing bij RWE (BECCUS)
- Batterijvelden, zonnevelden
- Datacentrum
- Warmtepomp systemen
- Uitbreiding 150-380 kV stations
- Uitbreiding en productie stadsverwarming door EnNatuurlijk
- Extra 380 kV transportleidingen
- Opslag chemicaliën en transport H₂, CO₂

Naar aanleiding van het toetsingsrapport commissie MER die in haar rapport kritisch is. Vragen we met dit document meer aandacht voor de al bijna 3 jaar bestaande zorgen.

Na een beknopte onderbouwing hebben we een aantal verzoeken ingebracht.

2. Onderbelichte items bij overleg Amer Atelier

Tijdens het Amer Atelier werden de milieurisico's voor de leefomgeving van mogelijke plannen voor een converter, elektrolyser en CO2 wassing bij RWE niet meegenomen.

De focus lag op gebiedsinrichting om tot een Amervisie te komen.

Onderbelicht bleven hierdoor o.a. de milieurisico's bij calamiteiten. Ook andere vraagstukken welke de leefomgeving negatief kunnen beïnvloeden en de schadelijke effecten op de natuur, bleven onbesproken.

3. Brabants Energieperspectief 2050.

Dit perspectief gaat over een toekomstig energiesysteem waarin de gemeente Geertruidenberg een belangrijke rol gaat spelen.

Binnen de gemeente wordt ruimte gezocht om invulling te geven aan bouwstenen welke hierbij nodig zijn. Het gaat over warmtesystemen, waterstof, Carbon Capture and Storage (CCS) gekoppeld aan CO2 wassing (RWE), uitbreiding 150-380 kV stations, extra 380-kV transportleidingen, etc.

Voorafgaand op het te nemen besluit over het Brabants Energieperspectief 2050, heeft de provincie Brabant de MER-commissie om een toetsingsadvies gevraagd.

4. Toetsingsadvies over Brabants Energieperspectief 2050.

Vooraf aan het besluit over het Brabants Energieperspectief 2050 was een milieueffectrapport (MER) opgesteld. De provincie heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage gevraagd te adviseren over dit rapport.

Op 24 maart 2026 werd het toetsingsadvies over het milieueffectrapport gepresenteerd.

De Commissie geeft in dit toetsingsadvies opmerkingen over de juistheid en de volledigheid en wil meer onderzoek of er voor alle bouwstenen geschikte ruimte is en wat de effecten op het milieu, de leefomgeving en de natuur zijn.

Het volledig toetsingsadvies is te vinden op:

<https://pas.commissiemer.nl/files/nl/3938/a3938ts.pdf>

5. Zorgen over inpasbaarheid projecten (MER).

Na het locatiebesluit van de converter, vereisen ook andere plannen aanvullende informatie of en hoe dit inpasbaar is naast een woonomgeving en naast Natura-2000 “De Biesbosch”.

Omdat bij het toetsingsadvies alle bouwstenen en contouren nog niet zijn vertaald naar concrete locaties, staat in het advies wel geschreven; ‘*het is onduidelijk hoe de effecten op de leef- en omgevingskwaliteit uiteindelijk zullen zijn*’.

Eventuele locatie-specifieke knelpunten en risico’s voor de haalbaarheid zijn over het algemeen nog niet in beeld en elke aanname hierover blijft hierdoor abstract, maar het vereist wel nader onderzoek.

Met het toetsingsadvies bevestigt de MER-commissie onze eerdere zorgen.

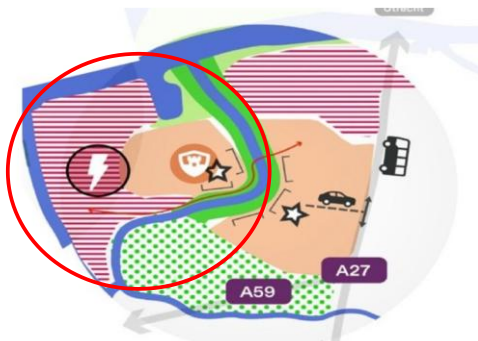
Met deze zorgen uit het toetsingsadvies van de commissie MER vinden we dat er nu ook een kritisch beschouwing nodig is van bestuurders die in de regio betrokken zijn in het Bestuurlijk Overleg Leefomgeving (BOL).

6. Onzekerheden over de ruimtelijke effecten.

Ondanks de grote onzekerheden over de ruimtelijke effecten en milieueffecten van het toekomstige energiesysteem in het Amergebied, geven wij ongevraagd de volgende adviezen:

- Geef bij de inpassing van de energieplannen waar mogelijk ook invulling aan andere opgaven.
- Voer nader onderzoek uit naar de ruimtelijke impact, milieu- en veiligheidseffecten van de verschillende onderdelen van de energieplannen voor de leefomgeving en natuur.

Het Amergebied:



De kern Geertruidenberg omringd door water

De Kern Geertruidenberg is 584 hectare groot en is bereikbaar via 3 bruggen.

470 hectare ervan bestaat uit bebouwing en groen (Slikpolder en Amergebied).

60 hectare hiervan is nodig voor de energietransitie = 13 % inleveren aan ruimte. Dit heeft grote gevolgen voor de leefomgeving en de natuur.

- De gebieden naast Natura-2000 dienen als foerageer- en overgangsgebied en bieden aangrenzende bewoners extensieve recreatiemogelijkheden.
- Ook heeft het gebied cultuurhistorische waarde als onderdeel van de Zuiderwaterlinie met een unieke dijkwoning uit 1730.
- Het Amergebied en de Slikpolder zijn belangrijke retentiegebieden om overtollig water tijdelijk op te vangen.

7. Knelpunten aangedragen door de MER-commissie.

De MER-commissie geeft in haar toetsingsadvies drie voorbeelden van knelpunten die nu nog onvoldoende in beeld zijn en waar aanvullende informatie benodigd is:

1. CO₂ wassing en waterstofproductie (elektrolyse) kennen een grote vraag naar water als grondstof en/of voor koeling.
2. Bij het beoordelen van de haalbaarheid is het voor het aspect natuur belangrijk om de ligging en aard van natuurgebieden (Natura 2000-gebieden, ook over de grens in België en Natuurnetwerk Brabant) in beeld te brengen, waarop het Brabants Energieperspectief mogelijk invloed heeft.
3. De effecten op natuur en Natura-2000 zijn sterk afhankelijk van de specifieke locatie en van de cumulatie van drukfactoren/activiteiten die daar optreden.

Aanvullende beheersvraagstukken bij dit toetsingsadvies.

Een aantal door ons aangevulde knelpunten:

1. Laagfrequente geluidseffecten en de impact daarvan op de leef- en omgevingskwaliteit.
2. Veiligheidsrisico's in de omgeving, met name met betrekking tot zeer zorgwekkende stoffen, inclusief transport en opslag.
3. Synergie van effecten (kwalitatief): Dit versterkingseffect kan leiden tot een toename van de milieudruk.
4. Cumulatie (kwantitatief): Dit stapelingseffect kan aanleiding geven tot het verhogen van de richtafstand en milieucategorie.
5. De nieuwe Omgevingswet ziet beschermen als kernonderdeel van een veilige en gezonde leefomgeving. De leefbaarheid komt onder druk bij de keuze voor een volledig ingericht industriegebied naast woonwijken.

8. Bronnen van laagfrequent geluid.

CO2 wassing van rookgassen produceert een laagfrequent geluid wat op honderden meters hoorbaar kan zijn. Dit wordt veroorzaakt door zware compressoren, pompen en ventilatoren.

Elektrolyser is ook een bron van laag frequent geluid vanwege het voor dit proces benodigde techniek zoals zware compressoren, koelventilatoren.

Converter is een zeer grote bron van laag frequent geluid vanwege magnetostrictie en vormt een risico voor resonantie in woningen.

Ervaringen in het buitenland met laagfrequent geluid:

In Duitsland staan al langer converters waarvan 10 stuks van 900 MW. Daar is gebleken dat laagfrequent geluid via de bodem soms wel tot **2 à 3 kilometer** ver waarneembaar was in de funderingen van huizen. Terwijl de directe burens (die op een andere grondlaag zaten) soms niets hoorden. Er is ontdekt dat de structuur van de bodem en type grond meer invloed heeft dan men vroeger dacht.

De ervaring leerde dat heipalen die tot in een harde zandlaag reiken, de trillingen van de zware converter-installatie heel efficiënt kilometers ver laten reiken. Ook kleigrond kan dit laagfrequent geluid over zeer grote afstanden geleiden. De ervaring heeft geleerd dat zelfs als het geluid binnen de wettelijke normen blijft en ondanks trillings-absorberende materialen en extra massa om de eigenfrequentie van het gebouw te verlagen. Bewoners er fysiek last van kunnen hebben (slaapproblemen, druk op de oren).

Ondanks vele maatregelen is er een groot risico van fysieke overlast bij de aangrenzende woningen naast het Amergebied met een converter van 2 GW. Dit risico neemt verder toe als er andere bronnen bijkomen (cumulatief effect).

- Vaak wordt dan gezocht naar locaties waarbij de afstand tot de aaneengesloten bebouwing minimaal 1500 meter tot 1 kilometer bedraagt om juridische procedures en bezwaren te minimaliseren.

9. Geluidsplafond voor het Amergebied:

Door de nieuwe Omgevingswet, zijn de regels aangescherpt en herijkt. Het Amergebied is nu formeel aangewezen als gezoneerd industrieterrein.

Met de invoering van de Omgevingswet is de gemeente verplicht om over te stappen op Geluidproductieplafonds (GPP's). Een Geluidproductieplafond is de juridische grens aan de totale hoeveelheid geluid welke een bron mag maken.

Het wordt berekend in dB(A). Dit is een gemiddelde waarde over een langere periode (bijv. een jaar).

- In juli 2025 is er een motie aangenomen om zo snel mogelijk een dB(A) nulmeting uit te voeren in het Amergebied.
- Het doel hiervan is om de werkelijke huidige geluidsproductie vast te leggen voordat de nieuwe grote projecten (zoals het converterstation) operationeel worden.

Het probleem: De 'A' in dB filtert lage tonen weg omdat het menselijk oor die minder goed hoort bij lage volumes. Hierdoor blijft laagfrequent geluid vaak "onder de radar" van een officieel geluidsplafond.

Een geluidsplafond reguleert namelijk het "volume" van de omgeving, maar het zegt niets over de specifieke irritatie of de fysieke effecten van laagfrequente trillingen in je woning, wat bij bewoners vaak tot waanzin kan drijven.

Echter; de converter, een elektrolyser en CO2 wassing welke per vergunning binnen het wettelijke plafond blijft, zegt nog niets over het cumulatief effect van meerdere specifiek lage bromtonen.

Leefbaarheid was bij het Amer Atelier een belangrijke eis in de Amervisie. Laagfrequent geluid moet daarom worden meegenomen bij een nulmeting want een geluidsplafond dB(A) beschermt bewoners niet automatisch tegen de overlast van laagfrequent geluid.

Effecten van laagfrequent geluid (LFG):

Laagfrequent geluid zijn de diepe bromtonen (tussen de 20 Hz en 100/125 Hz).

- Kenmerk: LFG draagt zeer ver en gaat dwars door muren en isolatie heen en het verplaatst zich zeer ver via kleigrond en water. Via de fundering geeft dit trillingen naar de muren en kan dit een resonantie-effect veroorzaken in woningen.
- Binnen vs. Buiten: Terwijl een geluidsplafond vaak de buitenkant van de gevel meet, kan LFG binnen in een woning juist versterkt worden door resonantie (het "badkamereffect").
- Het cumulatief effect en de interactie tussen verschillende bronnen dicht bij woonwijken is nog een onbekend complex fenomeen. Bij meerdere laagfrequente bronnen is de kans groter dat er een frequentie bijzit die exact overeenkomt met de eigenfrequentie van een woning wat een pulserend geluid kan veroorzaken.

Gezondheid: Voor LFG zijn er in Nederland (buiten de NSG-richtlijn) nauwelijks harde wettelijke normen voor woningen, terwijl een geluidsplafond dB(A) wel een harde wettelijke grens is.

Het vastleggen van een geluidsplafondplafond en het risico op laagfrequent geluid (LFG) in woningen zijn twee verschillende concepten, maar ze hebben in de praktijk wel met elkaar te maken.

Het is zeer gebruikelijk om fysieke metingen te doen nog vóór de bouw begint. Dit is essentieel voor de bescherming van omwonenden om negatieve effecten van de woonbeleving te voorkomen. Denk hierbij aan de schadelijke effecten voor de gezondheid (stress door hinderlijk geluid). Deze aantasting van de milieukwaliteit van de fysieke leefomgeving moet worden voorkomen.

In voorstadium meten van laagfrequent geluid:

Vóór de schop de grond ingaat van de bouw van laagfrequent geluid bronnen is dit verplicht en worden hiervoor de strengere richtlijnen van SBR-B en NSG (Vercammen-curve) gebruikt. Dit kan op twee verschillende manieren:

1. Als voorspelling (berekening).
2. Als nulmeting bij referentiewoningen.

1. De Berekening (voorspelling):

- SBR-B (Trillingen): Specialisten maken een computermodel van de bodemgesteldheid in Geertruidenberg (zand/kleilagen). Ze voeren de trillingsgegevens van de nieuwe machines in en berekenen of de trillingen bij jouw fundering boven de voelbaarheidsdrempel uitkomen.
- Vercammen-curve (LFG): Er wordt een akoestisch model gemaakt. Hierbij wordt gekeken of het laagfrequente geluid van de nieuwe installaties in de omliggende woningen boven de Vercammen-curve uit zal stijgen.

2. Specialistische nulmeting bij referentiewoningen:

De fysieke nulmetingen in “*referentiewoningen*” zijn niet altijd standaard maar gezien de korte afstand tot woningen gewenst om juridische procedures te voorkomen en zijn cruciaal om het ‘referentieniveau’ te bepalen.

- **Trillingsmeters (SBR):** Er worden sensoren op de fundering van een aantal “*referentiewoningen*” geplaatst om de huidige trillingen van het bestaande verkeer, trafo’s en de huidige centrale vast te leggen.
- **Geluidsmeters (NSG/Vercammen):** Er worden metingen binnen gedaan in de “*referentiewoningen*” om te kijken hoeveel laagfrequent geluid er nu al aanwezig is in de woon- of slaapkamers. NSG is een onafhankelijke stichting en hun richtlijnen worden vaak gebruikt.

Juridische implicaties:

Via de inspraakprocedure of een zienswijze kan deze nulmeting bij referentiewoningen worden afgedwongen tijdens de vergunningaanvraag.

De NSG-richtlijn is geen wet. De Raad van State gebruikt het wel als standaard en/of als er sprake is van “onacceptabele hinder” na de bouw.

Sinds de nieuwe Omgevingswet (2024) zijn de regels voor gezondheid prominenter aanwezig ter bescherming van de fysieke leefomgeving.

10. Zeer zorgwekkende stoffen, transport en veiligheidsrisico's.

- Zeer zorgwekkende stoffen:

CO₂ wassing (RWE): In het proces worden absorptiemiddelen (amine) gebruikt.

Afhankelijk van de samenstelling van het gekozen solvent, kunnen deze degradatie producten zeer zorgwekkende stoffen vormen.

Opslag van chemische absorptiemiddelen (amine) vallen onder gevaarlijke stoffen.

Emissie risico's zijn er ook bij verstoring van het proces, hier vormen deze stoffen een gevaar voor de leefomgeving van mens en dier en is in het een risico voor het waterecosysteem.

Uit rookgassen kunnen minieme hoeveelheden absorptiemiddelen en afbraakproducten ontsnappen zeker bij een verstoring van het proces wat ongewenst is naast een woonwijk.

- Transport:

Het transporteren van gevaarlijke stoffen langs woonwijken is onwenselijk, mede omdat het risico op ongelukken gaat toenemen vanwege de toename van verkeersbewegingen door transport.

- Veiligheidsrisico's:

CO₂ wordt meestal opgeslagen en (tijdelijk) getransporteerd via schepen in vloeibare vorm tussen 30-50 graden onder nul naar de Rotterdamse haven (Porthos-project). Drukopbouw als het koelsysteem uitvalt kan een 'bleve' veroorzaken met een enorme drukgolf en het vrijkomen van een verstikkende wolk tot gevolg.

H₂-O₂-CO₂ cocktail: H₂ productie van een elektrolyser met restproduct O₂ naast een CO₂ wassing kan bij incidenten leiden tot verhoogde complexiteit van het risicoprofiel. Ook transport via pijpleidingen brengt inherente risico's met zich mee en gelden er veiligheidsafstanden.

11. Effecten op de natuur.

Inzicht in de (on)mogelijkheden qua (milieu)ruimte en de inname van extra oppervlaktewater en laagfrequent geluid zijn belangrijk om de inzetbaarheid van de bouwstenen van het energiesysteem te kunnen beoordelen.

Effecten op aquatische ecosystemen.

De Maas is nu al de sterkst veranderde systemen door klimaatverandering en exoten. Extra koelwaterafname en toename temperatuur van het oppervlaktewater verstoort het aquatisch ecosysteem verder en kan invloed hebben op de migratie van trekvis.

Effecten laagfrequent geluid op trekvis.

Dit geluid (meestal < 1000 Hz, vaak 50-300 Hz) heeft een significante impact op vis, wat leidt tot schrikreacties, stress en gedragsveranderingen. Het verjaagt vis en verstoort ook de communicatie en oriëntatie. Bij hoge intensiteit (zoals heiwerk) kan dit zorgen voor weefselbeschadiging of de dood. Water kan het laagfrequent geluid (< 100Hz) versterken en kan deze hinder ver wegdragen. De converter gelegen naast het Amertakkanaal vormt hierdoor een extra risico voor trekvis. Trekvis zoals palingen zijn bijvoorbeeld gevoelig voor infrageluid < 20 Hz.

Als niet kan worden uitgesloten dat vismigratie wordt verstoord naast het aangrenzende Natura-2000 gebied zijn de regels zéér streng en is dit een **harde afwijzingsgrond**. Er mag namelijk geen vergunning worden uitgegeven als de zeepril, rivierpril, fint, elft en de zalm worden verstoord.

Andere negatieve effecten voor de natuur:

- Toename van verlichting in de gebieden is zeer verstorend en schadelijk voor vele diersoorten en ongewenst naast Natura-2000.
- Elke extra verstorend geluid in een migratieroute voor vogels en vleermuizen veroorzaakt desoriëntatie en verstoort de communicatie.

Een uitgebreid onderzoek om deze verstoringen te voorkomen naast Natura-2000 is gewenst. Overgangsgebieden zijn een beschermde jas. Hier gelden strengere regels voor de ruimtelijke ordening.

12. Verzoeken Natuurfederatie Geertruidenberg.

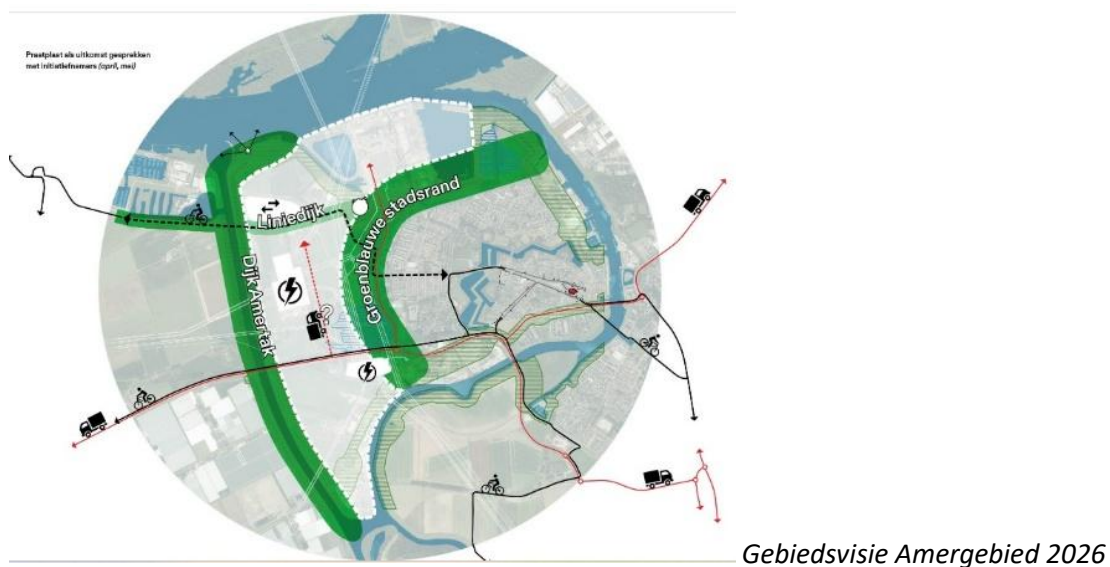
Korte inleiding.

In 2018 werd een toekomstvisie Amergebied opgesteld wat op veel steun kon rekenen vanuit de bewoners.

In 2021 werd de omgevingsvisie Amergebied gepresenteerd.

Op april 2024 werd de gemeenteraad verrast met de mededeling dat was besloten dat het Amergebied een energielandschap zou moeten worden.

Eind 2025 werd de gebiedsvisie Amergebied gepresenteerd.



De MER-commissie had de Omgevingsvisie beoordeeld met het gekozen scenario “vervlechting” voor het Amergebied.

Het scenario is in april 2024 gewijzigd naar “innovatie en verdichting”. Hierna is geen herbeoordeling meer uitgevoerd door de MER-commissie.

A. Verzoeken aan de gemeente Geertruidenberg:

1. Herbeoordeling omgevingseffectrapport

Wij verzoeken u een aangepast omgevingseffectrapport (OER) voor het Amergebied op te stellen en dit opnieuw ter beoordeling voor te leggen aan de MER-Commissie.

Aanleiding voor dit verzoek is dat het eerdere omgevingseffectrapport voor het Amergebied (2021) inmiddels is gewijzigd naar het scenario 'innovatie en verdichting' (april 2024), evenals de vaststelling van de Amervisie eind 2025. Deze ontwikkelingen maken het noodzakelijk om de milieueffecten opnieuw en integraal in beeld te brengen, zodat een actueel en zorgvuldig onderbouwd toetsingskader beschikbaar is voor verdere besluitvorming.

Wij verzoeken u in het aangepaste OER in ieder geval aandacht te besteden aan:

- De gevolgen van het scenario 'innovatie en verdichting' voor milieu, leefomgeving en ruimtelijke kwaliteit.
- De samenhang met de uitgangspunten en ambities uit de Amervisie (2025).
- Eventuele nieuwe alternatieven of varianten.
- De cumulatieve effecten en lange termijneffecten.
- Een heldere vergelijking met het eerdere OER (2021).

2. Status als industriegebied

Wij vragen u om te onderbouwen of het Amergebied echt voldoet aan de eisen van een gezonde industriegebied en wat de gekozen milieucategorie is. Voor de plannen voor het Energieperspectief 2050, lijkt de beschikbare ruimte vanwege de ligging zowel fysiek als milieutechnisch namelijk beperkt. Graag ontvangen wij hierover een duidelijke toelichting.

3. Cultuurhistorische waarden

Kunt u uitleggen hoe de cultuurhistorische waarde van het Amergebied wordt beschermd? En hoe dit wordt meegenomen in het bestuurlijk overleg leefomgeving?

4. Laagfrequent geluid

De nulmeting is meestal gebaseerd op een standaard dB(A)-meting. Bent u bereid om ook onderzoek te doen naar laagfrequent geluid?

B. Verzoeken aan het Bestuurlijk Overleg leefomgeving:

Onderstaande verzoeken richten wij via het bestuur aan het bevoegd gezag, de Provincie Noord-Brabant.

1. Onafhankelijk advies over laagfrequent geluid

Via het Bestuurlijk Overleg Leefomgeving verzoeken wij de provincie zich te laten adviseren door onafhankelijke deskundigen over laagfrequent geluid (LFG). Daarbij vragen wij aandacht voor het cumulatieve effect van meerdere installaties die dit type geluid produceren.

2. Specialistische nulmetingen (LFG)

Via het Bestuur Overleg Leefomgeving vragen wij of de provincie bereid is om specialistische nulmetingen uit te voeren in een aantal referentiewoningen? Dit kan een beter beeld geven van de huidige situatie.

3. Effecten op trekvissen (wetenschappelijke onderbouwing)

Wij verzoeken de provincie om op basis van wetenschappelijke inzichten te onderbouwen dat negatieve effecten van laagfrequent geluid op trekvissen worden voorkomen

De Biesbosch (Natura 2000) is een cruciaal gebied als kraamkamer en migratieroute voor verschillende trekvissen.

4. Heiwerk en verstoring van trekvissen

Heiwerk met hoge intensiteit kan trekvissen verstoren. Omdat er naar verwachting circa 3000 heipalen worden geplaatst voor de converter, verzoeken wij om:

- Monitoring tijdens de migratieperiodes.
- Het opstellen van een zorgvuldig heiplan.

5. Effecten op het watersysteem

Wij verzoeken om onderzoek te doen naar de effecten op trekvissen en het waterecosysteem door een toenemend gebruik van oppervlaktewater (bijvoorbeeld door geluid en temperatuurverandering). Een nulmeting is hierbij gewenst.

6. Migratieroutes van vleermuizen en vogels

Wij verzoeken om onderzoek naar de migratieroutes van vleermuizen en vogels richting Natura 2000-gebieden. Daarbij is het van belang om ook de rol van het Amergebied en de Slikpolder als overgangsgebieden richting Nationaal Park De Biesbosch mee te nemen.

7. Relatie met de Natuurherstelwet

Wij verzoeken om te onderzoeken wat de gevolgen zijn van het Energieperspectief 2050 voor de doelstellingen van de Europese Natuurherstelwet.

Het Amergebied en de Slikpolder liggen immers direct naast Natura 2000.

8. Risico's voor de leefomgeving

Tot slot verzoeken wij om de risico's voor omwonenden in kaart te brengen vóór verdere uitwerking van plannen voor een elektrolyser en CO₂-wassing. Het gaat daarbij om:

- Geluid.
- Zeer zorgwekkende stoffen (ZZS).
- Transport en opslag.

C. Verzoeken aan de stakeholders in het Amergebied:

1. Tijdige inrichting van het gebied

Wij verzoeken u om, waar mogelijk, reeds in een vroeg stadium te starten met de inrichting van het gebied. Op deze manier kan verloren gegane natuur tijdens en voorafgaand aan de bouwfase tijdig worden gecompenseerd. Dit draagt bij aan een klimaatadaptieve en toekomstbestendige ontwikkeling van het gebied. Daarnaast verzoeken wij u om de (illegale) bomenkap die sinds 2020 heeft plaatsgevonden, expliciet mee te nemen in deze compensatieopgave.

2. Evenwichtige ruimtelijke ontwikkeling

Wij verzoeken u om niet het gehele Amergebied te benutten voor energieprojecten, maar ook de westzijde van het Amertakkanaal te betrekken in de afweging. Zo blijft er voldoende ruimte over voor een klimaatadaptieve inrichting van het gebied.

3. Transparantie over milieurisico's

Het Amer Atelier is opgericht om tot een integrale gebiedsvisie te komen. Tegelijkertijd zijn de milieurisico's van verschillende plannen in dit overleg onderbelicht gebleven.

Wij verzoeken u om hierover meer openheid en transparantie te bieden.

4. Informatie over laagfrequent geluid (TenneT)

Wij verzoeken TenneT om duidelijk toe te lichten hoe het laagfrequent geluid van de converter wordt beperkt. Daarbij vragen wij specifiek aandacht voor:

- Het voorkomen van resonantie in woningen.
- Het beperken van verstoring van trekvissen.

5. Waterbeheer en risico's (Waterschap Brabantse Delta)

Wij verzoeken Waterschap Brabantse Delta om de risico's in kaart te brengen met betrekking tot:

- Opvang van hemelwater bij hevige regenval.
- Waterafvoer bij extreem hoge waterstanden in de Maas.

Daarbij vragen wij ook aandacht voor de gevolgen voor waterberging, waterafvoer en het grondwaterpeil in het Amergebied en de Slikpolder. Deze kunnen onder druk komen te staan als alle plannen worden gerealiseerd.

13. Slotwoord.

Uit dit document kunt u opmaken dat er grote zorgen en beheersvraagstukken bestaan over de effecten van de gewenste bouwstenen in het Amergebied om te voldoen aan het Energieperspectief 2050.

Er zal een zeer sterke onderbouwing (onafhankelijk) aangeleverd moeten worden waaruit blijkt dat de bouwstenen uit dit Energieperspectief de natuur en de leefomgeving niet verslechteren.

- Een uitgebreid natuuronderzoek en monitoring vóór de bouw (nulmeting) en tijdens en na de bouwfase.
- Een specialistische nulmeting van laagfrequent geluid in woningen en monitoring na de bouwfase.

Wij hebben het verzoek aan de raadsleden en de verantwoordelijk wethouder om de verzoeken waar het kan in gang te zetten en ook spoedig in te brengen bij het Bestuurlijk Overleg Leefomgeving (BOL) en indien nodig direct bij de provincie Brabant (bevoegd gezag).

Wij ontvangen graag binnen een redelijk termijn (2 maanden) een schriftelijke reactie of deze verzoeken zullen worden ingewilligd, zo niet, ontvangen we graag de toelichtingen hierbij.

Met vriendelijke groet,

Bestuur Natuurfederatie Geertruidenberg

Secretaris, Peter Verwaters

secretaris@natuurfederatie.nl



Stichting Natuurfederatie zet zich in voor een groene en klimaatadaptieve leefomgeving waar natuur kan floreren.