

**Nota Evaluatie Maaibeleid en Gedragscode**  
Maart 2026



## Inhoud

Nota Evaluatie Maaibeleid en Gedragscode.....	1
1. Inleiding.....	3
2. Aanpassing maaibeheer en gedragscode.....	3
3. Effecten .....	3
3.1 Areaal maaien en afvoeren .....	3
3.2 Effecten op ecologie .....	4
3.3 Effecten op peilbeheer .....	4
3.4 Effecten op de omgeving.....	5
3.5 Uitvoering maaibeheer.....	5
3.6 Financiële effecten.....	6
4. Conclusies en aanbeveling.....	8

## 1. Inleiding

In februari 2022 heeft het algemeen bestuur het Maaibeleid van Vechtstromen vastgesteld. In april 2025 is de Gedragscode soortenbescherming van de Unie van Waterschappen (hierna “Gedragscode”) van kracht geworden. In deze nota wordt getracht aan te geven wat het effect van beide gebeurtenissen is geweest op een aantal thema’s. Daarbij gaat het om peilbeheer, ecologie, financiën en omgeving.

## 2. Aanpassing maaibeheer en gedragscode.

De kern van het in 2022 vastgestelde maaibeleid is dat we proberen te komen tot vergroening door minder maaien en meer afvoeren. Maaien is echter maatwerk. Er moet continu gekeken worden naar de omstandigheden. Dat kan betrekking hebben op de fysieke ruimte die er is, de dimensies van het watersysteem, onze omgeving (noabers) en de weersomstandigheden. Terwijl deze “zoektocht” nog in gang was, werd het waterschap ingehaald door de invoering van de nieuwe Gedragscode. Dit heeft geleid tot een duidelijke omslag doordat er waar mogelijk gekozen wordt voor de habitatbenadering, wat inhoudt dat één talud jaarrond wordt gespaard. Dit is vooral duidelijk zichtbaar bij de wateren die voorheen volledig werden gemaaid in het najaar en waar nu 50% wordt gespaard.

## 3. Effecten

Om goed zicht te hebben op de effecten van het aangepaste maaibeheer en de inwerkingtreding van de nieuwe gedragscode is het van belang dat er voor een langere periode gericht en planmatig wordt gemonitord. Deze monitoring wordt, mede in het licht van de herijking van de Gedragscode over 5 jaar, nu opgezet. Ze is er echter nog niet wat maakt dat de effecten soms meer beschrijvend worden aan gegeven en voor nu een meer indicatief beeld geven. De effecten waarop ingegaan wordt zijn:

- Areaal maaien en afvoeren
- Ecologie
- Peilbeheer
- Omgeving
- Uitvoering maaibeheer
- Financiën

### 3.1 Areaal maaien en afvoeren

Als gevolg van de aanpassing van het maaibeleid alsmede de inwerkingtreding van de Gedragscode is er de laatste jaren minder gemaaid en is er meer maaisel afgevoerd. Watergangen die voorheen volledig (bodem en beide taluds) werden gemaaid, worden nu deels gemaaid, bijvoorbeeld alleen de bodem en één talud. In andere gevallen blijft een deel van het natte profiel ongemaaid. De resultaten zijn weergegeven in onderstaande tabel. Het gaat om het aantal strekkende km’s watergang<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Omdat er meerdere (4 tot 5) maairondes plaatsvinden is het totaal aantal km’s watergangen dat gemaaid wordt een meervoud van het aantal km’s watergangen dat het waterschap in beheer heeft (ca. 3700 km)

	Volledig maaien in km's (en %)	1 talud niet maaien In km's (en %)	Volledig nat profiel maaien in km's (en %)	Nat profiel deels niet maaien in km's (en %)
2023	3.600 (72)	1.400 (28)		
2024	3.000 (70)	1.300 (30)	675 (82)	150 (18)
2025	600 (13)	4000 (87)	30 (5)	675 (95)
2026 (prognose)	300 (5)	5800 (95)	10 (1)	910 (99)

Het "meer afvoeren" betreft zowel afvoer van maaisel naar erkende verwerkers (bijv. composteerbedrijven) als afvoer naar grondgebruikers, waarbij het maaisel wordt ingezet als bodemverbeteraar (IMAB). De resultaten zijn opgenomen in onderstaande tabel.

	Afvoer maaisel naar erkende verwerkers	Afvoer maaisel naar grondgebruikers (IMAB)
2023	9343,88 ton	ca. 4200 m3
2024	12441,46 ton	ca. 5400 m3
2025	11832 ton	ca. 12000 m3

### 3.2 Effecten op ecologie

De effecten van minder maaien en meer afvoeren op flora en fauna zijn niet eenduidig vast te stellen. Ecologische veranderingen treden vaak pas op langere termijn op en worden beïnvloed door meerdere factoren zoals droogte en nutriëntendruk. In het beheergebied zijn de effecten van het veranderde maaibeleid inmiddels wel steeds meer zichtbaar. Vooral sinds 2025 is een duidelijke omslag te zien door de inwerkingtreding van de Gedragscode. Hierdoor ontstaat onder andere langere vegetatie wat voor veel faunagroepen een belangrijke schuilplaats in de winter levert. Dit gefaseerde beheer heeft een duidelijk positief effect op verschillende soortgroepen, zoals insecten en zoogdieren. Ook is in het gebied zichtbaar dat er andere plantensoorten op het gespaarde talud blijven staan. Waar het talud voorheen 'kaal' de winter in zou gaan zijn nu andere plantsoorten op het talud zichtbaar, waaronder positieve indicatorsoorten zoals Zegges. Dit kan een indicatie zijn dat het aangepaste, gefaseerde, maaibeheer naast het verbeteren van de biodiversiteit ook positief uit kan pakken voor de KRW-scores op langere termijn. Overigens hangt dit wel samen met de andere systeemkenmerken en mogelijke knelpunten zoals eutrofiëring. In systemen met een dergelijke nutriëntendruk is het essentieel om naast het verbeteren van de waterkwaliteit te blijven sturen op maaien en afvoeren.

Om de effecten van de gedragscode goed in kaart te brengen moet er gericht gemonitord worden. De KRW-monitoring geeft onvoldoende inzicht in het effect van aangepast maaibeheer omdat de KRW-score voor waterflora niet één op één vergelijkbaar is met het maaibeheer.

### 3.3 Effecten op peilbeheer

De effecten van het aangepaste maaibeleid en de inwerkingtreding van de gedragscode op het peilbeheer zijn nu niet goed aan te geven. Om dit naar de toekomst wel te kunnen doen zullen

we ook op dit punt gericht moeten monitoren. In de gesprekken die gevoerd zijn met de gebiedsbeheerders (zie paragraaf 3.4) om de effecten op de omgeving te verkennen komen de effecten op het peilbeheer nog wel zijdelings aan bod.

### 3.4 Effecten op de omgeving

De wijzigingen in het maaibeleid en de inwerkingtreding van de Gedragscode hebben gevolgen voor aangrenzende grondeigenaren en gebruikers, zoals agrariërs, gemeenten en natuurbeheerders. Formele meldingen hierover zijn beperkt. Wel is een brief van LTO Noord ontvangen met aandachtspunten ten aanzien van het onderhoud. De brief en de bestuurlijke reactie zijn als bijlagen opgenomen.

Uit de gesprekken die met de gebiedsbeheerders zijn gevoerd over het aangepaste maaibeleid en de inwerkingtreding van de Gedragscode komt naar voren dat gebiedsmedewerkers in het veld vaker dan voorheen worden aangesproken op het uitgevoerde maaionderhoud. Hoewel er sommigen zijn die positief reageren op het feit dat er meer vegetatie blijft staan zijn er ook negatieve reacties. Deze concentreren zich op twee zaken:

- Doordat er meer en langere vegetatie is, wordt de zichtbaarheid van de insteek van watergangen slechter wat kan leiden tot onveilige situaties
- Door het maaisel niet meer te verkleinen met een klepelmaaier, komen er grotere hoeveelheden maaisel op de paden en insteek te liggen. Daar waar afvoeren niet mogelijk is, en de ontvangstplicht geldt, is er een risico dat het maaisel van de insteek “terugglijdt” in de watergang of te ver op het perceel van de ontvangstplichtige komt te liggen. Vooral in het stedelijk gebied komt hier nog de zorg bij dat de maaiselhopen leiden tot schuilmogelijkheden voor ongedierte.

### 3.5 Uitvoering maaibeheer

Doordat er door hoge vegetatie weinig zicht is op de watergang tijdens uitvoeren van het werk kunnen er schades komen aan taluds en ontstaan er veiligheidsrisico's door het missen van taludverzakkingen. Problemen worden deels voorkomen door aanpassingen in de planning, lagere werksnelheden, terreinen vooraf verkennen en deels door het meemaaien van kritieke insteekpunten. Er is een zorg dat de stevigheid van taluds op termijn vermindert. Nadelige effecten worden vooral in 2026 en later verwacht. Bij smalspoorpaden wordt dit risico groter geacht dan bij breedspoorpaden.

Verhoogde begroeiing kan ook risico's geven voor wateraan- en afvoer. Het hanteren van een maaihogte van 10 centimeter in de bodem, heeft als gevolg dat op bepaalde locaties de begroeiing in de watergang sneller groeit. Hierdoor komt het doorstromingsvermogen van de watergang onder druk te staan, wat risico's oplevert voor zowel de aan- als afvoer van water. Het laten staan van een zijkant ('snor') vormt op zichzelf geen probleem, mits het doorstroomprofiel van de watergang schoon en vrij van belemmeringen blijft. Bij kleinere watergangen is dit effect groter en de risico's op wateroverlast daarmee ook. Daarnaast beïnvloedt de begroeiing meetobjecten bij stuwen en inlaten.

Overzicht van schade wordt bijgehouden en meldingen van aannemers bevestigen toenemende risico's. Voorjaar 2025 was een jaar met veel vertraging, waardoor veiligheidsrisico's groter waren. Planning, monitoring en aanpassing van maaihogtes zijn cruciaal voor het beheersen van Arbo-risico's. Het voorlopen door hoge begroeiing brengt ook veiligheidsrisico's mee en is fysiek zwaarder en meer belastend, Beschermende kleding is belangrijk voor de voorloper. In het maaibeheer wordt veel met aannemers samengewerkt. De samenwerking met aannemers verliep overwegend goed, wel waren er onzekerheden door de nieuwe gedragscode en

maaiwijzen. De proactieve houding van het Waterschap bij de aanpassingen van het maaimaterieel en de financiële compensatie naar de aannemers werd gewaardeerd. Vertraging ontstond door late werkprotocollen, onduidelijkheden bij startbijeenkomsten en verschillen in beoordeling tussen gebieden. De hoofdelijke aansprakelijkheid vanuit de Wet Natuurbescherming en onduidelijkheid in maaiwijze aan het begin van het seizoen hebben de situatie bemoeilijkt. Bestekken en logistiek zijn inmiddels duidelijk en maairondes verlopen efficiënter.

Door de aangepaste maaiwijze, maaimachine en maaihoogte neemt de hoeveelheid houtopslag toe. Volledig inzicht in effecten van nieuwe maaiwijze komt in 2026 en verder. Nu al is een toename van houtige opslag, vooral zwarte els en wilg, zichtbaar, met name op zandgronden en nabij singels of bosschages. Worteling van houtige opslag kan toekomstige taludonderhoud bemoeilijken, hoger afgemaaide elzen lopen vaak snel weer uit en stabiliteit van de taluds neemt af. Er leeft een brede zorg over het beheersen van overjarige houtopslag op de taluds. Inzet van nieuwe machines en of een extra ronde zijn mogelijkheden om ongewenst houtopslag tegen te gaan.

### 3.6 Financiële effecten

De kosten van het maaibeheer zijn in de afgelopen jaren veranderd. Deze veranderingen hangen samen met zowel het aangepaste maaibeleid als de invoering van de gedragscode. In onderstaande tabellen is de kostenontwikkeling per jaar samengevat. De begroting betreft de meest actuele begroting, die in de bestuurlijke voortgangsrapportage is opgenomen.

<b>Maaien Regie/ Bestek (in € x 1.000)</b>	<b>Begroting</b>	<b>Realisatie</b>	<b>Begroting min realisatie<sup>2</sup></b>
2023	6.173	6.083	90
2024	6.682	6.755	-73
2025	9.135 <sup>3</sup>	6.474	2.661

45

<b>Stortkosten maaisel (in € x 1.000)</b>	<b>Begroting</b>	<b>Realisatie</b>	<b>Begroting min realisatie</b>
2023	322	375	-53
2024	439	415	24
2025	569	490	79

De verschillen tussen de begroting en realisatie zijn in 2023 en 2024 relatief gezien, beperkt. De grote afwijking van circa 2,7 miljoen lagere dan begrote kosten maaien in 2025 houdt met name verband met de gedragscode en is hieronder nader geanalyseerd.

#### Effect gedragscode vanaf 2025

<sup>2</sup> Een – post betekent dat de gerealiseerde kosten hoger zijn dan begroot

<sup>3</sup> Inclusief € 2,1 miljoen extra toegekend budget in de 2<sup>e</sup> begrotingswijziging 2025 voor de gedragscode bestendig beheer en onderhoud

<sup>4</sup> De maaikosten uit het bestek bestaan uit meerdere componenten waaronder maaien, snoeien etc. Het totale bedrag is meegenomen. Een uitsplitsing van deze componenten is niet te herleiden.

<sup>5</sup> Bij de begroting is uitgegaan van de actuele begroting en niet de oorspronkelijke begroting.

De implementatie en uitvoering van de gedragscode bestendig beheer en onderhoud heeft effect op de kosten, zowel incidenteel als structureel.

*Incidenteel:*

- Betreft kosten voor aanpassing van protocollen, maaibestekken, juridische kosten, overleg met aannemers, extra inzet ecologen en externe communicatie. Deze kosten zijn zoveel mogelijk uit bestaande budgetten betaald. Daarnaast is € 360.000 extra budget inhuur voor 2025 en € 100.000 extra budget inhuur voor 2026 beschikbaar gesteld.
- Kosten voor de aanpassing van machines door de aannemers van € 215.000 in 2025. Hiervoor is extra maaibudget toegekend en betaald.

*Structureel*

De kosten wijzigen structureel door de aanpassing van de maaiwijzen, het gebruik van ander materieel en extra inzet van ecologen. De aanpassingen zijn ingrijpend en het financiële effect hiervan is moeilijk in te schatten. Zoals bijvoorbeeld het effect dat 1 zijde van het talud maar eenmaal in de 2 jaar mag worden gemaaid. De komende jaren komt meer inzicht wat dit, onder verschillende weersomstandigheden, betekent voor de ontwikkeling van de begroeiing en het maaien, inclusief de bijbehorende kosten. Daarnaast wordt in 2026 een groot deel van de maaibestekken opnieuw aanbesteed (10 van de 33). De uitkomsten hiervan kunnen een belangrijke financiële impact hebben.

Ondanks de hoge onzekerheid is in september 2025 een grove inschatting van de verwachte structurele kosten gemaakt. Dit was nodig omdat voor 2025 hoge meerkosten werden verwacht, waarvoor in verband met rechtmatigheid, budget moest worden aangevraagd. Op dat moment waren de gesprekken met de aannemers nog niet afgerond. Er is extra maaibudget toegekend: € 1,9 miljoen in 2025 en € 1,7 miljoen vanaf 2026. Daarnaast is vanaf 2026 structureel € 0,15 miljoen extra budget toegekend voor inzet van ecologen.

Uit de voorlopige resultaten 2025 blijkt dat de maaikosten circa € 2,7 miljoen lager zijn dan begroot. Dit wordt met name veroorzaakt door:

- Er is minder werk uitgevoerd in verband met onzekerheden bij de aannemer over het effect van de gedragscode op het maaien en de financiële afrekening. Zo is bijvoorbeeld in bepaalde gebieden een hele periode niet gemaaid.
- Op basis van gesprekken met de aannemers zijn de in eerste instantie verwachte effecten op de meterprijs, gemiddeld gezien, behoorlijk naar beneden bijgesteld. De gesprekken verliepen positief. Ze vroegen wel de nodige tijd, maar kenmerkten zich door goede afstemming, meekijken in de praktijk en een constructieve samenwerking.
- De gunstige weersomstandigheden zorgen voor lagere maaikosten.

Bovenstaande oorzaken voor de lagere kosten in 2025 zijn, met uitzondering van benoemde onder de 2<sup>e</sup> bullet, incidenteel en leiden niet tot lagere kosten vanaf 2026. Daarnaast zijn er onzekerheden, die vanaf 2026 tot hogere kosten kunnen leiden. Dit betreft met name het eerder benoemde effect van de 10 nieuwe aanbestedingen in 2026 en het effect dat 1 zijde van het talud eens in de 2 jaar wordt gemaaid (in 2025 niet gemaaid en in 2026 eerste inzichten wat dit betekent voor de maaikosten).. De komende jaren moet blijken wat het financiële effect van de gedragscode is. In de begroting vanaf 2026 is op basis van een hoog-over inschatting voorsnog rekening gehouden met € 1,7 miljoen hogere kosten.

## 4. Conclusies en aanbeveling

### Conclusies

- De aanpassing van het maaibeleid en de inwerkingtreding van de Gedragscode hebben de nodige gevolgen gehad binnen het waterschap Vechtstomen.
- Er is (aanzienlijk) minder areaal gemaaid, met name als gevolg van de inwerkingtreding van de Gedragscode. Omdat er geen gerichte monitoring van effecten heeft plaats gevonden kunnen de gevolgen in grote mate slechts kwalitatief worden beschreven.
- Vanuit de gebiedsbeheerders wordt ten aanzien van de effecten op het peilbeheer aangegeven dat met name in de kleinere watergangen de kans op wateroverlast toeneemt door minder doorstromingsvermogen van watergangen.
- Ten aanzien van de ecologie is het zo dat zich een positief effect op flora en fauna lijkt af te tekenen. Er zijn meer schuilmogelijkheden voor fauna en doordat taluds minder 'kaal' de winter ingaan worden andere plantsoorten op het talud zichtbaar, waaronder positieve indicatorsoorten zoals Zegges.
- Vanuit de omgeving komen zowel positieve als negatieve signalen over het aangepaste maaibeheer waarbij er zorgen worden geuit over veiligheid en "verrommeling".
- De uitvoering van aangepaste maaibeleid en de implementatie van de gedragscode gaat, ondanks de nodige strubbelingen, redelijk. In samenwerking met de aannemerij is er nieuw werkmaterieel ontwikkeld. We zijn er zorgen over hoe de situatie zich op de langere termijn ontwikkeld.
- Voor wat betreft de financiële gevolgen is het zo dat de gevolgen van de aanpassing van het maaibeleid beperkt lijken. De inwerkingtreding van de Gedragscode heeft wel tot incidenteel hogere uitgaven geleid. Hoe de structurele kosten van het maaibeleid onder de gedragscode zich ontwikkelen moet in de komende duidelijk worden.

### Aanbeveling:

- Het maaibeheer is vanaf 2025 in belangrijke mate geïntegreerd met de gedragscode. De korte-termijneffecten lijken neutraal tot positief, terwijl er zorgen bestaan over de uitvoerbaarheid en effecten op langere termijn. Aanbevolen wordt om de komende jaren systematisch te monitoren op hydrologische, ecologische en organisatorische effecten en de resultaten over 5 jaar te evalueren.

## **Colofon**

Titel : Evaluatie maaibeleid  
Status : Concept  
Versie : 1.0  
Auteur(s) : Werkgroep Maaibeheer  
Opdrachtgever : Dagelijks Bestuur Vechtstromen  
Contact : [info@vechtstromen.nl](mailto:info@vechtstromen.nl)  
Datum : maart 2026

Bijlagen:

- Brief LTO inzake onderhoud en reactie DB Vechtstromen;



t: 088 888 6666  
e: info@ltonoord.nl  
w: www.ltonoord.nl

Waterschap Vechtstromen  
T.a.v. het Dagelijks Bestuur

**Postadres**  
Postbus 240  
8000 AE Zwolle

Per email:  
[bestuursondersteuning@vechtstromen.nl](mailto:bestuursondersteuning@vechtstromen.nl)

Datum: 14 november 2025

Referentie: 2025.030.HK.gl

**Betreft: Aandachtspunten ecologisch maaien vanuit landbouw - invoering vernieuwde gedragscode**

Geachte leden van het Dagelijks Bestuur,

Waterschap Vechtstromen werkt volgens de gedragscode die regels en handvatten geeft voor beheer en onderhoud van waterwegen en oevers. Sinds begin april 2025 is de vernieuwde versie van kracht (*bestendig beheer en onderhoud*). Vanuit LTO Noord begrijpen we de nut en noodzaak van een dergelijke gedragscode, zodat niet voor elke activiteit een vergunning aangevraagd hoeft te worden.

Namens LTO Noord willen wij onze ervaringen delen met de invoering van de nieuwe gedragscode voor beheer en onderhoud. Vanuit onze LTO Noord afdelingen hebben we via onze waterportefeuillehouders een aantal signalen ontvangen. We vinden het belangrijk om die met u te delen. Temeer u als Waterschap regelmatig het eigen programma evalueert, maar ook deelneemt in gesprekken met RVO en LVVN over de implementatie en evaluatie van de gedragscode.

Ook hebben we in overleg met de ambtelijke organisatie vastgesteld dat er bij uw loket, een beperkt aantal meldingen binnenkomen. Veelal spreken agrariërs uw medewerkers aan in het veld of via uw gebiedsbeheerders. Dit is op zich een prima werkwijze, echter in dergelijke gevallen gaat het ook om een registratie van de meldingen. Daarom hebben we zoals gemeld in onderling overleg onze portefeuillehouders Water opgeroepen om eventuele vragen, opmerkingen en of knelsituaties actiever bij uw klantencontactcentrum te melden door individuele agrariërs. Zo komt er ook een beter overzicht van de knelpunten in beeld, is de verwachting.

Onderstaand vindt u een korte opsomming van bij ons bekende opmerkingen t.a.v. het huidige ingevoerde maaitechniek en veranderde maaifrequentie:

#### **Verstopping en vindbaarheid van drainagebuizen**

Door maaisel en begroeiing die niet wordt afgevoerd, raken drainagebuizen regelmatig verstopt. Dit belemmert de verdere afvoer, zeker op kritische moment met veel neerslag. Verder is het vinden van de drainage een steeds moeilijker opgave als gevolg van de begroeiing.

#### **Vertraagde afvoer van regenwater**

Bij zware neerslag merken wij dat de afvoer van regenwater vertraagd is. In een aantal gevallen is water vasthouden geen probleem, daar waar het gaat om meer kapitaalintensieve gewassen nemen de risico's toe. Wanneer dit op meerdere plekken in een gebied voorkomt, kan dit uiteindelijk aanzienlijke schade veroorzaken aan landbouwgewassen.

**Beperkte zichtbaarheid voor trekkerchauffeurs**

Ruige begroeiing langs slootkanten zorgt voor een verminderde zichtbaarheid, waardoor chauffeurs niet goed kunnen zien waar zij rijden. Dit vergroot de kans op schade aan en brengt veiligheidsrisico's met zich mee.

**Maaisel of restanten die ophopen zowel in watergang als op talud in relatie tot nutriënten-druk**

Organisch materiaal dat in het water terechtkomt, kan uiteindelijk leiden tot zuurstoftekort en verhoogde nutriënten (fosfaat, stikstof). Dit in relatie tot afspoeling. Met andere woorden: afvoer van maaisel blijft een aandachtspunt.

**Tot slot**

Vanuit LTO Noord verzoeken we u om bovengenoemde punten en zorgen mee te nemen in de komende evaluaties. Graag gaan we met het Waterschap en onze waterportefeuillehouders verder in gesprek over de ervaringen, knelpunten en oplossingsrichtingen.

Indien gewenst lichten wij het bovenstaande graag toe in een gesprek. U kunt dan contact opnemen met H. Kraak, per mail via [hkraak@ltonoord.nl](mailto:hkraak@ltonoord.nl).

Hopende dat u gehoor geeft aan onze oproep.

Met vriendelijke groet,



Jeroen van de Kamp  
Teamleider Belangenbehartiging LTO Noord

LTO-Noord  
t.a.v. de heer Van de Kamp  
per email:  
hkraak@ltonoord.nl

**postadres**  
Postbus 5006  
7600 GA Almelo

**bezoekadres**  
Kooikersweg 1 Almelo

**t** 088-2203333  
**e** info@vechtstromen.nl  
www.vechtstromen.nl

**contactpersoon**  
L. Heitbrink  
**doorkiesnummer**  
+31621882532

**uw kenmerk**  
2025.030.HK.gl  
**ons kenmerk**

**Datum**  
13 januari 2026  
**bijlage(n)**

**onderwerp**  
maaien

Geachte heer Van de Kamp,

Hartelijk dank voor uw brief van 14 november 2025 waarin u, namens LTO Noord, uw ervaringen deelt met de invoering van de vernieuwde gedragscode voor beheer en onderhoud van waterlopen. Wij stellen het op prijs dat u deze signalen met ons deelt en dat u actief meedenkt over de verdere implementatie en evaluatie van de gedragscode.

Zoals u bekend, heeft op 1 december jl. een overleg plaatsgevonden tussen een delegatie van het bestuur van LTO Noord en vertegenwoordigers van ons waterschap. In dat overleg hebben wij uw brief en de daarin benoemde zorgpunten gezamenlijk besproken. Met deze brief reageren wij daarnaast ook formeel en bestuurlijk op de door u ingebrachte aandachtspunten.

Bij het beheer en onderhoud van onze waterlopen hebben wij als waterschap de wettelijke taak om te zorgen voor een goed en robuust peilbeheer. Tegelijkertijd dienen wij rekening te houden met de belangen van flora en fauna in en rond onze waterlopen. De gedragscode is opgesteld om deze belangen zo goed mogelijk met elkaar in balans te brengen, zonder dat voor iedere beheer- en onderhoudsactiviteit afzonderlijk een vergunning hoeft te worden aangevraagd. Het is dan ook van belang dat wij als waterschap in beginsel werken conform deze gedragscode.

Dit neemt niet weg dat wij de ervaringen en aandachtspunten die u in uw brief beschrijft herkennen. Signalen over onder meer vertraagde waterafvoer, verstopping en vindbaarheid van drainage, beperkte zichtbaarheid langs waterlopen en het omgaan met maaisel bereiken ons

ook via onze gebiedsbeheerders en medewerkers in het veld. In de dagelijkse praktijk proberen wij hier zo goed mogelijk mee om te gaan en, waar nodig, maatwerk toe te passen.

Ten aanzien van het door u genoemde aandachtspunt over maaisel merken wij op dat onze gebiedsbeheerders en senior-gebiedsmedewerkers, dit reeds hebben opgepakt door de invoering van de zogenoemde *verbeterde oplaadregeling*. Deze regeling maakt het voor grondeigenaren en gebruikers eenvoudiger om maaisel niet langer langs de waterloop te deponeren, maar af te voeren en nuttig toe te passen, onder andere ten behoeve van het verhogen van het organische stofgehalte van landbouwgronden. Daarmee beogen wij zowel ecologische als agrarische belangen beter te verbinden.

Tegelijkertijd willen wij benadrukken dat de gedragscode “slechts” een hulpmiddel is om efficiënt beheer en onderhoud te kunnen uitvoeren. Wanneer de veiligheid van bewoners, gebruikers van aangrenzende gronden of onze medewerkers daadwerkelijk in het gedrang komt, of wanneer wateroverlast als gevolg van onvoldoende of vertraagde afvoer dreigt te ontstaan, dan kunnen wij afwijken van de gedragscode. In die situaties kunnen wij vereiste vergunningen aanvragen om de noodzakelijke beheer- en te kunnen voeren.

Uw oproep om de genoemde punten mee te nemen in de komende evaluaties van de gedragscode onderschrijven wij. Wij blijven hierover graag met u en uw waterportefeuillehouders in gesprek, zodat ervaringen uit de praktijk kunnen bijdragen aan verdere verbetering van de uitvoering.

Wij danken u voor uw betrokkenheid en zien de voortzetting van het constructieve overleg met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,  
het dagelijks bestuur van het waterschap Vechtstromen,

dr. S.M.M. Kuks, watergraaf

drs. R.I. Andringa, secretaris