

## Technische vragen Beekdaelen Lokaal raadsvergadering 21.04.2026

### 4.1 Raadsvoorstel inzake financieel tekort vervangen brug Stationsstraat in Schinnen

#### Vragen :

- Hoeveel bedraagt het budget civiele kunstwerken?
- Wat levert het op als
  - we de Beekerbaan en de Kneijkuilerweg niet afwaarderen?
    - zijn er andere vergelijkbare straten?
  - we alleen straten inrichten qua snelheid met veiligheid voorop, ergo waar 80 of 50 veilig is laten zoals het is?
    - is hiervan een overzicht?
- Kunt u aangeven welke procedure is gevolgd bij de aanbesteding in 2026? Ging het om een enkelvoudige onderhandse aanbesteding?
  - Was er maar één inschrijver? Of is er slechts één partij uitgenodigd? Zo ja, waarom?
  - Gezien het feit dat er slechts één aanbidding ligt, hoe representatief is de prijsstelling voor de huidige marktsituatie? Waar vergelijkt u de prijsstelling mee of waar toetst u deze aan?
  - Overschrijding aanneemsom:
- De geraamde aanneemsom bedroeg € 451.147. De daadwerkelijke inschrijfprijs van de aannemer komt uit op € 689.000. Dit leidt tot een overschrijding van € 237.853. Deze overschrijding wordt voornamelijk veroorzaakt door hogere kosten voor de funderingsconstructie en de landhoofden van de brug. In de inschrijfprijs door de aannemer is gekozen voor een zwaardere gedimensioneerde constructie dan waarmee in de bestekraming van het ingenieursbureau rekening was gehouden. Dit betekent onder meer het toepassen van meer en langere funderingspalen. De kostenstijging is het gevolg van andere uitgangspunten tussen de planvoorbereiding en de uitvoeringsuitwerking.
- Wat betekent dit dan? Heeft het ingenieursbureau dan te lichtzinnig ontworpen en/of de omstandigheden onjuist ingeschat? Is de constructie zoals aangeboden door de inschrijver wel echt nodig? Wie bepaalt wat er nodig is? En hoe gebeurt dit?
- Hoe kan er sprake zijn van hogere legeskosten, onder andere bij onze gemeente? Waren deze kosten dan niet vooraf bekend. Of zijn er andere omstandigheden waardoor de legeskosten hoger uitvallen?
- Indien er een aanvullend krediet van € 330.000,- wordt toegekend, gedekt door de voorziening civiele kunstwerken, resteert er in deze voorziening nog een bedrag van € 49.000,-. Verwachten wij dan geen (meer)kosten aan andere civiele kunstwerken waarvoor de voorziening aangesproken dient te worden? Is het verantwoord dit risico te nemen met het oog op ander onderhoud aan civiele kunstwerken waarvan de kosten hoger zijn dan begroot, gezien de overschrijding bij de brug waarvoor nu extra krediet gevraagd wordt?