

Aan de raad van de gemeente  
LEIDSCHENDAM-VOORBURG



**Leidschendam-  
Voorburg**

Datum 14 april 2026  
Nummer 4680  
Onderwerp Raadsbrief beantwoording schriftelijke vragen Aandacht LV inzake verkeersveiligheid nav commissievergadering

Portefeuillehouder Wethouder Belt

## 1. Aanleiding

Het college heeft schriftelijke politieke vragen ontvangen van fractie Aandacht LV inzake verkeersveiligheid nav commissievergadering. De vragen zijn als bijlage bij deze raadsbrief gevoegd. De vragen zullen onder punt 2 Inhoudelijke uiteenzetting worden beantwoord.

## 2. Inhoudelijke uiteenzetting

Inleiding: In haar vragen verwijst de opsteller naar een artikel uit de uitvoeringsvoorschriften BABW.

*De wethouder gaf ook aan dat een bord 30 voldoende zou zijn vanwege een wetswijziging. De uitvoeringsvoorschriften BABW inzake verkeerstekens, hoofdstuk 2, paragraaf 4 artikel 4 zegt:*

*[...] Voor bord A1 (30 km/h **binnen** en **buiten** de bebouwde kom en 60 km/h buiten de bebouwde kom) gelden de volgende aanvullende eisen:*

*met het oog op snelheidsbeperking en attentieverhoging is extra aandacht besteed aan potentieel gevaarlijke punten, zoals:*

*a. plaatsen waar voetgangers, in het bijzonder schoolkinderen en bejaarden, plegen over te steken;*

*b. kruispunten met een hoofdroute voor fietsers en eventueel bromfietzers;*

*c. kruispunten waar de voorrang door middel van borden geregeld is; [...]*

Reactie college:

Het betreffende artikel is op 1 oktober 2023 aangepast, waarbij de eerste zin luidt:

*[...] Voor bord A1 (30 km/h **buiten** de bebouwde kom en 60 km/h buiten de bebouwde kom) gelden de volgende aanvullende eisen:*

Daarmee zijn de algemene voorschriften voor de situatie binnen de bebouwde kom komen te vervallen.

1. Vraag: Is de wethouder het met Aandacht-LV eens dat V85-waarden een belangrijke indicator zijn voor een geloofwaardige weginrichting bij een snelheidsregime van 30 km/u? Zo nee, waarop baseert de wethouder dat standpunt?

Antwoord:

Ja, mee eens. De V85 is een belangrijk onderdeel van de probleemanalyse, maar niet de enige factor in de uiteindelijke afwegingen.

2. Vraag: Hoe beoordeelt de wethouder de verkeersveiligheid op wegen waar de V85 structureel boven de 30 km/u ligt? Welke consequenties verbindt hij daaraan?

Antwoord:

Wegen waar de V85 structureel te hoog is, is onwenselijk en vraagt om een integrale aanpak via maatregelen op straat, communicatie en voorlichting en handhaving (Actieplan verkeersveiligheid). Elke situatie wordt apart beoordeeld. Gangbaar is dat fysieke aanpassingen pas nodig zijn bij een overschrijding van meer dan 10 km/u.

3. De uitvoeringsvoorschriften BABW noemen aanvullende eisen voor 30-km/u-wegen, zoals extra aandacht voor oversteekplaatsen en kruispunten. Kan per weg uit het actieplan worden aangegeven op welke wijze aan deze eisen wordt voldaan, met name op locaties waar geen fysieke snelheidsmaatregelen worden toegepast??

Antwoord:

In de inleiding is aangegeven dat de uitvoeringsvoorschriften BABW, waarnaar wordt verwezen, niet meer van toepassing zijn binnen de bebouwde kom. Deze eisen schrijven geen specifieke fysieke maatregelen voor, maar vereisen dat er "extra aandacht" wordt besteed aan potentieel gevaarlijke punten. De invulling hiervan zal per locatie worden vastgelegd in het te nemen verkeersbesluit. In het Actieplan Verkeersveiligheid is een overzicht opgenomen van de uitgevoerde vormtoetsen en de resultaten daarvan. Dit vormt de basis voor de verdere uitwerking.

4. De wethouder gaf aan dat er nog geen verkeersbesluit en geen politieadvies zijn. Klopt het dat de invoering van het nieuwe snelheidsregime hierdoor later plaatsvindt dan eerder richting de raad is geschetst? Wat is de actuele planning?

Antwoord:

Er is op dit moment geen algemeen besluit voor het opwaarderen van wegen naar 30 km/u. Het opwaarderen naar 30 km/u is geen doel op zich. Dit wordt per weg(deel) uitgewerkt en afgestemd met alle betrokken. Een advies van de politie en de andere hulpdiensten wordt gevraagd bij elk te nemen besluit, maar is niet bindend.

5. Is de wethouder bereid verkeersbesluiten en het politieadvies actief met de raad te delen vóórdat het nieuwe snelheidsregime wordt ingevoerd, zodat de raad zijn controlerende rol kan vervullen?
- Zo ja, wanneer kan de raad dit verwachten?
  - Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De bevoegdheid voor het nemen van verkeersbesluiten ligt bij het college. De aanpak is ook vastgelegd in het Actieplan Verkeersveiligheid, waarbij door de raad geen aanvullende eisen zijn gesteld rondom de bevoegdheid van het college voor het nemen van de benodigde verkeersbesluiten. De verkeersbesluiten met daarin het politieadvies worden na vaststelling openbaar gemaakt. Het advies van de politie wordt vastgelegd in het te nemen verkeersbesluit, maar is niet bindend. De raad kan achteraf altijd zijn controlerende rol vervullen.

6. Kan de wethouder duidelijk aangeven of hij het uitgangspunt onderschrijft dat OM en politie alleen effectief handhaven wanneer de weg geloofwaardig is ingericht volgens de geldende richtlijnen?  
En hoe voorkomt hij dat wegen straks formeel 30 km/u zijn, maar feitelijk niet handhaafbaar blijken?

Antwoord:

Het college onderschrijft het uitgangspunt dat een geloofwaardige weginrichting bijdraagt aan de effectiviteit van handhaving. De definitie van "geloofwaardig" is echter breder dan alleen een volledige fysieke herinrichting. Het OM zelf stelt in haar meest recente beleid (december 2024) dat bij de beoordeling voor flitspalen wordt gekeken naar een combinatie van een geloofwaardige weginrichting, aanwezige risico's en de inzet van andere maatregelen (educatie, campagnes). Indien noodzakelijk wordt met politie en OM het gesprek aangegaan over de noodzaak en mogelijkheden van handhaving, met het nieuwe OM-beleid als steun in de rug. Handhaving is niet het enige middel om de bewustwording bij de automobilisten te verhogen. De opwaardering naar 30 km/u gaat ook gepaard met gedragsacties, die kunnen worden herhaald als daar aanleiding voor is.

Burgemeester en wethouders van Leidschendam-Voorburg,

R.J. den Haan  
secretaris

M.W. Vroom  
burgemeester

**Documenten behorend bij deze raadsbrief**

- 4680 - Schriftelijke vragen fractie Aandacht-LV inzake verkeersveiligheid nav commissievergadering