

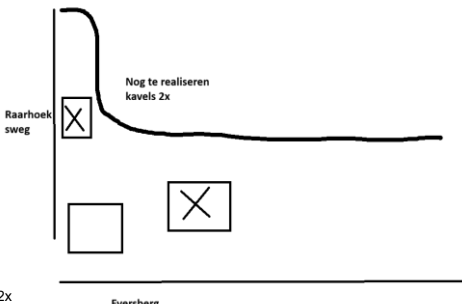
# Verkeer

Onderwerp	Ingebrachte ideeën, wensen, zorgen, aandachtspunten door aanwezigen inloopbijeenkomst	Wat doen we hiermee?
N35 / N348	<p>Ontsluiting via Raarhoeksweg voor autoverkeer laten bestaan. Anders loopt kruispunt bos en Ganzeeboomlaan zoals nu reeds nog meer vast.</p> <p>Vanaf Raarhoeksweg ook goede ontsluiting richting Luttenberg Ommen via Hogebroeksweg</p> <p>Doorstroming naar N35, N348 'past' niet</p>	<p>De aanpak N35 en knooppunt Raalte vallen buiten het project Raalte-Noord. We verwijzen hiervoor naar de provincie Overijssel: <a href="https://overijssel.nl/n35">overijssel.nl/n35</a>.</p> <p>Go/no-go momenten voegen we toe in het proces van vaststellen van het omgevingsplan. Dit zoals in de presentatie die op 3 februari is gegeven is aangegeven.</p>
Landbouwverkeer	<p>Route voor landbouwvoertuigen nu loop de route voor de Linderte langs.</p> <p>Knapenveldsweg meenemen voor veiligheid landbouw.</p> <p>Rondweg landbouw verkeer - Knapenveldsweg → Schubertstraat + Raarhoeksweg.</p> <p>Zorgen ontsluiting route + landbouw verkeer. Groei &gt; 2040. Toegangsweg Knooppunt Raalte -afslag Luttenberg N348</p> <p>Veel landbouwverkeer van maart t/m oktober op Ridderschapsweg. Dit is de enige route en is nu al te druk. Kan geen verkeer bij!</p> <p>Geen ontsluiting via de Twickel. Erg smalle weg. Vrachtwagens kunnen niet keren.</p>	<p>De gemeente herkent en begrijpt de zorgen over de mogelijke inzet van landbouw-, vracht- en recreatief verkeer door bestaande woonwijken en de gevolgen daarvan voor verkeersveiligheid, gezondheid en leefbaarheid, met name voor kinderen. De schetsen tonen op dit moment slechts te onderzoeken varianten en bevatten nog geen definitieve keuzes voor infrastructuur. In het nog uit te voeren verkeersonderzoek worden verschillende ontsluitingsmogelijkheden, waaronder het zoveel mogelijk buiten de woonwijken houden van zwaar verkeer, expliciet meegenomen en beoordeeld op verkeersveiligheid, leefbaarheid en doorstroming.</p>
Verkeer in/ rondom de wijk	<p>Schubertstraat nu niet geschikt voor twee richting verkeer te smal.</p> <p>Graag de ontsluitingswegen niet recht op bestaande woningen laten afgaan.</p> <p>Ontsluiting via Venebrugge/Blankena is erg ongelukkig ontsluiting via Hogehof geeft veel meer ruimte.</p> <p>Ook de huidige doordering van dorpsbos herzien, want heeft kavelbare plekken in de NNN-gebied (hallen bouwen, door jongeren ect + verstoren fauna)</p> <p>Twickel is smal, ongeschikt voor veel verkeer.</p> <p>School t.o. Schuilenburg → Goede ontsluiting</p> <p>Ontsluiting via Raarhoeksweg voor autoverkeer laten bestaan. Anders loopt kruispunt bos en ganzeeboomlaan zoals nu reeds nog meer vast.</p> <p>Ontsluiting via Twickel = onacceptabel</p> <p>Ontsluiting via Venebrugge / Blankena erg ongelukkig! Ontsluiting bij voorkeur aan zijde Hogehof.</p> <p>Veilige fietsoversteek kruispunt Bos</p> <p>Wij maken ons zorgen om al het extra verkeer dat door de woonwijk moet.</p> <p>Auto geen ontsluiting via pluktuin!</p> <p>Snelheidsbeperkingen op toewegen v.d. wijken. Het liefst geen drempels maar drmv iets anders</p> <p>Ontsluiting advies met name autoverkeer via rondweg aan Noord-zijde ipv via Hogehof / Blankena / Venebrugge / Hoenio</p> <p>Denken jullie aan eenrichtingswegen?</p> <p>Geen extra verkeer Twickel</p> <p>Kom een keer praten met 'oude' huidige inwoners Knapenveldsweg (Rik)</p>	<p>Dit aandachtspunt wordt betrokken bij het nog uit te voeren verkeersonderzoek. Op dit moment is er nog geen besluit genomen over de wijze van ontsluiting van de wijk. De toekomstige ontsluiting is dus nog niet vastgesteld. In het raamwerk zijn uitsluitend mogelijke en nader te onderzoeken suggesties opgenomen. De gemeente neemt de geuite zorgen serieus en betreft deze nadrukkelijk bij de verdere uitwerking en afweging.</p>
Fietsen	<p>Veilige fietsroute kruispunt bos mist → Hoftheater nog ingeteld?</p> <p>Een fietsstraat 'auto te gast' vanaf Gerne naar Venebrugge ter hoogte van het fietspad een stap voor auto's.</p> <p>Fietsroute is bedacht via Harinkdijk in de praktijk fietsen mensen via Gerne, Venebrugge fietspad, Ridderschapsweg. Wanneer er een autoweg ter hoogte van de Ridderschapsweg wordt gerealiseerd is dat een gevaarlijke route.</p> <p>Fietsroute uit Salland 2 naar Zwolle geen omweg van maken</p> <p>Fietspad naast Blankene 20 &amp; 2 moet fietspad blijven</p>	<p>Ook fiets- en wandelverbindingen maken integraal onderdeel uit van het verkeersonderzoek.</p>
Verkeersveiligheid	<p>Verkeer via huidige Ridderschapsweg naar de Raarhoeksweg laten bestaan. Weliswaar geen bouwverkeer vanaf de Raarhoeksweg naar Ridderschapsweg laten bestaan.</p> <p>Doortrekker v/d Ridderschapsweg is slecht idee i.v.m. grote voetsgangersdrukte bij school bij kruising Blankena.</p> <p>Geen ontsluiting autoverkeer via Blankena onveilig voor Linderte die de weg over moeten naar de school.</p> <p>Aandacht aan de voorkant. Denk aan de toegangsweg voor het bouwverkeer i.v.m. veiligheid van bewoners en (school) kinderen.</p> <p>Let op verkeersveiligheid rondom huidige linderte wanneer kruising Ridderschapsweg / Blankene groter wordt → meer onveiligheid kinderen (en iedereen)</p>	<p>De gemeente herkent en begrijpt de zorgen over de mogelijke inzet van landbouw-, vracht- en recreatief verkeer door bestaande woonwijken en de gevolgen daarvan voor verkeersveiligheid, gezondheid en leefbaarheid, met name voor kinderen. De schetsen tonen op dit moment slechts te onderzoeken varianten en bevatten nog geen definitieve keuzes voor infrastructuur. In het nog uit te voeren verkeersonderzoek worden verschillende ontsluitingsmogelijkheden, waaronder het zoveel mogelijk buiten de woonwijken houden van zwaar verkeer, expliciet meegenomen en beoordeeld op verkeersveiligheid, leefbaarheid en doorstroming.</p>
Wandelaars	<p>Knapenveldsweg meenemen voor veiligheid wandelaars</p> <p>Wandelroutes naar het 1 Relear beter maken en ook verder dan het Masterplan.</p>	
Openbaar vervoer	<p>Kan er ook een voorziening komen van open vervoer! B.v. een stadsbus/belbus. Alles gaat nu met een taxi!! (Kosten!!!)</p> <p>Beter busverbinding</p>	<p>Er vindt momenteel overleg plaats met de provincie over de inrichting en verbetering van het openbaar vervoer in Raalte-Noord</p>
Parkeren	<p>Aandacht voor voldoende parkeergelegenheid bij Schuilenburg</p> <p>Voldoende parkeerplekken</p>	<p>De benodigde parkeer capaciteit wordt betrokken bij de verdere uitwerking van de plannen en afgestemd op de geldende parkeernormen en de verwachte parkeerbehoefte.</p>

# Online binnengekomen reacties: Verkeer

Onderwerp	Wat vind je goed aan de schets / wat zijn verbeterpunten	Wat doen we hiermee?
Schuberstraat	<p><b>Wat zijn verbeterpunten?</b> Zelf ben ik woonachtig aan de Schuberstraat en ben geschrokken van de invalswegen vanaf de Schuberstraat de nieuwe wijk in. De schets zou betekenen dat wij recht voor ons huis een straat krijgen waardoor wij ons uitzicht ernstig wordt weggenomen. Het is bekend dat er woningen komen en daarin is ook zeker geen bezwaar. Maar een weg die rechtstreeks aansluit op de schuberstraat met drukte en lichtvervuiling van voortuigen die in en uit de wijk rijden is voor ons bezwaarlijk. Vanaf het begin van de Schuberstraat zou ook parallel een weg in de nieuwe wijk aangelegd kunnen wat de Schuberstraat ontlast.</p>	<p>Deze aandachtspunten worden betrokken bij het nog uit te voeren verkeersonderzoek. Op dit moment is er nog geen besluit genomen over de wijze van ontsluiting van de wijk. De toekomstige ontsluiting is dus nog niet vastgesteld. In het raamwerk zijn uitsluitend mogelijke en nader te onderzoeken suggesties opgenomen. De gemeente neemt de geuite zorgen serieus en betreft deze nadrukkelijk bij de verdere uitwerking en afweging.</p>
Blankena/Linderte/Richterschapsweg/Raarlooksweg	<p><b>Wat zijn verbeterpunten?</b> Geen verbinding en doorvoer vanuit Richterschapsweg beter om een ontsluiting voor auto's vanaf de Raarlooksweg te maken. Er zijn veel betere alternatieven te bedenken!</p> <p><b>Wat zijn verbeterpunten?</b> De Blankena is een woonstraat en niet geschikt als doorgaande route. De ontsluiting over de Blankena voor auto's zal leiden tot verkeersrisico's</p> <p><b>Wat zijn verbeterpunten?</b> Auto's verkeer NIET laten lopen over Hoentloot en Veenebrugge/Blankena. Wordt het erg onveilig van, zeker met de aanwezigheid van lagere school. Ons is verteld dat er daar niets gebouwd zou worden toen we het huis aan Gemeer kochten.</p> <p><b>Wat zijn verbeterpunten?</b> Huidige ontsluiting via de Raarlooksweg laten bestaan. Voor toekomstige bewoners en voor de huidige bewoners is dit niet veilig en hinderlijk. De Ridderchapsweg richting de Raarlooksweg is al een brede weg, de bocht naar de Raarlooksweg kan verbeterd worden door deze ook breder en overzichtelijker aan te leggen.</p> <p><b>Wat zijn verbeterpunten?</b> De omleiding van het autoverkeer van de Raarlooksweg via een ontsluiting van de nieuwe wijk over de Blankena is een heel slecht idee. Ik hoorde dat de reden is dat de kruising bij de Linderte als gevaarlijk wordt gezien. Het gevolg van dit voorstel is dat er een nog veel gevaarlijker kruising wordt gecreëerd bij Blankena/Ridderchapsweg/Richterschapsweg. Daarnaast gaat het ten koste van het enige stukje groen van de huizenblokken aan de Blankena en is het een enorme aantasting van het woongebied van de hele Blankena. De huidige gebouwen en school werken als een klankkast, hier kan geen weg langskomen.</p> <p><b>Wat zijn verbeterpunten?</b> Een extra druk en met name onoverzichtelijk kruispunt tussen onze woonwijk en de school en een potentiële weg langs of door onze wijk vinden wij geen goed idee.</p> <p><b>Wat zijn verbeterpunten?</b> De verbeterpunten zijn er volgens mij nogal een paar. Zeker de situatie rondom de school de Linderte. Het lijkt erop dat het ontwerp bureau weinig heeft gekeken naar de dagelijkse praktijk. Het is jammer dat het reeds bestaande aansluitende gebied niet duidelijk in beeld is. Veel kinderen die vanuit de wijk naar de Linderte lopen, lopen aan de linker kant van de Blankena. (De Blankena is helaas niet duidelijk aangegeven op de schets) Zij blijven dus aan de linker kant lopen de school staat namelijk ook links. Als de Ridderchapsweg doorgetrokken wordt moeten zij dus deze weg oversteken. Waarom zo'n lange rechte weg (racebaan) een woonwijk in. De huidige situatie van de Ridderchapsweg lijkt mijn prima om die zo te handhaven en de situatie van de huidige Raarlooksweg idem. Op de hoek is nu een voorangs fietsoversluitingsplaats naar de school en gymzaal. Waarom aan de Westkant van de Raarlooksweg dit fietspad of voetpad niet door trekken parallel aan de Raarlooksweg. Eventueel tot aan hoer. Er gaat via de Ridderchapsweg en Raarlooksweg veel verkeer naar het achterland denk aan Krieghuisbelten en De Filierlutter. Dit verkeer wil je niet allemaal door een woonwijk hebben. Ontsluit het gedeelte ten Oosten van de Raarlooksweg eventueel via Twickel en in de hoek op de Raarlooksweg vlak bij het voetpad. Handhaaf de huidige Raarlooksweg.</p> <p><b>Wat zijn verbeterpunten?</b> Verkeersontsluiting (auto) door bestaande wijk Salland II is een zeer kwetsbaar punt van het plan (niet veilig met zoveel woningen).</p> <p><b>Wat zijn verbeterpunten?</b> Geen ontsluiting voor auto's van de wijk via de Blankena of de Vennebrugge. Kinderen gaan via deze straten naar school en steken vaak zonder te kijken over. Dit wordt alleen maar gevaarlijker als er nog meer auto's door de wijk moeten. Laat de auto's via de Raarlooksweg de wijk verlaten.</p> <p><b>Wat zijn verbeterpunten?</b> Ontsluiting oostzijde dmv doortrekken Ridderchapsweg via Blankena. Hoewel ons uitgangspunt blijft dat de Groene Wijk er moet komen en daar dus niet gebouwd kan worden, toch een reactie op bezwaar op de geplande ontsluitingsweg voor auto's via de Blankena aan de oostzijde van Salland II. Momenteel is dit een fietspad met aansluitende een erfweg. Hiervan een weg voor fietsers, auto's en vrachtwagen maken zou leiden tot: - een zeer druk en gevaarlijk kruispunt waar dagelijks honderden kinderen zouden moeten oversteken van en naar de Linderte - veel extra auto- en vrachtwagen door een woonwijk waar kinderen veel en vaak op straat spelen - onaanvaardbare geluidsoverlast van auto- en vrachtwagen vlak langs de bestaande woningen</p> <p>Dit terwijl er voldoende andere mogelijkheden zijn om een nieuwe wijk te ontsluiten voor auto- en vrachtwagen. Daarom een dringend beroep: Schrap deze ontsluitingsweg voor auto- en vrachtwagen en kies een betere oplossing die de verkeersveiligheid niet verslechterd en geluidsoverlast voorkomt; of vanaf de Raarlooksweg. Dezelfde bezwaren hebben wij ook voor de geplande ontsluiting aan de westzijde van Salland II, waar de pluktuin en waterspeelplaats voor kinderen liggen!!</p> <p><b>Wat zijn verbeterpunten?</b> De ontsluiting van het deelplan ten oosten van Raarlooksweg dient goed doordacht te worden iet schoolgaande kinderen. In het conceptplan is een aansluiting voorzien direct op de bestaande T-kruising Richterschapsweg / (fietsstraat)Raarlooksweg. Daar een extra 'poot' op aansluiten komt niet ten goede komen aan overzichtelijkheid en veiligheid. Wellicht beter om die kruising in sland te houden en de ontsluiting te realiseren nabij of ten noorden van erf/aansluiting Raarlooksweg 20. Dit kan ook één volwaardige kruising zijn waar de deelplannen ten oosten en westen van RHW worden ontsloten.</p> <p><b>Wat zijn verbeterpunten?</b> Het bestemmingsplan wordt aangepast voor woonruimte, daar kunnen we inkommen. Maar dat vervolgens een rustige verkeersruimte straat (Blankena) wordt veranderd in een weg voor doorgaand verkeer, is onacceptabel! De meneer van Goudappel had het erover dat er ook een mogelijkheid was om de ontsluiting via de raarlooksweg te laten lopen, aan de noordzijde om het nieuwe plan heen. En dat dan de verbinding bij de Blankena kon worden geschrapt.</p> <p><b>Wat zijn verbeterpunten?</b> Vanwege de geplande ontsluiting van de nieuwe wijk en de Raarlooksweg (vanaf de Filierlutter), die nu langs de Blankena is gepland staan we nogal tegenover deze schets. We willen aangeven dat: Geen ontsluiting voor auto's van de wijk via de Blankena, het zal geluidsoverlast veroorzaken veiligheid komt in gedrang ivm school gaande kinderen richting de Linderte</p> <p><b>Wat zijn verbeterpunten?</b> Wat wij als bewoners van de Blankena als onprettig ervaren dat het fietspad verlengt word op de Raarlooksweg, waardoor het gemotoriseerde verkeer (auto's, vrachtwagens en landbouwvoertuigen) van de Raarlooksweg direct langs onze wijk heen komt. Dit komt ons woonplezier niet ten goede, onder andere vanwege de veiligheid. Nu zien we het gemotoriseerde verkeer (auto's, vrachtwagen en landbouwverkeer) duidelijk aankomen vanuit de Raarlooksweg/Richterschapsweg wat overzichtelijker is dan de nieuwe situatie. De nieuwe situatie maakt het onoverzichtelijk omdat de potentiële weg langs onze wijk uitkomt bij de uitrit van onze wijk, waardoor we het verkeer (auto's, vrachtwagen, landbouwvoertuigen) niet zien aankomen. Daarnaast zien we dat het verkeer via de potentiële weg verbonden is met de huidige zijstraten van de Blankena, wat meer verkeer oplevert vanuit verschillende kanten in de straat, wat de verkeerssituatie minder veilig maakt in een woonwijk met veel gezinnen.</p> <p><b>Wat zijn verbeterpunten?</b> Onhaalbaar plan voor de huidige bewoners van de Blankena (en de rest van de wijk) Onhaalbaar plan gezien dit een straat/wijk is vol met gezinnen met kinderen die veilig naar school moeten kunnen!</p>	<p>Deze aandachtspunten worden betrokken bij het nog uit te voeren verkeersonderzoek. Op dit moment is er nog geen besluit genomen over de wijze van ontsluiting van de wijk. De toekomstige ontsluiting is derhalve nog niet vastgesteld. In het raamwerk zijn uitsluitend mogelijke en nader te onderzoeken suggesties opgenomen. De gemeente neemt de geuite zorgen serieus en betreft deze nadrukkelijk bij de verdere uitwerking en afweging.</p>
Knooppunt Raalte	<p><b>Wat zijn verbeterpunten?</b> Ontsluiting - blijft ik me zorgen over maken. Nu al een issue. Worden de beloftes waarin de gemeente ook afhankelijk is van de Provincie tijdig ingelost? Eigenlijk moet KP Bos v Knooppunt Raalte en de fietstunnel onder de N35 door vóór de start van de bouw van deze nieuwe wijk geregeld zijn! Wij maken ons enorm veel zorgen over de infrastructuur. Wij hopen dat de gemeente ervoor zorgt dat eerst de infrastructuur op orde is voordat er gebouwd gaat worden.</p> <p><b>Wat vindt ik goed aan de schets</b> Dat de ontwikkeling gekoppeld wordt aan de herontwikkeling kruispunt Bos. Geen enkele schop in de grond zalong bos niet aangepakt is/wordt. Dus ook niet als er weer eens uitgesteld wordt!</p> <p><b>Wat zijn verbeterpunten?</b> De drukte op Kruispunt Bos e.o. is nu al niet te doen, hoe gaat dit goedkomen met nog eens een extra wijk op Raalte Noord.</p> <p><b>Wat zijn verbeterpunten?</b> Geen enkele schop in de grond zalong bos niet aangepakt is/wordt. Dus ook niet als er weer eens uitgesteld wordt!</p> <p><b>Wat zijn verbeterpunten?</b> En wat doet (aan gebrek aan OV) 1100 x 1,7 autos per huishouden = 1800 autos in de splits midden door een straat van een woonwijk als ontsluiting? En dan op kruispunt Bos?</p>	<p>De aanpak N35 en knooppunt Raalte vallen buiten het project Raalte-Noord. We verwijzen hiervoor naar de provincie Overijssel: overijssel.nl/n35. Golfo-go momenten volgen we toe in het proces na vaststellen van het omgevingsplan. Dit zoals in de presentatie die op 3 februari is gegeven wordt aangegeven.</p>
Inrichtingsplan Salland 2 fase 1	<p><b>Wat zijn verbeterpunten?</b> Op inrichtingsplan Salland 2 fase 1 staat er geen 'toekomstige ontsluiting' thv Blankena 32. Gezien de veiligheid van meerdere auto's en nog erger het landbouw verkeer.</p>	<p>Ten tijde van de ontwikkeling van de wijk Salland II was de ontwikkeling van Raalte Noord / Raalternoord nog niet in beeld. De verkeerskundige consequenties van deze gebiedsontwikkeling worden op dit moment nader onderzocht. Het verkeersonderzoek wordt nu opgestart, waarbij verkeersveiligheid een expliciet en volwaardig onderdeel vormt van de afweging.</p>
Ontsluiting auto's	<p><b>Wat zijn verbeterpunten?</b> Ik mis een duidelijk keuze/ voorstel voor de ontsluiting voor auto's. Zonder duidelijke keuze risico op kruisend verkeer fiets / auto, zoals op veel plaatsen in Raalte, zie Jumbo Noord, na spoorovergang vanuit Raalte Noord. Auto's van aanwonnen en pakjesbezorgers op fietspad, etc.</p> <p><b>Wat zijn verbeterpunten?</b> Ik hoop dat er goed naar veiligheid en verkeersdoorstroming gekeken wordt.</p> <p><b>Wat zijn verbeterpunten?</b> Begin met infrastructuur wegen (ontsluitingswegen N348 + N35)</p>	<p>Op dit moment is er nog geen besluit genomen over de wijze van ontsluiting van de wijk. De toekomstige ontsluiting is dus nog niet vastgesteld. In het raamwerk zijn uitsluitend mogelijke en nader te onderzoeken suggesties opgenomen. De gemeente neemt de geuite zorgen serieus en betreft deze nadrukkelijk bij de verdere uitwerking en afweging.</p>
Fietsen	<p><b>Wat zijn verbeterpunten?</b> Beter zouden ze het fietspad vanuit raarlooksweg door trekken op de huidige raarlooksweg zodat de verkeersveiligheid voor fietsers ook meer gewaarborgd blijft!</p> <p><b>Wat zijn verbeterpunten?</b> Fietsverbindingen aansluitend op Salland II: opnamen snelheid beperkende maatregelen (op bijv. Vennebrugge), zeker nu met elektrische fietsen/af bikes.</p>	<p>Ook fiets- en wandelverbindingen maken integraal onderdeel uit van het verkeersonderzoek.</p>
Gezondheid en geluid	<p><b>Wat zijn verbeterpunten?</b> Qua gezondheid: het verkeer stoot uitlaatgassen uit en veroorzaakt geluidsoverlast. Meer verkeer is meer overlast. Ook verwachten we meer geluidsoverlast, meer verkeer is meer overlast! En verwachten we dat het geluid van het verkeer weerkaatst tegen het gebouw van de Linderte wat dan richting onze wijk gaat, wat ons woonplezier niet ten goede komt!</p>	
Weidelaan	<p><b>Wat zijn verbeterpunten?</b> Alternatief is één enkele volwaardige ontsluiting van dit deelplan op de Weidelaan (en dan niet aansluiten op de Raarlooksweg en Twickel). Dit drukt ook de verkeersdruk op de Richterschapsweg/Ridderchapsweg. De Weidelaan heeft voldoende capaciteit.</p>	
Openbaar vervoer	<p><b>Wat zijn verbeterpunten?</b> Is er ook aan gedacht om het OV en opstapplaatsen mee te nemen in het concept!</p>	
Landbouwverkeer	<p><b>Wat zijn verbeterpunten?</b> Geen landbouwverkeer door de bestaande wijk. Daarnaast zal er zwaar landbouwverkeer (tractoren met grote laadbakken, vakkantverkeer (caravans) campers) en vrachtwagen kort langs onze woningen en (achter-)tuinen rijden. Dit zal geluidsoverlast, gezondheidsschade en verkeersrisico's voor met name de vele jonge kinderen in onze wijk opleveren. Daarnaast zou dit tot een waardevermindering van onze woningen leiden. De wegen en de ruimte zijn hierop niet ingericht zoals de wegen dat aan de andere zijde van het plan bij het rabattenbos al wel zijn (brede asfaltwegen met korte ontsluiting tot kruispunt Bos).Bijkomend voordeel zou zijn dat landbouwverkeer om de wijk heen wordt geleid ipv er doorheen. Waarom zien we deze mogelijkheid niet terug op de situatieschetsen?</p> <p><b>Wat zijn verbeterpunten?</b> Geen landbouwverkeer door de wijk. Verder ben ik erg bezorgd over het verkeer uit het buitengebied dat door een woonwijk geleid wordt. Hier zit ook zwaar landbouw verkeer bij. Dit is niet geschikt voor een woonwijk, zeker niet als daarbij wegen gekruisd worden waar veel kinderen oversteken.</p> <p><b>Wat zijn verbeterpunten?</b> Ik hoop dat er goed gekeken wordt naar veiligheid en verkeersdoorstroming, rekening houdend met landbouwverkeer en verkeer naar de Filierlutter/Sloopverkeer.</p> <p><b>Wat zijn verbeterpunten?</b> Als de Blankena ook gebruikt gaat worden door landbouwverkeer, vinden wij dat niet passend binnen een woonwijk. Grote landbouwvoertuigen zorgen voor onoverzichtelijke en potentiële gevaarlijke situaties, zeker voor kinderen en fietsers.</p>	<p>De gemeente herkent en begrijpt de zorgen over de mogelijke inzet van landbouw-, vracht- en recreatief verkeer door bestaande woonwijken en de gevolgen daarvan voor verkeersveiligheid, gezondheid en leefkwaliteit, met name voor kinderen. De schetsen tonen op dit moment slechts te onderzoeken varianten en bevallen nog geen definitieve keuzes voor infrastructuur. In het nog uit te voeren verkeersonderzoek worden verschillende ontsluitingsmogelijkheden, waaronder het zoveel mogelijk buiten de woonwijken houden van zwaar verkeer, expliciet meegenomen en beoordeeld op verkeersveiligheid, leefbaarheid en doorstroming.</p>
Rietkraag	<p><b>Wat zijn verbeterpunten?</b> En al helemaal gezien het plan van de gemeente om de Rietkraag ook nog eens op het terrein van de Linderte te plaatsen!! Dit zorgt voor nog veel meer onveilige situaties!</p>	

# Groen

Onderwerp	Ingebrachte ideeën, wensen, zorgen, aandachtspunten door aanwezigen inloophijvenkomst	Wat doen we hiermee?
Groene wig	Wij missen de groene wig die destijds was beloofd Waar is de groene wig?  Wij missen wederom de groene wig.	De zogenoemde Groene Wig heeft voor de gemeente juridisch en planologisch geen bindende status. De gemeente hecht er echter waarde aan om, in overleg met omwonenden, te komen tot een zorgvuldige groene inpassing van de nieuwe woonwijk die recht doet aan de omgeving en de landschappelijke kwaliteit.
Dorpsbos en beschermd natuurgebied	Het dorp naar het dorpsbos brengen en niet andersom. Afgeronde groene basis denk aan wandelaars met honden en kwetsbare toegang tot NNN-gebied	Het Dorpsbos en het bestaande natuurgebied (NNN-gebied) blijft in stand. We gaan hier niet bouwen.
Klimaat(adaptatie)	Ik zou graag een boom ergens planten t.g.v. geboorte oid. Graag een brede en robuuste houtwal tussen de bewoners van de Schubertstraat en de nieuwe wijk	Maatregelen rondom klimaatadaptatie en biodiversiteit nemen we mee in de verdere uitwerking van het masterplan
Overige opmerkingen	Veel groen is mooi maar dan moet het wel onderhouden worden want dat laat nu echt te wensen over. Groen is heel mooi maar wij werken dat de wadi's zeer slecht onderhouden worden, dus hoe gaat dat straks Woningen met een grote vijver naast Zoijn zodat er afstand tussen woningen en Zoijn zijn Herstel karakteristieke houtsingel tot Schubertstraat zoals het vroeger was. Eventueel doorgang naar wijk  Nog te realiseren kavels 2x Recreatie in het groen buiten de bufferzones Hondenlosloopgebied omheind. Zoals toegeegd in 2017 zouden wij (Schubertstraat 23) vrij uitzicht over weilanden hebben. Wij hebben voorgesteld als oplossing een houtwal tegenover ons te plaatsen om zicht op woningbouw te verminderen. Daar blijven we ons voor inzetten Buurt initiatief pluggeluk. Denk niet te makkelijk over verplaatsen. Graag overleg.	De gemeente ziet dat de hoofdlijnen van de schets voor veel bewoners duidelijker zijn geworden en dat de combinatie van woningbouw, groen en fiets- en wandelroutes wordt gewaardeerd. Tegelijkertijd zijn er zorgen geuit over de ontsluiting, de presentatie van uitgangspunten en het vervolgproces. Deze signalen neemt de gemeente serieus; de schets betreft een eerste verkenning en wordt in de volgende fase verder uitgewerkt en verbeterd.

## Online binnengekomen reacties: Groen

Onderwerp	Wat vind je goed aan de schets / wat zijn verbeterpunten	Wat doen we hiermee?
Groene zone aan zuidzijde van het plangebied	<b>Verbeterpunt:</b> Grenzend aan huidige Salland II plan. Wordt een Groene Wig gemist. <b>Verbeterpunt:</b> Er wordt in deze opzet voorbij gegaan aan elementen die in een eerdere zienswijze wel benoemd zijn. Zo ontbreekt de groene wig (brochures Kaveluitgifte Plan Salland II van 2011 (Blankena, Venebrugge), 2018 (Wittenstein) en 2019 (Hoerlo)), waarvan de gemeenteraad op 24 maart 2024 in meerderheid zich uitsprak over handhaving van deze groene wig. <b>Verbeterpunt:</b> Er moet een groene zone komen aan de overzijde van het water	De zogenoemde Groene Wig heeft voor de gemeente juridisch en planologisch geen bindende status. De gemeente hecht er echter waarde aan om, in overleg met omwonenden, te komen tot een groene inpassing van de toekomstige woonwijk die recht doet aan de omgeving en de landschappelijke kwaliteit.
Schubertstraat	<b>Verbeterpunt:</b> Wij pleiten voor een zo groot mogelijke ruimte tussen de Schubertstraat en de nieuwe wijk d.m.v. een robuuste houtwal/ groene bebossingszone, zodat de nieuwe wijk niet of aanzienlijk minder zichtbaar wordt en er dan sprake is van een fraaie landschappelijke inpassing. Dit zal ook zeker aantrekkelijk zijn voor de bewoners van de nieuwe wijk en het verzacht voor ons mogelijk iets de pijn.	De gemeente hecht er echter waarde aan om, in overleg met omwonenden, te komen tot een zorgvuldige groene inpassing die recht doet aan de omgeving en de landschappelijke kwaliteit.
NNN-gebied	<b>Goed aan de schets:</b> NNN gebied wordt goed beschermd.	Voor kennisgeving aangenomen
Groen	<b>Goed aan de schets:</b> Mooie schets met aandacht voor het natuurgebied en aandacht voor groene stroken. Er is rekening gehouden met het landschap. <b>Goed aan de schets:</b> Nu zit op de plek van de potentiële weg een mooie groen voorziening wat zowel de gezondheid en het woonplezier ten goede komt en dit zou dan wegvallen en niet op een andere plek in onze straat terugkomen. <b>Verbeterpunt</b> Groen? Geen enkele interesse voor natuurbehoud vanuit gemeente. <b>Verbeterpunt:</b> Ik zou iets meer groen creëren, wat de kern Raalte ten goede komt.	De positieve en kritische opmerkingen over groen, natuurbehoud, wandel- en fietsverbindingen en de landschappelijke inpassing zijn ter kennisgeving aangenomen.
Zoompark	<b>Goed aan de schets:</b> Het zoompark is een toevoeging voor de wijk, Zoompark is goed	
Wandelen	<b>Goed aan de schets:</b> goede wandelverbindingen naar het Raalte bosje is een toevoeging voor de wijk. Mooie wandel en fietspaden <b>Goed aan de schets:</b> Goed dat er aandacht is voor veel groen en fietsverbindingen. <b>Goed aan de schets:</b> Als bewoners van de Blankena worden wij gelukkig van de vele wandelverbindingen en de groene verbindingen en de water linten. Woonwijk met veel groen is positief voor onze gezondheid!	
Oude structuren landschap	<b>Goed aan de schets:</b> Landschapsplan gebaseerd op oude structuren	

# Water

Onderwerp	Ingebrachte ideeën, wensen, zorgen, aandachtspunten door aanwezigen inloopbijeenkomst	Wat doen we hiermee?
<i>Waterhuishouding</i>	Waterafvoer langs de weilanden.  De Groene wig ontbreekt --> ook nodig voor afwatering	De gemeente onderkent het belang van een goede waterafvoer in het gebied. Hiervoor is een extern bureau ingeschakeld dat onderzoek uitvoert naar de waterhuishouding, waaronder afwatering langs de weilanden. De uitkomsten van dit onderzoek worden betrokken bij de verdere planuitwerking en de inrichting van groen- en waterstructuren.
<i>Recreatie</i>	Bij de Eversberg ligt een wadi. Al die grond bij het nieuwbouwplan doen. Dan krijg je er een groot stuk bouwgrond bij.  Waterzone tussen Everberg - nieuwe gebied.	Recreatieve voorzieningen maken integraal deel uit van het masterplan. We nemen de reacties mee in de verdere planuitwerking

## Online binnengekomen reacties: Water

Onderwerp	Wat vind je goed aan de schets / wat zijn verbeterpunten	Wat doen we hiermee?
<i>Rioolzuivering</i>	water- en elektranet. Kan riool zuivering 1100 huishoudens aan?	Dit onderzoek maakt onderdeel uit van de planvorming. In dat kader vindt afstemming plaats met het waterschap en Enexis.

## Voorzieningen

Onderwerp	Ingebrachte ideeën, wensen, zorgen, aandachtspunten door aanwezigen inloopbijeenkomst	Wat doen we hiermee?
Voorzieningen algemeen	Zet voorzieningen tegen nieuw te verkopen kavels, niet tegen reeds verkochten kavels.	De gemeente herkent de wens om voorzieningen, zoals onderwijs, detailhandel, zorg en ontmoetingsfuncties, zorgvuldig te positioneren ten opzichte van bestaande en nieuwe woonkavels. De genoemde suggesties voor alternatieve locaties en aanvullende voorzieningen worden meegenomen in de verdere planvorming. In deze fase zijn nog geen definitieve keuzes gemaakt; de haalbaarheid, bereikbaarheid, verkeerskundige effecten en ruimtelijke inpassing van voorzieningen worden nader onderzocht en afgewogen.
Scholen	Zoekgebied school naar andere zijde van de Harinkdijk (tegenover Schuilenburg, minder verkeersbewegingen)	
	School naar overkant Harinkdijk verplaatsen (= betere toegang voor auto's en fietsers naar de school)	
	School verplaatsen naar voor Schuilenburg complex	
	School bij voorkeur in bouwveld in okel van de Harinkdijk, want aan fietspad en daar is hoogbouw passender. Ook ivm de woning die aan de Harinkdijk staat die daarop uitkijkt	
Winkels	Drogist bij Schuilenburg of Hoftheater Supermarkt Winkel die dicht bij het Hoftheater gebied Supermarkt bij het Hoftheater Graag een supermarkt: van Mozarthof naar Jumbo Raalte-Noord is nu 2,2 km	
Sociale & culturele activiteiten	Ruimte in de wijk voor ontmoetingen, muziekles en andere sociale culturele activiteiten voor jong en oud.	
Sport	Ruimte in de wijk voor sport en spel voor jong en oud	
Zorg	Zorgvoorzieningen: huisarts bijvoorbeeld. Ook in Noord-Noord, het Raan is nu al druk. Ouderen voorziening in wei tegenover schuilenburg. Nu al plannen anders al volgebouwd met flats.	

## Online binnengekomen reacties: Voorzieningen

Onderwerp	Wat vind je goed aan de schets / wat zijn verbeterpunten	Wat doen we hiermee?
School	<b>Wat zijn verbeterpunten.</b> Ook maken wij ons zorgen over de verwachte weerkaatsing van het geluid via de de school: dit geluid komt richting de wijk. Ook is de plek waar de weg wordt voorgesteld nagenoeg het enige groene deel aan de randen van onze straat. Dit zou dan wegvallen en niet op een andere plek terug kunnen komen van onze wijk/straat. <b>Wat vind je goed aan de schets.</b> locatie van de school <b>Wat vind je goed aan de schets.</b> De plek voor de nieuwe school	De gemeente waardeert de positieve reacties op de locatie van de school en de voorgestelde clustering van voorzieningen. Tegelijkertijd nemen wij de zorgen over mogelijke geluidseffecten van de school richting de bestaande wijk en het mogelijke verlies van groen aan de rand van de straat serieus. Deze aandachtspunten worden betrokken bij de verdere uitwerking en afweging in de planvorming. De in het raamwerk opgenomen voorstellen betreffen nadrukkelijk te onderzoeken varianten; er zijn nog geen definitieve keuzes gemaakt.
Locaties voorzieningen	<b>Wat vind je goed aan de schets.</b> Plan locatie voor voorzieningen in, bv in nabijheid Schuilenburg, Hoftheater: Ontmoetingsruimte voor jong en oud, kinderopvang in de buurt dagopvang, zorg, winkel, repair cafe, openbaar toilet	

## Wonen

Onderwerp	Ingebrachte ideeën, wensen, zorgen, aandachtspunten door aanwezigen inloopbijeenkomst	Wat doen we hiermee?
Overig	Is er al bekend waar start woningbouw begint. Zijde Zozijn of Salland II?  Geen hoogbouw voor het huis.	We nemen de reacties mee in het vervolgproces. We beoordelen of deze punten kunnen worden meegenomen in het masterplan, stedenbouwkundig plan of het omgevingsplan

## Online binnengekomen reacties:Wonen

Onderwerp	Wat vind je goed aan de schets / wat zijn verbeterpunten	Wat doen we hiermee?
Nieuwe woningen	<p><b>Wat vind je goed aan de schets.</b> De inrichting op dit moment. Dat er nieuwe woningen kunnen komen.</p> <p><b>Wat zijn verbeterpunten.</b> Ligt aan de invulling met de type woningen. Hopelijk ruime opzet van kavels.</p> <p><b>Wat vind je goed aan de schets.</b> Dat er weer ruimte is voor nieuwbouw in Raalte</p> <p><b>Wat vind je goed aan de schets.</b> Dat er nieuwe woningen bijgebouwd worden</p> <p><b>Wat vind je goed aan de schets.</b> Verschillende deelgebieden</p> <p><b>Wat vind je goed aan de schets.</b> Goed dat er wordt gebouwd.</p> <p>Zelf heb ik ook kinderen die in de toekomst ergens moeten wonen.</p>	Bewoners geven aan positief te zijn over het voornemen om nieuwe woningen te realiseren en waarderen dat er in Raalte weer ruimte ontstaat voor nieuwbouw. Daarbij wordt aangegeven dat de waardering mede afhankelijk is van de uiteindelijke invulling, waaronder het type woningen en de ruimtelijke opzet van kavels. De aanwezigheid van verschillende deelgebieden wordt als positief benoemd. Daarnaast wordt benadrukt dat woningbouw belangrijk is met het oog op de toekomstige woonbehoefte, onder andere voor kinderen die in Raalte willen blijven wonen.

## Overig

Onderwerp	Ingebrachte ideeën, wensen, zorgen, aandachtspunten door aanwezigen inloopbijeenkomst	Wat doen we hiermee?
Aanvullend onderzoek	Onderzoek ook breder dan alleen in plangebied (in NNN-gebied zone). Landschap, klimaat robuust, functionerende natuur, recreatieve structuur.	We voeren diverse locatieonderzoeken uit ten behoeve van het masterplan en het omgevingsplan. Een deel hiervan is al gestart, de rest zal in 2026 worden opgestart
Overig	Controleren spuitzones Raarhoeksweeg of uitlopens hiervan Natuuropbouw en gemeenschapsopbouw dienen tegelijkertijd bedacht te worden.  Kapitaalvernietiging weghalen schanskorven langs Blankene / Wittenstein	De genoemde aandachtspunten, waaronder het controleren van spuitzones langs de Raarhoeksweeg, het gelijktijdig beschouwen van natuuropbouw en gemeenschapsopbouw en de opmerkingen over de schanskorven langs de Blankena/Wittenstein, zijn ter kennisgeving aangenomen en worden betrokken bij de verdere planvorming waar relevant.

## Online binnengekomen reacties: Overig

Onderwerp	Wat vind je goed aan de schets / wat zijn verbeterpunten	Wat doen we hiermee?
Aantal woningen	<b>Wat vind je goed aan de schets.</b> De proportie huizen (750 tot 1000) is veel te groot. Dat is een wijk ter grote van het dorp Luffenberg, is er deugdelijk onderzoek gedaan naar de daadwerkelijke behoefte van inwoners van Raalte of bouwen we een nieuw dorp voor nieuwe inwoners?	De omvang van de woningbouwopgave is gebaseerd op de vastgestelde woningbehoefte voor Raalte. Deze behoefte is onderbouwd en richt zich nadrukkelijk op het voorzien in de woonvraag van huidige en toekomstige inwoners van Raalte. Het doel is niet het realiseren van een nieuw zelfstandig dorp, maar het opvangen van de noodzakelijke groei van de bestaande kern en groei buiten Raalte.
Participatie	<b>Wat vind je goed aan de schets.</b> Eerder inwoners betrekken en ze mee laten denken in alternatieven  <b>Wat vind je goed aan de schets.</b> Maak gebruik van de ervaringen van de Acad werkplaats leefomgeving bij samenwerking met bewoners voor in richting wijk / ontmoeting VANAF het begin. <a href="https://awgl.nl/projecten/desktopstudie-gelijke-kansen-groen-en-gezond">https://awgl.nl/projecten/desktopstudie-gelijke-kansen-groen-en-gezond</a> Voor toelichting of meedenken.	De gemeente herkent de wens om inwoners in een vroeg stadium te betrekken en hen mee te laten denken over mogelijke alternatieven. De ontwikkeling bevindt zich aan het begin van het proces. In de vervolgfase worden inwoners vaker en intensiever betrokken bij de verdere uitwerking en afwegingen.
Veilige leefomgeving	<b>Wat vind je goed aan de schets.</b> Stel kaders op voor veilige en gezonde leefomgeving voor nieuwe bewoners: Spuitvrije zone by 500 m vanaf de laatste woning, geen geïtefokbedrijf op 1 km, geen asbest, PFAS of staalslakken, pakketautomaat op loopafstand = geen 6 busjes per dag in de straat, buurttuin, etc gebruik vuilwater, zie <a href="https://influx.nl/project/drinkwater-bouwtafel-waterzuinige-wijken/">https://influx.nl/project/drinkwater-bouwtafel-waterzuinige-wijken/</a>	De gemeente hecht groot belang aan een veilige en gezonde leefomgeving en werkt binnen de geldende kaders voor onder meer gewasbeschermingsmiddelen, milieuhindercircels, PFAS en flora en fauna. Deze kaders vormen een vast uitgangspunt in de verdere planvorming en uitwerking van de wijk.
Beweegvriendelijk	<b>Wat vind je goed aan de schets.</b> Zorg voor beweegvriendelijke inrichting omgeving: looproute's veilig ook savonds, bankjes voor ontmoeting, dementievriendelijk. Maak gebruik van ervaringen bij inrichting groenstrook Langkamp, etc	De gemeente onderschrijft het belang van een beweegvriendelijke en gezonde leefomgeving. Een van de kaders die de raad in mei 2025 heeft meegegeven, is het creëren van een gezonde nieuwe leefomgeving
Overig	<b>Wat vind je goed aan de schets.</b> De ideeën zijn eindelijk duidelijk geworden. Hopelijk houden jullie vol dat kruispunt bos eerst aangepakt moet worden voor de bouw überhaupt kan starten. <b>Wat vind je goed aan de schets.</b> Combinatie van nieuwe woonwijken, groenvoorzieningen fiets en wandelroutes. <b>Wat zijn verbeterpunten.</b> Uitgangspunten tijdens presentatie <b>Wat zijn verbeterpunten.</b> Heel eerlijk: amateurstisch <b>Wat vind je goed aan de schets.</b> In grote lijnen prima. <b>Wat vind je goed aan de schets</b> Op de ontsluitingswegen na, vind ik het een logische plek voor nieuwe woningen. Ik had als tijdelijke locatie voor de school de Rietkraag ook deze locatie verwacht, later te vervangen door woningen. Dit in plaats van deze bij op de huidige locatie van de Linderte te proppen. <b>Wat zijn verbeterpunten.</b> Zeer ontevreden en maak me ernstig zorgen	De gemeente ziet dat de hoofdlijnen van de schets voor veel bewoners duidelijker zijn geworden en dat de combinatie van woningbouw, groen en fiets- en wandelroutes wordt gewaardeerd. Tegelijkertijd zijn er zorgen geuit over de ontsluiting, de presentatie van uitgangspunten en het vervolgproces. Deze signalen neemt de gemeente serieus; de schets betreft een eerste verkenning en wordt in de volgende fase verder uitgewerkt en verbeterd.