



p.a. [REDACTED] - email: venlo@fietzersbond.nl

Aan: leden van de gemeenteraad en het college van B&W Venlo

Datum: 25 november 2024

Betreft: Reactie en voorstellen Kaldenkerkerweg Tegelen 565254 2025 RIB, dd. 20-11-2025

Geachte leden van de gemeenteraad en college van B&W gemeente Venlo,

Met deze brief reageren we als Fietzersbond Venlo-regio op de voorstellen in de RIB en het verrichte onderzoek naar de verkeersonveiligheid op de Kaldenkerkerweg in Tegelen. Aanleiding van de collegevoorstellen is de plotselinge stijging van het aantal ongevallen nadat het tweezijdig fietspad is aangelegd. In de afgelopen jaren hebben er meer dan 10 ongevallen met fietsers en voetgangers plaatsgevonden waarvan 1 dodelijk.

Ondanks de betrokkenheid van de Fietzersbond Venlo-regio bij de onveilige Kaldenkerkerweg zijn de verbetervoorstellen van het college niet vooraf afgestemd met de Fietzersbond. Het voorstel in de Raadsinformatiebrief (RIB) is vooral ambtelijk en bestuurlijk tot stand gekomen. Een inbreng onzerzijds in de voorgestelde maatregelen is daarmee achterwege gebleven.

Voor de gemeente Venlo is een verkeersveiligheidsaudit uitgevoerd door een onafhankelijk deskundig bureau. De audit is 1 jaar geleden uitgevoerd en nu (pas) komt de gemeente Venlo met 1 maatregel die met name de ongevallen bij kruising Spechtsstraat- Kaldenkerkerweg moet verminderen.

De voorstellen van het college in de RIB zijn volstrekt onvoldoende om de vele geconstateerde (ernstige) knelpunten voor kwetsbare verkeersdeelnemers adequaat en structureel op te lossen. De vele geïnventariseerde knelpunten en gevaarlijke situaties uit het auditrapport spreken wat dat betreft boekdelen (zie bijlage 01: Verkeersveiligheidsaudit Kaldenkerkerweg).

Aan de hand van de bevindingen in het auditrapport adviseren we een reeks noodzakelijke maatregelen aanvullend op de maatregelen voorgesteld in de RIB:

Bevindingen en noodzakelijke maatregelen voor een veilige Kaldenkerkerweg in Tegelen

1. Het auditrapport constateert wat buurtbewoners en fietsers al lang weten, dat de Kaldenkerkerweg een drukke en gevaarlijke weg is, citaat: *"De relatief hoge snelheid van het gemotoriseerde verkeer samen met de relatief hoge intensiteit maakt het lastig om een geschikt hiaat te vinden, zeker bij het linksafslaan. Hierdoor gaat er weinig aandacht uit naar het fietsverkeer".* en *"Het totale profiel is relatief smal voor de gekozen oplossing. Op sommige plekken is wel ruimte bij de middengeleiders; de parkeervakken en/of het relatief brede trottoir aan de noordzijde. 50 km/h is eigenlijk geen passende snelheid bij deze maatvoering.*

Advies Fietzersbond: Snelheid, krappe ruimte, onvoldoende zicht en vermenging van kwetsbaar en gemotoriseerd verkeer leiden ertoe dat het (te) vaak misgaat of dreigt mis te gaan. De snelheid op de Kaldenkerkerweg moet tot aan de kruising Ulingsheide worden teruggebracht tot 30 km/u en worden voorzien van de noodzakelijke snelheidsremmende voorzieningen. De Kaldenkerkerweg heeft nu nog steeds een doorgaande functie. Deze moet worden terugdrongen door snelheidsbeperkingen en het alleen toelaten van bestemmingsvrachtverkeer.

2. Citaat: " Een bromfietser had tijdens de Schouw een conflict met een uitdraaiende vrachtauto , wilde daarbij achter de vrachtauto langsrijden maar kon daarbij onmogelijk zien of er ander indraaiend verkeer te verwachten was. Dit conflict was overigens ook niet oplosbaar met een grotere tussenruimte".

Deze situaties komen vaak voor omdat (brom)fietsers vanuit de Spechtstraat bij het linksafslaan op het fietspad voorlangs de auto's moeten afslaan, auto's die staan te wachten en op het punt staan om op te trekken om de Kaldenkerkerweg op te rijden. Dit voelt niet alleen gevaarlijk, maar is feitelijk ook gevaarlijk. Veel fietsers willen dit vermijden en kruisen achter de opgestelde wachtende auto's diagonaal vanuit de Spechtstraat naar het Fietspad richting Tegelen. Hiermee tegen het indraaiende verkeer vanuit de Kaldenkerkerweg fietsend.

Advies Fietsersbond: Deze situatie wordt niet opgelost door de voorgestelde maatregelen om het fietspad uit te buigen. Nog steeds moeten fietsers dan voorlangs optrekkende auto's naar het fietspad richting Tegelen afslaan.

Citaat: "Een oplossing waarbij fietsers aan een zijde van de rijbaan worden afgewikkeld heeft qua verkeersveiligheid voor het conflict tussen fietsers en gemotoriseerd verkeer grote voordelen. Deze keuze moet op wijkniveau worden gemaakt en heeft ook te maken met de mogelijkheden om veilig door de wijk te fietsen (ontvlechten).

Advies Fietsersbond: De mogelijkheid tot ontvlechting van het gemotoriseerd en fietsverkeer op de Spechtstraat zal nader onderzocht moeten worden. Zo ook het leiden van het fietsverkeer via de Brachterweg of Tinnegieterspad naar de veiligere kruising Haammakerspad-Kaldenkerkerweg. Mogelijkheden die niet worden meegenomen in de RIB dat daarmee een onvolledige en onvoldoende oplossing biedt voor de knelpunten bij de Spechtstraat.

3. De oversteekbaarheid van de Kaldenkerkerweg laat veel te wensen over en leidt tot voor onveilige situaties.

Citaten: "Meer ruimte maken voor (wellicht een beperkter aantal) middengeleiders met voldoende breedte; de snelheid remmen zodat oversteken gemakkelijker wordt".

"Er kan niet veilig en comfortabel tussen rijbaan en fietspad worden opgesteld. Veel fietsers gaan hierdoor met de fiets aan de hand naar de overzijde". "Voor een veilige afwikkeling van de stromen op dit kruispunt zou eigenlijk een andere kruispuntvorm Brachterweg-Egypte nodig zijn".

"In ieder geval zorgen voor een lagere snelheid op de hoofdrijbaan zodat het eenvoudiger wordt om het hiaat in te schatten; bij voorkeur ten minste een kruispunt realiseren waar tussen het fietspad en de rijbaan kan worden gestopt en het gebruik van de andere kruispunten beperken (bijvoorbeeld met een linksafverbod)".

Advies Fietsersbond: Bij een duidelijke inrichting van de Kaldenkerkerweg als gebiedsontsluitingsweg met 30 km kunnen op de kruisingen Kaldenkerkerweg-Brachterweg/Egypte, Spechtstraat, Wambachsingel en Ulingsheide verhoogde kruisingsvlakken worden aangelegd. Hiermee wordt de snelheid beperkt, de oversteekbaarheid bevorderd, geluidsoverlast verminderd en doorgaand sluipverkeer ontmoedigd.

4. Citaat: "Vanuit de Spechtstraat komen autobestuurders te snel aanrijden voor de situatie. Door het beperkte zicht is er dan niet voldoende reactietijd om veilig tot stilstand te komen. Aanvullende maatregelen treffen om de snelheid op de Spechtstraat al eerder terug te brengen."

Advies Fietzersbond: Ook deze aanbeveling ontbreekt in de RIB en is noodzakelijk om de complexiteit van de kruising en het verkeer te kunnen overzien en daarmee ongelukken te voorkomen..

5. Citaat: "De zuidzijde van de Brachterweg was tijdens de schouw spiegelglad. Verschillende fietsers gingen onderuit. Alleen het voetpad was enigszins begaanbaar. Dit leek niet goed gestrooid". Ook zijn er op het fietspad veel bladeren die tot valpartijen kunnen leiden.

Spreekt voor zich ... 😞 😞

Tot zo ver onze voorstellen om de Kaldenkerkerweg in Tegelen werkelijk veiliger te maken voor kwetsbare verkeersdeelnemers. We gaan er van uit dat uw raad en college de situatie serieus en meer samenhangend wil aanpakken. Het huidige voorstel biedt slechts beperkt soelaas voor 1 knelpunt en laat alle andere geconstateerde problemen ongemoeid.

Graag ontvangen we een reactie op onze voorstellen.

Met vriendelijke groeten,

Met vriendelijke groeten,
Namens de Fietzersbond Venlo-Regio

[REDACTED]

Coördinatoren

venlo@fietzersbond.nl [REDACTED]