



Eindverslag informateur

Gemeenteraad Venlo



Mustafa Amhaouch
Informateur

2 april 2026



Inhoud

1	Inleiding	4
2	Duiding van de verkiezingsuitslag	5
3	Analyse van de gesprekken	6
4	Contouren van het nieuwe college	7
5	Sterke coalitie, sterke oppositie	8
6	Advies	9
7	Tot slot	10
	Bijlage 1. Procesbeschrijving informatiefase	11
	Bijlage 2. Gespreksplanning	14
	Bijlage 3. Gespreksverslagen informatie 2026	15
	Verslag informatiegesprek fractie CDA	16
	Verslag informatiegesprek fractie EENLokaal	18
	Verslag informatiegesprek fractie Venloos Burger Initiatief (VBI)	20
	Verslag informatiegesprek fractie GroenLinks-PvdA	22
	Verslag informatiegesprek fractie Venlose Senioren Partij (VSP)	24
	Verslag informatiegesprek fractie D66	26
	Verslag informatiegesprek fractie SP	29
	Verslag informatiegesprek fractie VVD	31
	Verslag informatiegesprek fractie PVV	33
	Verslag informatiegesprek fractie Forum voor Democratie (FvD)	35
	Verslag informatiegesprek fractie Veur Groeët Venlo (VGV)	37
	Verslag informatiegesprek fractie DENK	39

1 Inleiding

In aanloop naar de gemeenteraadsverkiezingen 2026 ben ik benaderd door de lijsttrekker van het CDA in Venlo, de heer Tom Verhaegh, met de vraag of ik – afhankelijk van de verkiezingsuitslag – bereid zou zijn het informatieproces te leiden in de gemeente Venlo. Na zorgvuldige overweging heb ik deze vraag volmondig positief beantwoord. Ik wil de heer Verhaegh en zeker ook de andere lijsttrekkers en betrokkenen danken voor het in mij gestelde vertrouwen.

Venlo heeft voor mij een bijzondere betekenis. Ik ben in 1970 hier geboren, heb hier mijn studie gevolgd en ben gedurende mijn loopbaan nauw betrokken gebleven bij de ontwikkeling van deze stad en regio. In mijn periode als Tweede Kamerlid heb ik intensief samengewerkt met Venlose bestuurders, zowel binnen als buiten het gemeentehuis, op dossiers waar de verbinding met Den Haag essentieel was. Het is mooi om te constateren dat projecten waar jarenlang aan is gewerkt, zoals de realisatie van de Vierpaardjes en de renovatie van de Maaslijn, inmiddels gerealiseerd zijn of in uitvoering zijn. Dat benadrukt wat mogelijk is wanneer lokale, regionale en landelijke samenwerking goed samenkomt.

Venlo is de grootste stad van Noord-Limburg en de tweede stad van de provincie Limburg. Daarmee draagt de stad een bijzondere verantwoordelijkheid – richting de regio, richting Nederland en richting het Duitse achterland. Die positie vraagt om bestuurlijke kracht, samenwerking en een duidelijke visie op de toekomst.

Ik wil alle fracties danken voor de open en constructieve gesprekken die ik met hen heb mogen voeren. De bereidheid om inhoudelijk het gesprek aan te gaan en verantwoordelijkheid te nemen voor de stad heb ik als zeer waardevol ervaren.

Voorafgaand aan mijn start als informateur heb ik een kennismaking gehad met de burgemeester, waarin we het proces hebben doorgenomen. Na afronding van de eerste gespreksronde met alle twaalf de fracties heb ik vastgesteld dat er voldoende informatie en duidelijkheid was om tot een grondige analyse en gemotiveerd advies te komen. Er was dan ook geen aanleiding om een tweede gespreksronde te organiseren.

Tot slot wil ik een speciaal woord van dank uitspreken aan de ondersteuning vanuit de griffie. In het bijzonder aan Etienne Franken, Yvon van Geel en Sander Jennissen. Zij hebben in wisselende samenstelling de gesprekken ondersteund en waren verantwoordelijk voor de verslaglegging en de organisatorische begeleiding van het proces. Hun inzet kenmerkte zich door professionaliteit, betrokkenheid en zorgvuldigheid. Mede dankzij hun bijdrage is het informatieproces op een gestructureerde en ordentelijke wijze verlopen.

2 Duiding van de verkiezingsuitslag

De verkiezingsuitslag laat een genuanceerd beeld zien. Enerzijds is er sprake van continuïteit: een aanzienlijk deel van de kiezers heeft vertrouwen gehouden in de ingezette koers van de afgelopen jaren. Anderzijds is het politieke landschap verbreed en heeft de bestaande coalitie haar meerderheid nipt verloren.

De entree van het Venloos Burger Initiatief (VBI) is in dat kader een opvallende en betekenisvolle ontwikkeling. Wat begon als een protestbeweging, met name gericht op het dossier rondom AZC Bethanië Venlo, heeft zich vertaald in een politieke partij met een substantieel electoraal resultaat. Daarmee heeft een groep inwoners zich duidelijk uitgesproken en een plek opgeëist in het politieke landschap. Het politieke speelveld is wel veranderd, maar van een aardverschuiving is geen sprake. De combinatie van de PvdA en GroenLinks (nu Progressief Nederland/PRO Venlo) heeft niet geleid tot het beoogde versterkende effect. Daarnaast is er groei zichtbaar bij partijen met een rechtse signatuur, terwijl EENLokaal een krimp laat zien.

De opkomst van VBI is daarmee zowel een legitiem democratisch signaal als een duidelijke oproep om het publieke debat te herstellen en de onderlinge verhoudingen te normaliseren. Tegelijkertijd hebben verschillende partijen aangegeven dat het verschil tussen de felle opstelling van VBI voor de verkiezingen en de mildere toon na de verkiezingen vragen oproept over de positie en koers van de partij.

3 Analyse van de gesprekken

De gesprekken met de fracties laten een consistent en constructief beeld zien. Over de volle breedte van de raad is sprake van betrokkenheid, verantwoordelijkheidsgevoel en de wil om samen te werken aan de toekomst van Venlo.

Vrijwel alle partijen erkennen dat Venlo voor grote opgaven staat. De schaa sprong, de woningbouwopgave, economische ontwikkeling, leefbaarheid in wijken en dorpen en de energietransitie vragen om richting en uitvoeringskracht. Tegelijkertijd wordt breed onderkend dat deze opgaven alleen succesvol kunnen worden aangepakt als het vertrouwen van inwoners wordt versterkt.

De rode draad in de gesprekken is daarmee helder: het gaat niet alleen om wat we doen, maar vooral ook om hoe we het doen. Meer zichtbaarheid in de wijken, betere communicatie en het daadwerkelijk betrekken van inwoners bij besluitvorming worden breed als essentieel gezien.

Daarnaast komt nadrukkelijk naar voren dat Venlo haar positie als regionale en internationale speler verder moet versterken. Dat vraagt om een actieve en goed georganiseerde lobby richting Den Haag en Brussel. Het nieuwe college zal hiervoor tijd en ruimte moeten vrijmaken. De samenwerking in de as richting Düsseldorf en de Brainportregio vraagt om visie, openheid en de bereidheid om over provinciegrenzen heen te kijken.

4 Contouren van het nieuwe college

Opvallend is dat vrijwel alle partijen – op twee na – een voorkeur hebben uitgesproken voor deelname aan het college. Daarmee spreken zij impliciet ook steun uit voor de ingezette koers op hoofdlijnen.

Wat uit de gesprekken eveneens duidelijk naar voren komt, is de behoefte aan bestuurlijke stabiliteit. In een tijd waarin de opgaven groot zijn en de maatschappelijke druk toeneemt, spreken vrijwel alle partijen zich uit tegen experimenten in de bestuursvorming. De voorkeur gaat uit naar een brede coalitie die rust, continuïteit en voorspelbaarheid biedt.

In dat kader is ook stilgestaan bij de omvang en inrichting van het college. Een ruime meerderheid van de fracties acht een college van zes wethouders gerechtvaardigd, gelet op de omvang van de gemeente en de opgaven die er liggen. Daarbij wordt nadrukkelijk benoemd dat wethouders niet alleen bestuurlijk moeten sturen, maar ook zichtbaar en verbindend aanwezig moeten zijn in de samenleving.

Hoewel een enkeling de mogelijkheid van parttime wethouders heeft benoemd, is de brede opvatting dat dit in de praktijk te complex is en onvoldoende recht doet aan de zwaarte van de portefeuilles. De voorkeur gaat dan ook uit naar voltijd wethouders.

Wat betreft de verdeling van de wethoudersposten komt een duidelijk en breed gedragen beeld naar voren: het ligt voor de hand dat de grootste partij twee wethouders levert en dat de overige coalitiepartijen elk één wethouder leveren, waarbij de portefeuilles inhoudelijk in balans worden verdeeld.

5 Sterke coalitie, sterke oppositie

De kracht van de lokale democratie ligt in een evenwichtige rolverdeling tussen coalitie en oppositie, waarbij alle partijen verantwoordelijkheid dragen voor het functioneren van het bestuur, ieder vanuit hun eigen rol, en het debat inhoudelijk en met respect wordt gevoerd. Juist in dat samenspel kan het beste naar boven worden gehaald, in het belang van de stad en haar inwoners.

Daarbij hoort ook de erkenning dat iedere partij een eigen achterban vertegenwoordigt. Dat is de realiteit van de politiek en tegelijkertijd de kracht ervan.

6 Advies

In de gesprekken wordt breed herkend dat er een natuurlijk 'motorblok' bestaat van de partijen uit het vorige college, dat als stabiele basis kan dienen voor een nieuwe coalitie, met aanvulling om te komen tot verbreding en een stevig draagvlak.

Alles afwegende kom ik tot de conclusie dat Venlo gebaat is bij de vorming van een brede en stabiele coalitie, die recht doet aan de verkiezingsuitslag én in staat is om de grote opgaven waar de stad voor staat daadwerkelijk aan te pakken.

In de gesprekken zijn verschillende coalitievarianten verkend. Daarbij is niet alleen gekeken naar politieke verhoudingen, inhoudelijke raakvlakken en bestuurlijke uitvoerbaarheid, maar ook naar het onderlinge vertrouwen tussen partijen als belangrijke voorwaarde voor samenwerking. Hoewel meerdere combinaties rekenkundig mogelijk zijn, blijkt dat niet iedere combinatie in gelijke mate bijdraagt aan stabiliteit, continuïteit en draagvlak gedurende de collegeperiode. Met name smallere coalities of combinaties met grote inhoudelijke verschillen en een beperkte vertrouwensbasis brengen risico's met zich mee voor de bestuurbaarheid. Op basis van de gevoerde gesprekken en de gemaakte afwegingen adviseer ik om de vorming van een coalitie te onderzoeken bestaande uit:

CDA, EENLokaal, GroenLinks/PvdA, VSP en D66

Deze combinatie doet naar mijn oordeel het meest recht aan de verkiezingsuitslag, brengt stabiliteit en samenhang en is het best in staat om de opgaven waar Venlo voor staat daadwerkelijk te realiseren.

De coalitie bouwt voort op de ingezette koers en versterkt deze met nadrukkelijke aandacht voor leefbaarheid, burgerparticipatie en het herstel van vertrouwen. Daarnaast brengt deze combinatie bestuurlijke ervaring, maatschappelijke verbinding en een sterke positie richting Den Haag en Brussel samen.

De voorgestelde coalitie vertegenwoordigt naar schatting ongeveer twee derde van de Venlose kiezers en beschikt daarmee over een stevig democratisch fundament.

Wat Venlo op dit moment nodig heeft, is een bestuur dat stabiliteit en verbinding biedt. Geen experimenten, maar een coalitie die verantwoordelijkheid neemt en resultaten levert.

7 Tot slot

De gesprekken hebben mij een positief beeld gegeven van de Venlose politiek. Er is betrokkenheid, inhoud en de wil om samen verder te bouwen aan de stad. Tegelijkertijd is het duidelijk dat er in de afgelopen periode spanningen zijn ontstaan, zowel in het politieke debat als in de onderlinge verhoudingen. Dat vraagt om reflectie.

Mijn oproep aan alle partijen is om met elkaar in gesprek te gaan, uit te spreken wat er is gebeurd en elkaar de ruimte te geven om verder te gaan. Geef elkaar een tweede kans, met het vizier op de toekomst, en gun elkaar de tijd om de wonden te helen die zijn ontstaan.

Venlo verdient een bestuur dat niet alleen stevig staat, maar ook verbindt.

Mijn taak als informateur zit er hiermee op. Ik wens de formateur en de betrokken fracties veel wijsheid en succes bij het vervolg.

Bijlage 1. Procesbeschrijving informatiefase

Betreft: Inrichting informatieproces gemeenteraad
Van: Mustafa Amhaouch, informateur
Aan: de fracties van de gemeenteraad Venlo

1. Doel van de informatieronde

Doel is te komen tot een transparant, zorgvuldig en gedragen proces, waarin zowel de verkiezingsuitslag als de inhoudelijke standpunten van fracties centraal staan.

2. Formele positie

Voor een helder en zuiver proces is het van belang om de formele opdrachtgeverschap en rolverdeling expliciet vast te stellen:

- De CDA-fractie is als grootste partij de formele opdrachtgever;
- De informateur opereert onafhankelijk en adviseert over de meest kansrijke coalitievorming;
- De informateur heeft een kennismakingsgesprek met de burgemeester en houdt hem, waar nodig, op de hoogte van het proces.

3. Opdracht

De opdracht aan de informateur luidt als volgt:

Verken de combinatiemogelijkheden voor een sterke en breed gedragen coalitie die;

- Recht doet aan de uitslag van de verkiezingen;
- Met elkaar inhoudelijk voldoende aangrijpingspunten zien om te werken aan de opgaven voor Venlo in de komende jaren;
- Een stabiel en gedragen coalitie kunnen vormen voor de komende vier jaren.

4. Eindproduct

De informateur levert een helder en eenduidig eindverslag op dat in een openbaar mediamoment wordt aangeboden aan de raadsfracties. Het eindverslag bevat een advies voor een kansrijke coalitie en college. Het advies is gebaseerd op de opbrengst uit de gesprekken met de fracties. In het advies worden programmatische overeenkomsten, verschillen en/of breekpunten afgewogen.

5. Team en rollen

Voor een zorgvuldig en betrouwbaar proces wordt informatie tijdens het gesprek alleen met de griffier gedeeld. Een griffiemedewerker staat stand-by om de taken van de griffier over te nemen als dat nodig zou zijn. Indien er gecommuniceerd wordt over het proces of eindverslag schakelt de griffier een communicatiemedewerker in. Alle communicatie verloopt onder verantwoordelijkheid van de informateur.

Informateur

- Heeft de regie en voert gesprekken en bewaakt inhoud en proces;
- Accordeert alle gespreksverslagen vóór verzending;

- Stelt eindrapportage op;
- Brengt verslag uit aan de gemeenteraad.

Raadsgriffier

- Procesmatige coördinatie en organisatie;
- Verslaglegging van gesprekken;
- Bewaking bestuurlijke zorgvuldigheid.

6. Proces en werkwijze

Opzet gesprekken:

- Eerste ronde: gesprekken met alle fracties bij voorkeur op volgorde van grootte.
- Het gesprek wordt gevoerd met maximaal twee vertegenwoordigers van de fractie. Duur per gesprek: ±45 minuten;
- De vragen aan de fracties (zie punt 7) worden voorafgaand aan het gesprek gedeeld met de raadsfracties ter voorbereiding op het gesprek;
- Indien de informateur een tweede ronde noodzakelijk acht, kan hij één of meerdere fracties uitnodigen voor een verdiepend gesprek.

Tijdspad

- Streefduur: maximaal 2 weken
- Uitgangspunt: zorgvuldigheid boven snelheid

7. Inhoud en leidraad informatiegesprekken

Gesprekken worden gevoerd aan de hand van onderstaande kernvragen:

1. Hoe duidt uw fractie de verkiezingsuitslag?
2. Wat zijn uw belangrijkste inhoudelijke prioriteiten?
3. Met welke partijen ziet u samenwerking?
4. Wat zijn mogelijke belemmeringen of breekpunten?
5. Welke rol ambieert uw fractie (coalitie/oppositie)?
6. Welke voorwaarden stelt u aan deelname aan een college?
7. Hoe kijkt u aan tegen het aantal en de invulling van de wethouderposities?

8. Verslaglegging

- Van ieder gesprek wordt een beknopt en feitelijk verslag opgesteld op hoofdlijnen;
- Verslaglegging wordt uitgevoerd door griffier;
- Verslag wordt eerst geaccordeerd door de informateur;
- Daarna wordt het verslag gedeeld met de betreffende fractie met het vriendelijke verzoek om binnen 24 uur te reageren/accorderen.

9. Communicatie en vertrouwelijkheid

- Gedurende het proces geldt radiostilte;
- Geen tussentijdse openbaarmaking van gespreksverslagen;
- Alle betrokkenen werken onder strikte vertrouwelijkheid.

Publicatie

- Pas bij oplevering van het eindverslag van de informateur toegelicht in een openbaar media moment voor raadsfracties en media;
- Inclusief alle geaccordeerde gespreksverslagen als bijlage.

10. Slot

Met deze aanpak wordt beoogd een professioneel, transparant en zorgvuldig informatieproces, dat recht doet aan de verkiezingsuitslag en bijdraagt aan een stabiele en inhoudelijk gedragen coalitievorming.

Bijlage 2. Gespreksplanning

Datum/tijdstip	Partij	Zetels (in 2022)	Aanwezig
Dinsdag 24-3 18:00	GroenLinks/PvdA	6 (4/5)	Erwin Boom Katelijn Ramakers
Dinsdag 24-3 19:15	VSP	3 (4)	Sjors Peeters Jos Knaapen
Dinsdag 24-3 20:30	D66	3 (3)	Remy Maessen Marc Vervuurt
Woensdag 25-3 16:45	SP	1 (-)	Laila Kuiper Alexander Vervoort
Woensdag 25-3 18:00	VVD	2 (4)	Inge Simons Ina Leppink-Schuitema
Woensdag 25-3 19:15	PVV	2 (2)	Denis Donders Frank Hoks
Woensdag 25-3 20:30	FvD	2 (1)	Remco Laureys Ruby Driessen
Vrijdag 27-3 10:00	Veur Groeët Venlo	2 (-)	Leon Bastiaans Yvonne Kusters
Vrijdag 27-3 11:15	DENK	1 (1)	Selim Özçelik Sofyan Fannach

Bijlage 3. Gespreksverslagen informatie 2026

Verslag informatiegesprek fractie CDA

Datum: Maandag 23 maart 2026

Aanwezigen: Dhr. M. Amhaouch (informatie), dhr. T. Verhaegh (CDA), dhr. J. van den Hombergh (CDA), mevr. Y. van Geel (griffie), dhr. S. Jennissen (griffie)

Hoe duidt uw fractie de verkiezingsuitslag?

- Er heeft een verschuiving plaatsgevonden waarbij de coalitie zetels heeft verloren.
- De partij is trots op haar eigen groei, met 600 stemmen winst ten opzichte van de verkiezingen van 2022.
- Er is een nieuwe partij (VBI) opgestaan en dat signaal moet serieus worden genomen; de gemeente moet aandacht besteden aan de signalen rondom de informatievoorziening, zichtbaarheid en verwachtingenmanagement vanuit de gemeente. Dit is een versteviging van de processen binnen de lokale democratie.
- De partij is daarnaast trots op het feit dat de coalitie zijn rug recht heeft gehouden, met bijzondere waardering voor de inzet van EENLokaal, dat bestuurlijk standvastig was op het AZC-dossier.

Wat zijn uw belangrijkste inhoudelijke prioriteiten?

- Woningbouw
- Leefbaarheid binnenstad
- Keulse Barrière
- Sport (sportaccommodaties en topsport)
- Structurele lobby organiseren (Rijk en EU)
- Verbeteren van interne processen, w.o. wisselwerking college en ambtelijke organisatie
- Uitwerking van de economische visie 'Van volume naar waarde' hand en voeten geven.
- Dienstverlening

Met welke partijen ziet u samenwerking?

- Een samenwerking van CDA, EL en GL-PvdA wordt als basis beschouwd. Deze samenwerking leidt echter niet tot een meerderheid.
- Om tot een meerderheid te komen, beschouwt de partij de VSP en D66 als voor de hand liggende 4e en/of 5e partners.
- De partij ziet ook ideologische raakvlakken met de VVD, maar door het huidige zetelaantal van de VVD wordt een samenwerking met de partij op dit moment als een minder aannemelijke optie beschouwd.
- De partij is benieuwd naar de standpunten van VBI; de uitkomsten van de informatiegesprekken zijn bepalend voor hun positie in de tweede ronde.

Wat zijn mogelijke belemmeringen of breekpunten?

- De coalitie van 2022-2026 had en heeft torenhoge ambities en heeft grote besluiten genomen (waaronder de economische visie, het AZC-besluit en andere majeure projecten), daar moet de nieuwe coalitie niet aan tornen.

Welke rol ambieert uw fractie (coalitie/oppositie)?

- Coalitie

Welke voorwaarden stelt u aan deelname aan een college?

- Het CDA wil als grootste partij twee voltijd wethoudersposten invullen.

Hoe kijkt u aan tegen het aantal en de invulling van de wethoudersposities?

- Met de geconstateerde workload binnen het college, de ambities van de gemeente en de omvang van de gemeente (100.000+ inwoners), is een college omvang van zes wethouders passend. Indien er vijf wethouders worden aangesteld, telt de coalitie vier deelnemers.
- Het CDA wil de portefeuille Wonen en Ruimtelijke Ordening behouden en uitbreiden op Ruimtelijke Ontwikkeling.

Verslag informatiegesprek fractie EENLokaal

Datum: Maandag 23 maart 2026

Aanwezigen: Dhr. M. Amhaouch (informatuur), mevr. J. van der Velden (EENLokaal), dhr. A. Roest (EENLokaal), mevr. Y. van Geel (griffie), dhr. S. Jennissen (griffie)

Hoe duidt uw fractie de verkiezingsuitslag?

- De partij had gehoopt op meer zetels; één zetel verlies was ingecalculeerd. Daarnaast werd er gehoopt op een meerderheid voor de zittende coalitie, maar het politieke speelveld is veranderd (meer (lokale) partijen en winst voor lokaal en rechts) en dat zag je terug in de uitslag.
- De partij concludeert dat de landelijke politiek ook deels de lokale thema's bepaalt (wonen, AZC, etc.)
- De uitslag en ervaringen tonen aan dat er behoefte is aan het vergroten van de betrokkenheid en het verkleinen van de polarisatie. Inwoners hebben behoefte aan duidelijkheid. De communicatie vanuit de gemeente kan dan ook duidelijker en vroegtijdig.

Wat zijn uw belangrijkste inhoudelijke prioriteiten?

- Wonen
- Leefbaarheid
- Lokale democratie
- Strategisch investeringsfonds voor de kernen
- Ontwikkeling op het kazerneterrein, incl. verbinding Blerick-Venlo.
- Zorg
- Sociale zekerheid/gelijke kansen

Met welke partijen ziet u samenwerking?

- Een samenwerking van EL, CDA en GL-PvdA wordt door de partij als motorblok beschouwd.
- Of er één of twee partijen worden toegevoegd, ziet de partij als een afweging die aan het CDA is. EL heeft een voorkeur voor twee extra partijen, gezien de grote opgaven.
- Qua partners kijkt de partij naar de VSP en D66.
- Er is een goede klik met de VSP, qua samenwerking in het verleden en qua standpunten. De ervaring binnen de VSP wordt ook gewaardeerd.
- Daarnaast heeft de partij een goede samenwerking ervaren met D66. Op onderdelen is D66 soms ideologischer/activistischer, waardoor het wellicht lastiger kan zijn om op één lijn te komen (bijv. vanwege windturbines – 't Hanik).
- VVD is qua samenwerking een interessante mogelijk partner, maar met de toevoeging van VVD als 4e en laatste partij, kom je op een zeer smalle meerderheid uit.
- Er zijn geen partijen die een echt no-go zijn, maar het wettelijk kader is bindend. Partijen die besluiten willen terugdraaien en daarmee van de wet willen afwijken, zijn geen logische partner in een samenwerking.

Wat zijn mogelijke belemmeringen of breekpunten?

- De partij geeft aan geen inhoudelijke breekpunten te hebben, maar het terugdraaien van het AZC-besluit is voor hen onbespreekbaar. De wettelijke kaders wegen daarin zwaar voor de partij.

Welke rol ambieert uw fractie (coalitie/oppositie)?

- Coalitie

Welke voorwaarden stelt u aan deelname aan een college?

- De partij constateert dat, er o.a. vanuit de opgaven die er liggen, behoefte is aan stabiliteit en continuïteit.

Hoe kijkt u aan tegen het aantal en de invulling van de wethoudersposities?

- De partij vindt uitbreiding van het aantal wethouders (5 → 6) bespreekbaar voor een gemeente met 100.000+ inwoners. Het aanstellen van vijf wethouders is ook een optie, uitgaande van een samenwerking van vier partijen.
- De partij beschouwt het als voor de hand liggend dat het CDA, als grootste partij, twee wethouders mag voordragen. De overige partners dragen dan elk één wethouder voor.

Verslag informatiegesprek fractie Venloos Burger Initiatief (VBI)

Datum: Maandag 23 maart 2026

Aanwezigen: Dhr. M. Amhaouch (informatie), dhr. T. Schroembges (VBI), dhr. P. Vercoulen (VBI), mevr. Y. van Geel (griffie), dhr. S. Jennissen (griffie)

Hoe duidt uw fractie de verkiezingsuitslag?

- De partij is trots op het geweldige resultaat dat ze als nieuwe partij hebben geboekt.
- De partij wou mensen aansporen om gebruik te maken van hun stemrecht en dat is gelukt; de partij is blij dat meer mensen zijn gaan stemmen dan in 2022.
- De coalitie 2022-2026 heeft over het algemeen goed werk geleverd en blijft in de uitslag goed overeind.

Wat zijn uw belangrijkste inhoudelijke prioriteiten?

- Eerlijk en transparant bestuur
- Herstel van vertrouwen tussen inwoners en bestuur, door echt te luisteren naar de inwoners
- Beter en eerlijker communiceren
- Inwoners eerder bij besluitvorming betrekken
- Meer burgerparticipatie
- Het aantal bewoners van het AZC in Klooster Bethanië, zoals in het amendement (d.d. 17 december 2025, 'aanscherping met maximum van 328') vastgelegd, geldt als absolute maximum. De partij is tegen uitbreiding van het aantal bewoners (voorstel tweede fase).

Met welke partijen ziet u samenwerking?

- In principe ziet de partij mogelijkheden voor samenwerking met alle partijen, maar de inhoud moet aansluiten.
- De huidige coalitie heeft het over het algemeen goed gedaan, maar er moet een ander geluid bij.
- De partij zou willen aansluiten bij de partijen uit de huidige coalitie (EL, CDA en GL-PvdA). Bij uitbreiding met een vijfde partij ziet VBI kansen voor VSP, vanwege de inhoudelijke raakvlakken.
- De partij is zich ervan bewust dat er in campagnetijd uitlatingen zijn gedaan die verkeerd kunnen zijn gevallen. Dat moet bespreekbaar worden gemaakt; de lucht moet worden geklaard.

Wat zijn mogelijke belemmeringen of breekpunten?

- Samenwerking is mogelijk op alle fronten, maar er mag geen uitbreiding komen van het in het geamendeerde besluit vastgelegde aantal bewoners van Klooster Bethanië.

Welke rol ambieert uw fractie (coalitie/oppositie)?

- Een rol in de coalitie, omdat een plaats in de oppositie volgens de partij geen recht doet aan het signaal van de kiezer.
- Een jonge partij moet ook de kans krijgen om verantwoordelijk te nemen.

Welke voorwaarden stelt u aan deelname aan een college?

- Naast het standpunt over een eventuele uitbreiding van het AZC in Klooster Bethanië, stelt de partij geen voorwaarden.

Hoe kijkt u aan tegen het aantal en de invulling van de wethoudersposities?

- De partij denkt dat een college met vijf wethouders voldoende moet zijn, maar vindt uitbreiding naar zes wethouders bespreekbaar.
- De partij acht het wenselijk dat er een logische verdeling van portefeuilles wordt gemaakt, zodat duidelijker is welke wethouder voor welk dossier verantwoordelijk is.
- De partij ziet zichzelf niet leidend in de portefeuillekeuze, maar er is een voorkeur voor een portefeuille gericht op het sociaal domein. De partij heeft verschillende geschikte mensen om wethoudersposities te vervullen.

Verslag informatiegesprek fractie GroenLinks-PvdA

Datum: Dinsdag 24 maart 2026

Aanwezigen: Dhr. M. Amhaouch (informatieur), dhr. E. Boom (GL-PvdA), mevr. K. Ramakers (GL-PvdA), mevr. Y. van Geel (griffie), dhr. S. Jennissen (griffie)

Hoe duidt uw fractie de verkiezingsuitslag?

- Voor GL-PvdA waren het bijzonder verkiezingen, o.a. vanwege de partijfusie.
- Hoewel de partij niet verwachtte dat het gezamenlijke zetelaantal van de partijen behouden zou blijven, valt het resultaat (6) toch enigszins tegen. Het AZC-sentiment zal daar parten bij hebben gespeeld.
- Desondanks is de partij de tweede partij geworden wat betreft grootte en hebben de verkiezingen voor de partij geleid tot een sterke fractie met een gebalanceerd profiel.
- Kijkende naar het resultaat van de coalitie 2022-2026 kan worden geconcludeerd dat de coalitie, ondanks verlies van 5 zetels, toch vrij groot is gebleven. De partij is wel van mening dat er nu moet worden gewerkt aan het realiseren van een breed gedragen meerderheid voor een nieuwe coalitie.
- Ondanks dat het lokale landschap is verbreed en er een groter blok is ontstaan aan de rechterkant van het politieke spectrum, wordt de situatie te kort gedaan als er wordt gesteld dat er een aardverschuiving heeft plaatsgevonden in Venlo.

Wat zijn uw belangrijkste inhoudelijke prioriteiten?

- Duurzame energievoorziening
 - Beschikbaarheid van energie (o.a. voor woningbouw en bedrijven)
 - Alternatieve energiebronnen (wind- en zonne-energie)
 - Verduurzaming
- Woningbouw (tekort voor alle doelgroepen)
- Brede welvaart voor iedereen (o.a. in relatie tot het armoedebeleid, maar ook m.b.t. de thema's integratie en dakloosheid)
- Democratisering/bestuurlijke vernieuwing op alle beleidsterreinen (inwoners betrekken, uitleggen wat de gemeente waarom doet, betrekken van inwoners bij gebiedsontwikkeling)

Met welke partijen ziet u samenwerking?

- Een samenwerking van CDA, EL en GL-PvdA wordt als basis beschouwd, want die samenwerking is als prettig ervaren. Uitbreiding is echter nodig, omdat een minderheidsoptie niet ideaal is. De partij gaat uit van vier of vijf partijen.
- Vanuit GL-PvdA is D66 ideologisch gezien de meest logische partner; de partijen vinden elkaar vaak op inhoud, wat het een eenvoudig op te nemen coalitiegenoot maakt.
- VSP zou daarnaast ook een stabiele coalitiegenoot kunnen zijn, de partijen vinden elkaar ook vaak op de inhoud.
- De VVD is door het verlies van zetels en de omvang van de partij wellicht een minder logische partner.

- Mocht DENK ervoor openstaan, is het een optie om na te denken over een rol als gedoogpartner. De inzet is in dat geval om tot een brede coalitie te komen; de gedoogsteun zou niet moeten dienen om een meerderheid te behalen.
- Op basis van het aantal zetels is VBI op papier een logische optie, maar gezien het AZC-standpunt dat tijdens de campagne is verkondigd, is deze samenwerking minder voor de hand liggend.

Wat zijn mogelijke belemmeringen of breekpunten?

- GL-PvdA sluit geen partijen uit, maar continuïteit en stabiliteit in de besluitvorming is cruciaal. Terugdraaien van besluiten draagt hier niet aan bij en zou kunnen leiden tot een breekpunt.
- Alternatieve energieopwekking (windenergie) uitsluiten ziet de partij wel als breekpunt, maar je kunt op dat onderwerp wel spreken over het wel of niet toestaan op specifieke locaties. Daarnaast dient dit proces te gebeuren in goede afstemming met de omgeving.

Welke rol ambieert uw fractie (coalitie/oppositie)?

- Coalitie

Welke voorwaarden stelt u aan deelname aan een college?

- Een meerderheidscoalitie

Hoe kijkt u aan tegen het aantal en de invulling van de wethoudersposities?

- Het nieuwe college moet uit minimaal vijf fte bestaan. Als je als coalitie serieus werk wil maken van het actief betrekken van de inwoner, vraagt dat ook om meer bestuurders. Het werken met zes of zeven wethouders is dan ook een optie.
- De partij is intern nog niet tot een specifieke voorkeur over de portefeuilleverdeling gekomen.
- Duurzaamheid zou ook integraal mogen worden aangevlogen – gezien het belang van duurzaamheid over de hele linie; dan dient het wel sterk bij alle beleidsvelden terug moeten komen en dient daar wel extra tijd voor te zijn bij de wethouders-portefeuilles.
- De verdeling van de majeure projecten over de wethouders, moet passen bij de aard van de portefeuille.

Verslag informatiegesprek fractie Venlose Senioren Partij (VSP)

Datum: Dinsdag 24 maart 2026

Aanwezigen: Dhr. M. Amhaouch (informatuur), dhr. S. Peeters (VSP), dhr. J. Knapen (VSP), mevr. Y. van Geel (griffie), dhr. S. Jennissen (griffie)

Hoe duidt uw fractie de verkiezingsuitslag?

- Gezien de goede campagne van de VSP, had de partij op een andere uitkomst gerekend. Achteraf gezien laat de uitkomst zich wel verklaren, daar er 9 zetels opnieuw zijn verdeeld. Het resultaat voor VSP leidt dan toch tot tevredenheid.
- De partij constateert dat, doordat de coalitie 2022-2026 zijn meerderheid is verloren, er ruimte is ontstaan voor nieuwe partij, zoals/waaronder de VSP.
- Doordat nieuwe partijen mee hebben gedaan, is er ook meer spreiding. Daarin ligt een bestuurlijke uitdaging.
- De partij ziet daarnaast enige verrechtsing in de uitslag. Emotie heeft een rol gespeeld, wellicht een grotere rol dan realisme. De partij staat voor bestuurlijke standvastigheid, ook als dat niet leidt tot electoraal gewin.

Wat zijn uw belangrijkste inhoudelijke prioriteiten?

- Burgerparticipatie - het is de manier van werken van de partij dat je ruggespraak houdt met de mensen waar je het voor doet en dat ziet de partij nu te weinig in de gemeente. Mensen weten ook niet altijd wat de raad of het college doet; het is van belang om inzichtelijk te maken wat het bestuur doet en waar het bestuur voor staat.
- Woningbouw – De partij wil niet alleen inzetten op nieuwbouw, maar ook op doorstroming (scheef wonen, levensbesteding wonen).
- Huisvesting van illegale arbeidsmigranten – Dit raakt aan meer punten. Door tijdelijke voorzieningen elders te realiseren, ontstaat ruimte in de wijken en dat levert zo een bijdrage aan het oplossen van het woningtekort.

Met welke partijen ziet u samenwerking?

- Het lijkt de partij logisch dat CDA, EL en GL-PvdA samen doorgaan.
- Om tot een meerderheid te komen, ligt een samenwerking met VSP voor de hand; de partij past het beste bij de coalitie 2022-2026. VSP neemt naast de ervaring ook de nodige expertise mee op het gebied van bewonersparticipatie en wijkaanpak. VSP is daarnaast constructief kritisch en heeft een geschikte wethouderskandidaat met bestuurservaring klaarstaan.
- De partij constateert dat er behoefte is een aan sterke, brede coalitie; een samenwerking van vier partijen is te smal. Een brede coalitie past bij deze periode van versnippering. Uitbreiding met D66 is dan ook een serieuze optie. D66 mist echter bestuurlijke ervaring, maar kan een toevoeging zijn vanwege hun relatie met Den Haag en de focus op het thema duurzaamheid.
- VBI past wellicht minder goed op de inhoud. Tevens speelt de onervarenheid van VBI een rol in die afweging, net als de focus op asielzoekers; een gemeente als Venlo kent veel meer uitdagingen.

- De VVD heeft zich in het verleden bewezen. De partij is constructief en denkt mee, maar is door het zetelverlies van de afgelopen verkiezingen niet direct een voor de hand liggende coalitiepartner.
- FVD, VGV, PVV en de eenpitters lijken geen logische partners.

Wat zijn mogelijke belemmeringen of breekpunten?

- Het AZC-besluit terugdraaien is geen optie; 328 personen blijft vooralsnog, conform het amendement op de bestuursovereenkomst, het maximum voor de locatie Bethanië.
- De VSP is voor een inclusieve samenleving; als er partijen zijn die mensen uitsluiten, is dat een breekpunt.

Welke rol ambieert uw fractie (coalitie/oppositie)?

- Coalitie

Welke voorwaarden stelt u aan deelname aan een college?

- Geen voorwaarden

Hoe kijkt u aan tegen het aantal en de invulling van de wethoudersposities?

- Het ligt voor de hand dat het aantal wethouders wordt uitgebreid naar zes, vanuit de versnippering van het bestuur, de opgaven voor de gemeente en de gewenste breedte van de coalitie.
- De CDA zou als winnaar beloond moeten worden met twee wethouders, de overige partijen zouden elk één wethouder mogen aanstellen.
- Op inhoud zou de VSP graag het seniorenbeleid in de portefeuille willen hebben, daarnaast vindt de partij dat het thema burgerparticipatie bij een wethouder belegd zou moeten worden.
- De heer Peeters heeft aangegeven niet de wethouderskandidaat van de partij te zijn. Hij is en blijft wel de politiek leider van de partij.

Verslag informatiegesprek fractie D66

Datum: Dinsdag 24 maart 2026
Aanwezigen: Dhr. M. Amhaouch (informatuur), dhr. R. Maessen (D66), dhr. M. Vervuurt (D66), mevr. Y. van Geel (griffie), dhr. S. Jennissen (griffie)

Hoe duidt uw fractie de verkiezingsuitslag?

- In absolute getallen is de partij gegroeid (+ 300 stemmen).
- De partij heeft een goede en positieve campagne gevoerd, waar ze veel mensen bij hebben betrokken.
- De partij constateert dat een meerderheid van de mensen heeft gekozen voor de koers van de afgelopen jaren, voor de groei en de grote opgaven, waar ook D66 zich toe schaaft.
- Tegelijkertijd is er een steeds grotere groep mensen die zich afkeert van het establishment, daar zit onvrede bij. Die groep vind zijn weerklank in radicaal-rechtse en populistische partijen. Deze beweging is vergelijkbaar met de beweging op landelijk niveau en elders in het land: er vindt een verschuiving plaats van links naar rechts, maar er is ook winst voor D66 en het CDA.
- De koers (woningbouw, economische ontwikkeling en schaa sprong) is goed, Tegelijk is het nodig om echt iedereen mee te nemen. Daarvoor is een breed draagvlak van belang.
- Het is van belang als gemeente meer aanwezig te zijn in de wijken, om los van grote vergezichten de mensen ook mee te nemen, concrete oplossingen te bieden, te laten zien dat je er voor iedereen bent en verbindingen te leggen.
- De partij ziet geen kentering, hoogstens een verschuiving van nuances.
- D66 stelt ook dat ook de lastige keuzes moeten worden gemaakt en dat het bestuur voor die keuzes moet staan en niet naar technocratische argumenten moet grijpen om uit te leggen waarom een besluit niet wordt genomen. Het is juist belangrijk om verantwoordelijkheid te nemen, in gesprek te gaan en te laten zien hoe je vervolgens tot gewogen besluitvorming bent gekomen.
- D66 vindt het belangrijk dat het politieke midden laat zien dat het resultaten levert die inwoners direct merken en dat de oplossingen uit het constructieve midden komen.

Wat zijn uw belangrijkste inhoudelijke prioriteiten?

De schaa sprong (125.000 inwoners) is een leidende opgave; om toekomstbestendig te worden, maar ook omdat Venlo 'the place to live' is. Slimme en handige mensen moeten aan de regio worden gebonden. Dat is nodig voor de ontwikkeling van de regio en het behoud van het voorzieningenniveau en cruciale beroepskrachten binnen zorg, onderwijs en bouw voor de regio te behouden. D66 wil aan de volgende knoppen draaien:

- Woningbouwopgave: versnellen waar mogelijk en een actieve lobby richting Rijk. Er moet wat D66 betreft meer ruimte komen voor meer interactie tussen Venlo en Den Haag. Een stevigere en meer structurele lobbykracht. Daarbij ziet de partij ook een stevige samenwerking met Eindhoven en de MRE door de krachten te bundelen.
- Mobiliteit en infrastructuur
- Energie en duurzaamheid (netcongestie)
- Kennisinfrastructuur (Brightlands Campus uitbouwen)

- Diversivisering van de arbeidsmarkt; ook praktisch en MBO.
- Brainportregio

Met welke partijen ziet u samenwerking?

- D66 heeft de afgelopen jaren laten zien verantwoordelijkheid te nemen voor belangrijke dossiers, ook als dat niet altijd de makkelijkste weg was. D66 is daarmee de afgelopen jaren op veel grote dossiers een stabiele samenwerkingspartner geweest die het collegebeleid op veel dossiers nadrukkelijk verdedigd heeft. D66 noemt daarin de rol van de partij in de Omgevingsvisie, het mobiliteitsplan en ook de eerlijke, duidelijke en standvastige positie die D66 innam rondom de komst van asielzoekers in klooster Bethanië. De partij zou zich daarom graag aansluiten bij de drie partijen uit de huidige coalitie.
- De partij heeft intensief samengewerkt met CDA en GL-PvdA; zij geloven ook in de schaa sprong. De aanwezigheid van zowel D66 als EL in een coalitie kan ervoor zorgen dat zowel de agenda van vooruitgang en groei kan worden gerealiseerd en tegelijk veel mensen daarin worden meegenomen. Dat zorgt volgens de partij voor een mooie balans. Met deze drie partijen, die met D66 erbij een brede coalitie vormen, kan worden ingezet op de ingezette koers en het helen van de gemeente en het bouwen aan vertrouwen.
- D66 is een constructieve en betrouwbare partner, een stabiele bestuurderspartij met een kader met capabele mensen én met lijntjes naar Den Haag, Maastricht, Brainport en Brussel.
- In de VSP kan een eventuele vijfde partner worden gevonden. Die partij heeft ook veel aandacht voor het contact in de wijk. D66 spreekt dan wel de hoop uit dat de VSP mee gaat in de agenda van vooruitgang en daarbij ook de noodzakelijke maatregelen hierin steunt.
- VBI is in de ogen van D66 als coalitiepartner minder geschikt, op basis van inhoud, toon/vorm en democratisch ethos. D66 weet niet precies waar de partij voor staat, behalve op het AZC-dossier, en dat biedt weinig reden voor optimisme. D66 benoemt een coalitie met de VBI als een 'risicovol experiment.'
- De standpunten van PVV en FvD zijn niet verenigbaar met de standpunten van D66.

Wat zijn mogelijke belemmeringen of breekpunten?

- De continuïteit van bestuur moet niet in gevaar komen. De nieuwe coalitie zou de ambities t.b.v. de schaa sprong niet moeten afzwakken en de randvoorwaarden moeten voldoende aandacht krijgen.
- Daarnaast moet de coalitie aandacht willen besteden aan de zorgen van de inwoners; er moet worden gebouwd aan het vertrouwen van de inwoners. Daarbij zijn praktische, concrete en zichtbare oplossingen voor mensen nodig.

Welke rol ambieert uw fractie (coalitie/oppositie)?

- Coalitie

Welke voorwaarden stelt u aan deelname aan een college?

- Er moet worden ingezet op een gebalanceerde, brede coalitie die is toegerust voor de opgaves en ambities van de stad. Een coalitie die voor toekomstbestendige koers staat, met voldoende draagvlak in de samenleving.

Hoe kijkt u aan tegen het aantal en de invulling van de wethoudersposities?

- Een coalitie van vijf partijen is verdedigbaar, net als een college van zes wethouders, al functioneerde het college van vijf wethouders de afgelopen jaren ook. Om als bestuur ook de straat op/de wijk in te gaan en een actievere lobby in Den Haag en Brussel te voeren, is een zesde wethouder verdedigbaar.
- Het is logisch dat het CDA twee wethouders krijgt en de overige coalitiegenoten elk één wethouder krijgen.
- D66 heeft een voorkeur voor de thema's juist randvoorwaardelijke thema's voor de schaa sprong, zoals mobiliteit, duurzaamheid en energie kunnen de portefeuillehouder wonen en stedelijke ontwikkeling helpen om die schaa sprong te realiseren. D66 ziet dit als een logisch partnerschap.
- Eventueel zou D66 ook nog een rol kunnen spelen rondom het thema kennisinfrastructuur omdat dat ook een essentieel onderdeel is van de genoemde schaa sprong en de veranderende rol van de regio.
- Tenslotte zou D66 graag in het college de rol van lobby voor de schaa sprong gestalte geven. De D66 wethouder moet de positie van Venlo in Den Haag versterken.

Verslag informatiegesprek fractie SP

Datum: Woensdag 25 maart 2026

Aanwezigen: Dhr. M. Amhaouch (informatuur), mevr. L. Kuiper (SP), dhr. A. Vervoort (SP), dhr. E. Franken (griffie), dhr. S. Jennissen (griffie)

Hoe duidt uw fractie de verkiezingsuitslag?

- De partij is content met de eigen (SP) uitslag en daarmee ook de terugkomst van de SP in de Venlose raad.
- Het AZC-dossier, waarover in december '25 al een besluit is genomen, overschaduwde de campagne.
- De coalitie 2022-2026 is waarschijnlijk deels afgerekend op het AZC-besluit en dat is niet terecht in de ogen van de partij. De coalitie heeft de afgelopen jaren goed werk verricht, o.a. vanuit de voortzetting van de daarvoor ingezette lijn door vorige coalitie, maar de kiezer heeft dat niet voldoende gezien.
- Positief dat de opkomst hoger was dan in 2022, wellicht heeft dat te maken met het AZC-sentiment en de opkomst van VBI.
- Ten aanzien van het AZC-besluit en de beloften die tijdens de campagne zijn gedaan, ligt er een uitdaging om op termijn uit te leggen waarom de partijen hun doelstellingen niet hebben bereikt, met mogelijke teleurstelling tot gevolg. Dat heeft ook zijn weerslag op het vertrouwen en het aanzien van de lokale politiek als geheel.

Wat zijn uw belangrijkste inhoudelijke prioriteiten?

- Woningbouw (40% sociale huur + 2000 woningen bouwen, gedifferentieerd bouwen)
- Sociaal beleid
 - Preventieve kant van armoedebestrijding en schuldenaanpak
 - Eén burgerloket, een contactpersoon per huishouden.
 - Directe toekenning van regelingen bij bijstand
- Zorgaanbod toegankelijk en betaalbaar, zonder marktwerking

Met welke partijen ziet u samenwerking?

- CDA, GL-PvdA en EL hebben samen goed werk geleverd en kunnen met elkaar verder. Om tot een meerderheid te komen en stabiliteit te realiseren, zouden er 1 á 2 partijen aan de bestaande coalitie kunnen worden toegevoegd.
- D66 en VSP zouden de stabiele partners kunnen zijn.
- Getalsmatig is VBI ook een interessante optie, maar de partij constateert dat VBI in de campagne (ondanks dat ze op het laatst een nuancering heeft gemaakt op het AZC-standpunt), dat is wellicht – mede door de onervarenheid van de jonge partij – een uitdaging voor de samenwerking.
- De SP ziet zich niet als 4e of 5e coalitiepartner, met één zetel kun je moeilijk voor de SP belangrijke speerpunten binnenhalen en zal je meer moeten toegeven in een coalitie, en ook omdat de partij nieuw is in de raad en de omvang nog bescheiden is. De partij is van plan constructief-kritisch mee te denken.

Wat zijn mogelijke belemmeringen of breekpunten?

- De partij hoopt op een zo sociaal mogelijk programma van het college, waarin de voor de partij belangrijke veranderingen bespreekbaar zijn.

Welke rol ambieert uw fractie (coalitie/oppositie)?

- De partij stelt dat hen bescheidenheid past, daarom gaat de partij uit van een rol in de oppositie.

Welke voorwaarden stelt u aan deelname aan een college?

- De partij gaat niet uit van deelname aan het college.

Hoe kijkt u aan tegen het aantal en de invulling van de wethoudersposities?

- De partij is geen voorstander van het werken met parttime wethouders. Het nieuwe college zou uit minimaal vijf fulltime wethouders moeten bestaan. Een zesde wethouder is denkbaar, gelet op de opgaven die op Venlo afkomen. Dat biedt het college de zuurstof om op een goede manier invulling te geven aan de portefeuilles.
- Het ligt voor de hand dat het CDA wordt beloond met twee wethouders, maar er kan ook voor worden gekozen om – binnen het construct van vijf wethouders – het CDA zwaardere portefeuilles toe te kennen.
- De nieuwe coalitie (en breder: het gemeentebestuur) moet aandacht hebben voor het verbeteren van de relatie met en vertrouwen van de inwoners.

Verslag informatiegesprek fractie VVD

Datum: Woensdag 25 maart 2026

Aanwezigen: Dhr. M. Amhaouch (informatuur), mevr. I. Simons (VVD), mevr. I. Leppink-Schuitema (VVD), dhr. E. Franken (griffie), dhr. S. Jennissen (griffie)

Hoe duidt uw fractie de verkiezingsuitslag?

- De VVD ziet de uitslag als behoud van zetels, niet als verlies. De partij is dan ook trots op het behoud van het aantal zetels, in het huidige speelveld.
- De coalitie 2022-2026 vormt nog steeds een stabiele basis.
- De AZC-discussie heeft een belangrijke rol gespeeld in de opkomst en het succes van VBI. De partij heeft een groep mensen aangesproken die voor een deel het vertrouwen in de politiek zijn verloren.
- In relatie tot het vertrouwen in de politiek, is het belangrijk om transparant en standvastig te zijn.
- Voor de nieuwe partijen ligt er een opgave om de verkiezingsbeloften waar te maken.

Wat zijn uw belangrijkste inhoudelijke prioriteiten?

- Veiligheid
- Economische ontwikkeling (grotere bedrijfsleven, maar ook de binnenstad)
- Ondernemerschap
- Onderuitputting tegengaan (inzetten op de uitvoeringscapaciteit)
- Wonen (ook buiten de contouren bouwen)
- Aandacht voor saamhorigheid en gemeenschapszin
- Flexwonen en tiny houses
- Schaalsprong – Venlo naar 125.000
- Brainportregio

Met welke partijen ziet u samenwerking?

- De partij gaat uit van een samenwerking tussen CDA, EL, GL-PvdA en VVD, met het oog op een brede coalitie, eventueel aangevuld met D66.
- Gezien de belangrijke besluiten en onderwerpen die op de gemeente afkomen, is een grotere meerderheid belangrijk voor de stabiliteit.
- Buiten de huidige coalitie hebben wij de meeste inhoudelijke overeenkomsten met D66.
- VBI is getalsmatig interessant voor een coalitie, maar er is twijfel over de betrouwbaarheid en stabiliteit. Daarnaast hanteert de partij een andere stijl dan de huidige coalitie. Ze kennen ook een heel andere stijl dan de VVD en de huidige coalitie.
- De VSP wordt als een minder voor de hand liggende coalitiepartner beschouwd, omdat niet altijd duidelijk is waar de partij voor staat.
- De VVD heeft zich de afgelopen periode constructief opgesteld en men heeft het idee dat dit ook wordt gewaardeerd.

Wat zijn mogelijke belemmeringen of breekpunten?

- Er zijn geen breekpunten, maar de VVD wil vasthouden aan de projecten die zijn ingezet.

Welke rol ambieert uw fractie (coalitie/oppositie)?

- Coalitie – De partij heeft goed en prettig samengewerkt met de huidige coalitie. De partij heeft laten zien een betrouwbare, stabiele partij te zijn en wil graag verantwoordelijkheid nemen door plaats te nemen in de coalitie en het college.

Welke voorwaarden stelt u aan deelname aan een college?

- Als VVD deelneemt aan de coalitie, levert de partij ook een wethouder.

Hoe kijkt u aan tegen het aantal en de invulling van de wethoudersposities?

- Gezien de ambities van de gemeente, de majeure projecten en de ontwikkeling van de maatschappij, zou het logisch zijn als het nieuwe college uit zes wethouders bestaat.
- De majeure projecten moeten goed worden verdeeld onder de wethouders en de projecten moeten passend zijn bij de portefeuilles.
- Het CDA zou twee wethouders kunnen aanstellen, de overige partijen elk één.
- Hoewel de VVD geen voorstander is van parttime wethouders, past de partij met twee zetels ook bescheidenheid en is het bespreekbaar dat de VVD een 0,8 wethouder zou aanstellen.
- De partij heeft in dat geval een voorkeur voor de thema's ruimte/wonen, economie, handhaving en leefbaarheid. Mevrouw Simons is beschikbaar om namens de partij de rol van wethouder te vervullen.

Verslag informatiegesprek fractie PVV

Datum: Woensdag 25 maart 2026

Aanwezigen: Dhr. M. Amhaouch (informatuur), dhr. D. Donders (PVV), dhr. F. Hoks (PVV), dhr. E. Franken (griffie), dhr. S. Jennissen (griffie)

Hoe duidt uw fractie de verkiezingsuitslag?

- De PVV heeft het goed gedaan door stabiel te blijven, ondanks dat er verschillende partijen in hun vaarwater zaten.
- De coalitie 2022-2026 is zijn meerderheid verloren en de rechtse partijen zijn in opkomst.
- VBI heeft een goed resultaat geboekt. De partij zet vooral in op AZC en openheid van de overheid. Het heeft de partij geholpen dat ze nieuw en lokaal zijn.

Wat zijn uw belangrijkste inhoudelijke prioriteiten?

- Geen uitbreiding AZC
- Veiligheid (meer BOA's)
- Betaalbare en haalbare energietransitie
- Meer sociale koop- en huurwoningen
 - Een maximum op opvang statushouders – dit kan alleen een aanvulling op de woningzoekenden met urgentie (max. 30%) zijn.

Met welke partijen ziet u samenwerking?

- Een samenwerking met CDA, EL, VBI, VGV (of VSP) geniet de voorkeur.
- Een samenwerking met GL-PvdA en D66 wordt ingewikkeld voor de partij, ondanks dat ze elkaar wel eens vinden op voorstellen. De partij sluit niemand uit, maar het ligt niet voor de hand.
- De PVV constateert dat rechts na de laatste verkiezingen is gegroeid van 4 naar 12 zetels. Volgens de partij doet het recht aan deze uitslag om de rechtse standpunten ook mee te nemen in de nieuwe coalitie.

Wat zijn mogelijke belemmeringen of breekpunten?

- Een uitbreiding van het AZC
- Het niet verhogen van het aantal BOA's
- Het niet realiseren van meer sociale huurwoningen

Welke rol ambieert uw fractie (coalitie/oppositie)?

- Coalitie

Welke voorwaarden stelt u aan deelname aan een college?

- Zie 'Belemmeringen en breekpunten'

Hoe kijkt u aan tegen het aantal en de invulling van de wethouder posities?

- Gezien de opgaven en de taken die vanuit het Rijk bij gemeenten worden neergelegd, lijkt een college van vijf wethouders het minimum. Een college van zes wethouders past beter bij de opgaven.

- De kiezer moet de uitslag van de verkiezingen, een meer rechtse signatuur, kunnen terugzien in het nieuwe college.
- Als grootste partij zou het CDA twee wethouders kunnen aanstellen. De overige partijen stellen dan één wethouder aan.
- Het is voor de PVV geen breekpunt als de partij geen wethouder kan leveren, maar de heer Donders is beschikbaar om namens de partij de rol van wethouder te vervullen.

Verslag informatiegesprek fractie Forum voor Democratie (FvD)

Datum: Woensdag 25 maart 2026

Aanwezigen: Dhr. M. Amhaouch (informatuur), dhr. R. Laureys (FvD), dhr. R. Driessen (FvD), dhr. E. Franken (griffie), dhr. S. Jennissen (griffie)

Hoe duidt uw fractie de verkiezingsuitslag?

- De partij is blij met de uitkomst van de verkiezingen; de partij is gegroeid naar twee zetels. De partij betreurt het dat er een afsplitsing is.
- De groei van de partij laat zich deels verklaren door het landelijke succes van de partij, dat ziet men ook bij andere gemeenten.
- De verkiezingsuitslag kan als een referendum over het AZC worden beschouwd. De partijen die tegen de komst van het AZC waren, zijn gelijk gebleven of gegroeid.
- VBI heeft mogelijk mensen weten te overtuigen om te gaan stemmen, die anders niet zouden zijn gaan stemmen.

Wat zijn uw belangrijkste inhoudelijke prioriteiten?

- De invoering van (bindende) referenda
- Een kleinere overheid met minder ambtenaren
- Infrastructuur
- Cultuur en erfgoed
- Kernen (en hun identiteit) behouden

Met welke partijen ziet u samenwerking?

- Een voortzetting van de coalitie 2022-2026, aangevuld met één partij, lijkt logisch. De partij verwacht de toevoeging van de VSP en/of D66.
- Gezien het aantal stemmen op rechts, zou het goed zijn om ook een rechtser toevoeging te overwegen.
- VBI is de grootste winnaar, maar samenwerking kent mogelijk uitdagingen qua opstelling en omgangsvormen.

Wat zijn mogelijke belemmeringen of breekpunten?

- Niet van toepassing

Welke rol ambieert uw fractie (coalitie/oppositie)?

- De partij past bescheidenheid en gaat daardoor uit van een rol in de oppositie.

Welke voorwaarden stelt u aan deelname aan een college?

- Niet van toepassing

Hoe kijkt u aan tegen het aantal en de invulling van de wethoudersposities?

- Kijkende naar de omvang van de organisatie, lijkt het de partij niet noodzakelijk om met meer dan vijf wethouders te werken.
- Uitgaande van een coalitie van vier partijen, zou het CDA twee wethouders kunnen aanstellen en de overige partijen elk één.

- De partij is voorstander van het overwegen van parttime wethouders. Als er een grotere coalitie wordt gevormd, biedt dit mogelijkheden om benoemingen anders te verdelen.
- Het college zou moeten inzetten op een versterking van het dualisme, met meer vrije dossiers. In dat geval wordt ieders stem beter gehoord.

Verslag informatiegesprek fractie Veur Groeët Venlo (VGV)

Datum: Vrijdag 27 maart 2026

Aanwezigen: Dhr. M. Amhaouch (informatuur), dhr. L. Bastiaans (VGV), mevr. Y. Kusters (VGV), dhr. E. Franken (griffie), dhr. S. Jennissen (griffie)

Hoe duidt uw fractie de verkiezingsuitslag?

- De partij is teleurgesteld over de uitslag. De groei van de in haar ogen extremere partijen (van 3 naar 8 zetels) baart de partij zorgen.
- Deze groei wordt geduid als een signaal van ongenoegen van inwoners die zich niet gehoord voelen door het stadsbestuur. Dit verklaart volgens de partij ook deels de winst van VBI; dat komt voort uit een gevoel van machteloosheid.
- De partij had gehoopt op meer zetels.

Wat zijn uw belangrijkste inhoudelijke prioriteiten?

- Herstel van vertrouwen in de politiek/dichter bij de inwoners staan in plaats van alles vanuit het kantoor organiseren.
- Een rechtser geluid in de Venlose politiek: het durven uiten van jouw ideeën.
- Groei is niet verkeerd, maar groei is geen doel op zich. De basis moet eerst op orde zijn.
- Wijkgebouwen/accommodaties moeten hun centrale functie krijgen (ontmoeten, problemen bespreken, etc.). Daar kun je koffie drinken, iemand treffen voor de gezelligheid, maar hulp vinden bij het oplossen van problemen.
- Werken met buurtteams in de wijken; buurtteams die daadwerkelijk uiteenlopende zaken kunnen aanpakken/ als overheid dicht bij die inwoner staan.

Met welke partijen ziet u samenwerking?

- Standpunten zijn belangrijk, maar karakters en het vermogen om goed samen te werken wegen wellicht nog zwaarder.
- De partij voelt zich goed bij samenwerking met het CDA. De partij constateert een warme band tussen de twee partijen. Daarnaast is er veel overlap tussen de programma's.
- In het verleden liet EENLokaal volgens de partij niet altijd voldoende ruimte voor de oppositie, maar de partij verwacht, gezien de huidige positie en de fractiesamenstelling een constructievere samenwerking, met de partij aan te kunnen gaan.
- PvdA staat ideologisch iets verder van de partij af, maar er is in het verleden prettig samengewerkt.
- GroenLinks staat ideologisch ver van de partij af. Er is prettig samengewerkt met een aantal leden, maar een deel van hen keert niet terug na de verkiezingen. De partij verwacht de goede samenwerking met de frisse wind binnen de partij te kunnen voortzetten.
- Met D66 kan de partij op sommige onderwerpen goed samenwerken, maar de twee partijen werkt in de ogen van VGV te ideologisch en denkt vanuit een wetenschappelijk oogpunt.
- VGV ziet de VVD als te links, wat in het verleden ook voor de breuk met de partij heeft gezorgd.

- De VSP is voor de VGV te kleurloos.
- De partij ziet uitdagingen voor de samenwerking met VBI; de partij hanteert een andere aanpak en stijl.
- Wat betreft de coalitievorming, past de partij bescheidenheid. Het zou wel goed zijn als het rechtser geluid onderdeel uit gaat maken van de nieuwe coalitie. Met of zonder EL. Zonder EL kan worden gekeken naar een samenwerking van GL-PvdA, CDA, VSP, D66 en VGV.
- De partij wil constructief meedenken, meedenken op de inhoud.

Wat zijn mogelijke belemmeringen of breekpunten?

- Uitgaande van het verkiezingsprogramma van het CDA, ziet de partij geen belemmeringen of breekpunten.

Welke rol ambieert uw fractie (coalitie/oppositie)?

- De partij heeft de rol in de oppositie als positief ervaren, maar de partij wil niet alleen benoemen wat er misgaat en heeft dus een voorkeur voor de rol van coalitiepartner.

Welke voorwaarden stelt u aan deelname aan een college?

- Er moet transparantie worden geboden en de oppositie moet in haar kracht worden gezet. Het coalitieprogramma moet als bidbook dienen; onderwerpen die niet in het coalitieprogramma staan zouden in alle openheid door de gehele raad kunnen worden afgewogen.

Hoe kijkt u aan tegen het aantal en de invulling van de wethoudersposities?

- De partij heeft een voorkeur voor een college van zes wethouders, omdat de wethouders op deze manier de ruimte krijgen om met de laarzen in de klei te staan.
- Daarbij gaat de partij uit van een coalitie van vijf partijen waarbij het CDA twee wethouders aanstelt en de overige coalitiepartijen elk één.
- Er is geen harde voorkeur voor het werken met voltijd dan wel deeltijd wethouders, maar als er moet deeltijd wethouders wordt gewerkt, heeft dat gevolgen voor de breedte van de portefeuille.
- De partij heeft kandidaten beschikbaar om de rol van wethouder te vervullen; afhankelijk van de portefeuille kan worden bepaald wie namens de partij het wethouderschap op zich neemt.
- Het lijkt de partij verstandig om de verantwoordelijkheid voor openbare orde en veiligheid, als ook de BOA's, onder te brengen bij een wethouder. Op die manier kan de raad beter sturen op de noodzakelijke inzet.

Verslag informatiegesprek fractie DENK

Datum: Vrijdag 27 maart 2026

Aanwezigen: Dhr. M. Amhaouch (informatuur), dhr. S. Özçelik (DENK), dhr. S. Fannach (DENK), dhr. E. Franken (griffie), dhr. S. Jennissen (griffie)

Hoe duidt uw fractie de verkiezingsuitslag?

- De coalitie heeft zijn meerderheid niet verloren, maar er is vertrouwen in de ingezette koers. De coalitie heeft het vertrouwen gekregen om, met 1 of 2 partijen erbij, de koers voor te zetten.
- Aan de andere kant hebben de partij aan de rechterkant van het politieke spectrum winsten behaald met het anti-AZC-sentiment.
- De partij spreekt niet van een complete aardverschuiving; het speelveld is veranderd, maar het is geen aardverschuiving.
- De partij is blij met de groei; procentueel de grootste stijger.
- De partij ziet bij VBI ook veel proteststemmen uit Venlo-Oost. Daarmee hebben ze wellicht ook mensen geactiveerd om te gaan stemmen, die anders niet zouden gaan stemmen.

Wat zijn uw belangrijkste inhoudelijke prioriteiten?

- Versterken van burgerparticipatie: inwoners moeten eerder, beter en structureler betrokken worden bij besluitvorming. Dit vraagt om nieuwe participatievormen en betere terugkoppeling.
- Actieve aanpak van discriminatie en ongelijkheid: Een inclusieve gemeente vraagt om concrete maatregelen, zichtbaarheid en samenwerking met maatschappelijke partners.
- Versnellen en verbreden van de woningbouwopgave: nadruk op betaalbaarheid, doorstroming en het benutten van beschikbare ruimte.
- Verbeteren van beheer en onderhoud van de openbare ruimte: met name de kwaliteit van verhardingen en infrastructuur verdient structurele aandacht.
- Schaa sprong: je moet altijd groot denken en willen groeien. Groei naar 125.000 is wellicht te ambitieus, maar je moet altijd inzetten op groei. Dat wil de partij ondersteunen.

Met welke partijen ziet u samenwerking?

- Gezien de nipte minderheid van de huidige coalitie, ziet DENK een rol weggelegd om met deze partijen samen te werken. Als de inhoudelijke verschillen kunnen worden overbrugd en een bredere meerderheid wordt gewenst, kan de samenwerking worden aangevuld met D66.
- DENK wil inzetten op een stabiele, breed gedragen coalitie die zowel bestuurlijke continuïteit biedt als ruimte maakt voor vernieuwing en verbetering.

Wat zijn mogelijke belemmeringen of breekpunten?

- Uitgaande van de ingezette koers van de huidige coalitie, zijn er geen belemmeringen en breekpunten.

Welke rol ambieert uw fractie (coalitie/oppositie)?

- De partij is gegroeid in stemmen, maar heeft nog maar één zetel. De partij ziet toch een plek in de coalitie voor zich, als wethouder of gedoger. Oppositie voeren is ook een goede optie.

Welke voorwaarden stelt u aan deelname aan een college?

- Niet van toepassing

Hoe kijkt u aan tegen het aantal en de invulling van de wethoudersposities?

- Gezien de opgaven die in Venlo spelen en gaan spelen, is het aanstellen van een college van zes wethouders (voltijd) gerechtvaardigd. Hierdoor kan beter invulling worden gegeven aan de verschillende portefeuilles.
- Het CDA zou als grootste partij twee wethouders kunnen aanstellen, de overige coalitiepartijen elk één.
- De partij pleit voor een goede, logische verdeling van thema's over de portefeuilles.
- DENK is bereid een wethouder te leveren, maar staat ook open voor een constructieve gedoogrol, waarbij de partij verantwoordelijkheid neemt op inhoud en mogelijk gekoppeld wordt aan specifieke portefeuilles.

