

Zienswijze Epe On Ice op het concept Evenementenbeleid 2026 gemeente Epe

Aan afdeling Evenementen en Raadsleden

Betreft: Zienswijze concept Evenementenbeleid 2026

Geachte college en raadsleden,

Namens de organisatie van Epe On Ice maken wij gebruik van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen op het concept Evenementenbeleid 2026 en de daarbij behorende locatieprofielen.

Na bestudering van de stukken zijn wij tot de conclusie gekomen dat het voorgestelde beleid in deze vorm niet uitvoerbaar is voor organisatoren. Sterker nog: wanneer dit beleid ongewijzigd wordt vastgesteld, vrezen wij dat veel evenementen in de gemeente Epe zullen verdwijnen. Dat kan onmogelijk de bedoeling zijn van een gemeente die zegt levendigheid, toerisme en sociale verbinding belangrijk te vinden.

In de inleiding van het locatieprofiel staat dat het huidige evenementenaanbod wordt gerespecteerd. In de praktijk zien wij daar echter weinig van terug. Vrijwel iedere wijziging leidt tot extra beperkingen, hogere kosten, meer administratieve lasten en grotere risico's voor vrijwilligersorganisaties.

Wij verzoeken u daarom nadrukkelijk om dit beleid niet in de huidige vorm vast te stellen, maar samen met organisatoren een nieuw en werkbaar evenementenbeleid op te stellen.

1. Epe On Ice ontbreekt in de programmering van het Loeffpark

Het Loeffpark is al jarenlang de locatie van Epe On Ice, één van de grootste en meest beeldbepalende evenementen van de gemeente Epe. Tot onze verbazing wordt Epe On Ice nergens genoemd bij de programmering van het locatieprofiel, terwijl juist dit evenement een belangrijke bijdrage levert aan de levendigheid, sociale cohesie en economische vitaliteit die de gemeente zelf als ambitie benoemt.

Wij verzoeken Epe On Ice expliciet op te nemen in de programmering van het Loeffpark.

2. Verlaging geluidsnormen Loeffpark is onbegrijpelijk

In het locatieprofiel wordt de maximale geluidsbelasting voor het Loeffpark verlaagd naar 70 dB(A) en 80 dB(C), terwijl voor andere evenementenlocaties binnen de gemeente Epe 75 dB(A) en 85 dB(C) blijft gelden. Deze verlaging is niet onderbouwd en leidt tot een niet te rechtvaardig onderscheid tussen evenementenlocaties.

De normen van 75 dB(A) en 85 dB(C) worden door veel Nederlandse gemeenten gehanteerd als gebruikelijke geluidsnorm voor evenementen en vormen ook binnen de gemeente Epe de standaard voor andere evenementenlocaties. Het is daarom niet uitlegbaar waarom uitsluitend voor het Loeffpark hiervan wordt afgeweken, terwijl ook de overige locaties zijn gelegen in of nabij woonbebouwing.

Bovendien geeft de gemeente in het locatieprofiel aan dat bestaande evenementen worden gerespecteerd en dat evenementen bijdragen aan de levendigheid, sociale cohesie en economische vitaliteit van Epe. De verlaging van de geluidsnormen staat daar juist haaks op. Voor bestaande evenementen betekent deze wijziging een aanzienlijke beperking van de mogelijkheden om een kwalitatief goed evenement te organiseren.

Wij verzoeken daarom de geluidsnormen voor het Loeffpark te herstellen naar 75 dB(A) en 85 dB(C), zodat deze in lijn zijn met de overige evenementenlocaties binnen de gemeente en met de algemeen gebruikelijke normen voor evenementen.

3. Bouwactiviteiten horen niet thuis in een locatieprofiel

In het locatieprofiel is een hoofdstuk opgenomen waarin wordt gesproken over mogelijke toekomstige bouwactiviteiten.

Het Loeffpark is een officiële evenementenlocatie én een park. Het opnemen van mogelijke bebouwing in een evenementenprofiel is ongepast en zorgt voor onnodige onzekerheid.

Wij verzoeken deze passage volledig uit het locatieprofiel te verwijderen.

4. Beveiligingseisen zijn niet proportioneel

Het beleid legt vergaande verplichtingen op voor gecertificeerde beveiliging.

Voor een groot sport- en familie-evenement zoals Epe On Ice is dit in veel gevallen niet noodzakelijk. Bovendien brengt dit aanzienlijke extra kosten met zich mee voor organisaties die volledig draaien op vrijwilligers.

Beveiliging moet gebaseerd blijven op een risicoanalyse en maatwerk. Alleen grotere feestavonden of evenementen met een verhoogd risico rechtvaardigen de inzet van gecertificeerde beveiligers.

5. Verplichte beschikbaarheid van gehoorbescherming

Het verplicht beschikbaar stellen van gehoorbescherming vinden wij niet passend.

Bezoekers zijn zelf verantwoordelijk voor hun persoonlijke bescherming wanneer zij een evenement bezoeken. Uiteraard staat het organisatoren vrij om gehoorbescherming vrijwillig aan te bieden, maar een algemene verplichting zorgt opnieuw voor extra kosten en organisatorische lasten zonder aantoonbare meerwaarde.

Wij verzoeken deze verplichting uit het beleid te schrappen.

6. Verplichte herbruikbare bekertjes zijn niet uitvoerbaar

De verplichting uit artikel 4.2.1 rondom herbruikbare of recyclebare drinkbekers is in de praktijk niet uitvoerbaar.

Bij een tijdelijk evenement als Epe On Ice ontbreken voorzieningen om grote aantallen bekertjes te reinigen. Het beleid zegt niets over wie hierin faciliteert of welke voorzieningen beschikbaar worden gesteld.

Zonder gemeentelijke ondersteuning is deze verplichting simpelweg niet haalbaar.

7. Verplicht informeren van omwonenden

De lijst met straten die geïnformeerd moeten worden rondom het Loeffpark is inmiddels buitenproportioneel groot.

Het informeren van een dergelijk groot gebied legt een onevenredige administratieve last bij vrijwilligersorganisaties.

Wij verzoeken deze straal aanzienlijk te verkleinen tot de direct omwonenden van het Loeffpark. Indien de gemeente een grotere kring noodzakelijk acht, ligt het meer voor de hand dat de gemeente deze communicatie zelf verzorgt.

8. Reserveringskalender is onrealistisch

De reserveringskalender verlangt feitelijk dat evenementen ruim anderhalf jaar vooraf worden gepland.

Voor veel vrijwilligersorganisaties is dat simpelweg onmogelijk.

Evenementen zijn afhankelijk van vrijwilligers, sponsors, artiesten en financiële ontwikkelingen. Een dergelijke termijn past niet bij de praktijk.

9. "Wie het eerst komt, wie het eerst maalt"

Wij zijn het fundamenteel oneens met deze verdelingssystematiek.

Bestaande evenementen die al tientallen jaren bijdragen aan de identiteit van Epe verdienen bescherming. Met dit systeem kunnen gevestigde evenementen hun plek verliezen aan nieuwe initiatieven die toevallig eerder een aanvraag indienen.

Dat doet geen recht aan de historie en maatschappelijke waarde van bestaande evenementen.

10. Circus in het Loeffpark

Opnieuw wordt het circus opgenomen als gebruiker van het Loeffpark.

Wij zijn van mening dat een circus beter past op het Marktpllein of een andere geschikte locatie.

De langdurige bezetting van het Loeffpark beperkt de beschikbaarheid voor andere evenementen onnodig.

11. Schaarste wordt door dit beleid zelf gecreëerd

In het beleid wordt gesproken over schaarste aan evenementenvergunningen.

Naar onze mening wordt deze schaarste juist veroorzaakt door de grote hoeveelheid nieuwe beperkingen, maxima en procedures die de gemeente zelf introduceert.

12. Beslistermijn vergunning

Een beslistermijn van acht tot twaalf weken is voor organisatoren veel te lang.

Organisaties moeten maanden vooraf grote financiële verplichtingen aangaan voor onder andere podia, artiesten, materialen en leveranciers.

Wij verzoeken de beslistermijn terug te brengen naar maximaal zes weken.

13. Participatie heeft niets opgeleverd

Tijdens de inloopavonden hebben organisatoren uitgebreid meegedacht en vele praktische verbeterpunten aangedragen.

Tot onze teleurstelling zien wij daarvan vrijwel niets terug in de uiteindelijke stukken.

Dat wekt de indruk dat participatie vooral bedoeld was om reacties op te halen, zonder deze daadwerkelijk mee te nemen in de beleidsvorming.

14. Maximum aantal evenementendagen Loeffpark

Organisatoren hebben nadrukkelijk verzocht het maximum van dertig evenementendagen te verhogen naar veertig dagen.

Ook dit voorstel is volledig genegeerd.

Daarmee wordt geen ruimte geboden aan een groeiende behoefte aan evenementen terwijl de gemeente tegelijkertijd inzet op levendigheid en toerisme.

15. Regeldruk is buiten proportie

Diverse onderdelen van het beleid gaan veel verder dan redelijkerwijs van vrijwilligersorganisaties mag worden verwacht.

Verplichtingen rondom flora en fauna, stikstof, afvalwater, afvalinzameling, continue geluidsmetingen en overige onderzoeken zorgen voor een enorme toename van kosten, administratieve lasten en aansprakelijkheid.

Deze verplichtingen passen niet bij de schaal van veel lokale evenementen en zullen ertoe leiden dat organisatoren afhaken.

Memo evenementen en geluid

In de stukken wordt verwezen naar een memo over evenementen en geluid.

Deze memo ontbreekt bij de ter inzage gelegde documenten. Zonder deze onderliggende informatie is niet te beoordelen waarop onder andere de gewijzigde geluidsnormen voor het Loeffpark zijn gebaseerd.

Wij verzoeken deze memo alsnog openbaar te maken en onderdeel te laten zijn van de besluitvorming.

Conclusie

Wij zijn trots op Epe en organiseren Epe On Ice al jarenlang met een grote groep vrijwilligers. Ons doel is niet alleen het organiseren van een evenement, maar het creëren van ontmoeting, gezelligheid en economische activiteit voor het hele dorp.

Juist daarom vinden wij dit beleid teleurstellend.

In plaats van organisatoren te ondersteunen, worden zij geconfronteerd met steeds meer regels, hogere kosten en grotere verantwoordelijkheden. Hierdoor dreigt het tegenovergestelde van wat de gemeente zegt te willen bereiken: minder evenementen, minder levendigheid en minder aantrekkingskracht voor inwoners en bezoekers.

Wij verzoeken het daarom dringend dit conceptbeleid niet vast te stellen, maar terug te trekken en in nauwe samenwerking met de organisatoren een nieuw, praktisch en uitvoerbaar evenementenbeleid op te stellen dat aansluit bij de werkelijkheid.

Want als dit beleid ongewijzigd wordt ingevoerd, blijft er uiteindelijk weinig over van het bruisende en dorpse karakter waar Epe juist zo trots op mag zijn.

Met vriendelijke groet,

Bestuur Epe On Ice