



Verlag van de Tafelgesprekken  
van de raad van Lochem,  
gehouden op

maandag 26 mei 2026

Dit verslag is vastgesteld in de raadsvergadering van 9 juni 2026

P.T.H. de Boer  
raadsgriffier

F.T.J.M. Backhuijs  
voorzitter

## Inhoudsopgave

Tafel 1 eerste ronde .....	3
Ontwerpverklaring van geen bedenkingen (VVGB) nabij Elzerdijk 44, Eefde .....	3
Tafel 1 tweede ronde .....	4
Versnelde komst 145 personen Ampsenseweg .....	4
Tafel 2 eerste ronde .....	5
Herzien Participatiebeleid en participatieverordening .....	5
Tafel 2 tweede ronde .....	6
Voortgang woonbeleid .....	6
Tafel 3 eerste ronde .....	7
Vernieuwbouw gymzaal Curieplein Lochem .....	7
Tafel 3 tweede ronde .....	8
Jaarrekening 2025 .....	8
BIJLAGEN .....	11
Bijdrage- dhr. Frederiks-tafel 1-ronde2- Versnelde komst 145 personen Ampsenseweg .....	12
Bijdrage- mw. van Zanten -tafel 1-ronde2- Versnelde komst 145 personen Ampsenseweg .....	13
Schriftelijke Bijdrage- dhr. Buitelaar namens omwonenden uit de buurt Ampsen/Exel-Tol - tafel 1 ronde 2- Versnelde komst 145 personen Ampsenseweg .....	14

## Tafel 1 eerste ronde

<b>Tafel 1, ronde 1</b>		
Datum Tafelgesprek	26 mei 2026	
<b>Agendapunt</b>	Ontwerpverklaring van geen bedenkingen (VVGB) nabij Elzerdijk 44, Eefde	
Type Tafel	Meningvormend	
Begin	19.30 uur	
Einde	20.15 uur	
Aanwezig:		
Namens de raad	Gemeentebelangen: PRO Lochem: VVD: LochemGroen!: D66: CDA: Meedenken met Lochem:	Dhr. T. Verwoerd Dhr. E. Beumer Dhr. A. De Groot Mw. K. IJssels - Mw. M. Bettink Dhr. B. Karssenberg
Meesprekers	N.v.t.	
College	Mw. M. Eggink	
Ambtenaar	Mw. F. Sinoo	
Voorzitter	Mw. M. Willems	
Griffier	Dhr. L. van Schooten	
Publieke tribune	+/- 30 personen	
Pers	Aanwezig	
Kort en bondig verslag	Zie het <a href="#">videoverslag</a>	
Openstaande vragen		
Toezeggingen		
Conclusie	Debatonderwerp in raadsvergadering van 9 juni	

## Tafel 1 tweede ronde

Tafel 1, ronde 2		
Datum Tafelgesprek	26 mei 2026	
<b>Agendapunt</b>	Versnelde komst 145 personen Ampsenseweg	
Type Tafel	Beeldvormend	
Begin	20:30 uur	
Einde	21:15 uur	
Aanwezig:		
Namens de raad	Gemeentebelangen: PRO Lochem: VVD: LochemGroen!: D66: CDA: Meedenken met Lochem:	Mw. A. Rouwenhorst Dhr. E. Beumer Dhr. A. De Groot Dhr. C. Janssen Dhr. B. Makkink Dhr. W. Achtereekte Mw. A.R. Van der Wal
Meesprekers	Mw. P. Van Zanten Dhr. K. Frederiks  Schriftelijke bijdrage van dhr. Buitelaar namens omwonenden Ampsenseweg	
College	Dhr. M. Rijsberman	
Ambtenaar	Mw. R. Wijnands	
Voorzitter	Dhr. T. Verwoerd	
Griffier	Dhr. L. van Schooten	
Publieke tribune	5 personen	
Pers	Aanwezig	
Kort en bondig verslag	Mw. Van Zanten spreekt in Dhr. Frederiks spreekt in  <i>Zie het <a href="#">videoverslag</a></i>	
Openstaande vragen		
Toezeggingen	Aanbod vanuit het COA om als raad op bezoek te komen op locatie	
Conclusie	Het memo is na bespreking afgedaan	

## Tafel 2 eerste ronde

<b>Tafel 3 ronde 1</b>		
Datum Tafelgesprek	26 mei 2026	
<b>Agendapunt</b>	<b>Herzien Participatiebeleid en participatieverordening</b>	
Type Tafel	Meningvormend	
Begin	19:30 uur	
Einde	20:15 uur	
Aanwezig:		
Namens de raad	Gemeentebelangen: PRO Lochem: VVD: LochemGroen!: D66: CDA: Meedenken met Lochem:	Mw. C. Wiltink Mw. J. Kruyt Dhr. A. Lobbert Mw. M. Schepel Dhr. R. Otten Dhr. J. de Vos Mw. A.R. van der Wal
Meesprekers	N.v.t.	
College	Dhr. M. Rijsberman	
Ambtenaar	Dhr. G. de Wit	
Voorzitter	Mw. A. Rouwenhorst	
Griffier	Mw. H. Hartkamp	
Publieke tribune	7 personen	
Pers	Niet aanwezig	
Kort en bondig verslag	<a href="#">Zie het videoverslag.</a>	
Openstaande vragen	Er zijn geen openstaande vragen.	
Toezeggingen	Er is een start gemaakt om het beleid Samen buurtmaken in lijn te brengen met het herziene participatiebeleid. Hetzelfde geldt voor de beleidsregels (werkinstructies voor de ambtenaren en initiatiefnemers). Beide stukken komen in de tweede helft van het jaar samen naar de raad toe.	
Conclusie	Debatonderwerp in de raadsvergadering van 9 juni 2026.	

## Tafel 2 tweede ronde

<b>Tafel 2 ronde 2</b>		
Datum Tafelgesprek	26 mei 2026	
<b>Agendapunt</b>	Voortgang woonbeleid	
Type Tafel	Informerend	
Begin	20:30 uur	
Einde	21:45 uur	
Aanwezig:		
Namens de raad	Gemeentebelangen: PRO Lochem: VVD: LochemGroen!: D66: CDA: Meedenken met Lochem:	Mw. C. van der Maas Mw. N. Boers Mw. E. Duits Dhr. H. Smits Dhr. N. Kupper Dhr. J. de Vos Dhr. B. Karssenbergh
Meesprekers	–	
College	Mw. M. Eggink	
Ambtenaar	Mw. A. Vreemann Mw. I. Bosch	
Voorzitter	Dhr. A. Nijland	
Griffier	Dhr. P. de Boer	
Publieke tribune	6 personen	
Pers	Niet aanwezig	
Kort en bondig verslag	<a href="#">Zie het videoverslag.</a>	
Openstaande vragen	- Hoeveel woningzoekenden hebben een sociale huurwoning gekregen in Lochem?	
Toezeggingen	–	
Conclusie	Het memo is na bespreking afgedaan	

### Tafel 3 eerste ronde

<b>Tafel 3 ronde 1</b>		
Datum Tafelgesprek	26 mei 2026	
<b>Agendapunt</b>	Vernieuwbouw gymzaal Curieplein Lochem	
Type Tafel	Beeldvormend en Meningvormend	
Begin	19.30 uur	
Einde	20.15 uur	
Aanwezig:		
Namens de raad	Gemeentebelangen: PRO Lochem: VVD: LochemGroen!: CDA: D66: Meedenken met Lochem:	Dhr. A. Nijland Mw. N. Boers Mw. K. Leusveld Dhr. C. Janssen Mw. L. Weel Dhr. N. Kupper –
Meesprekers	–	
College	Dhr. L. De Goede	
Ambtenaar	Mw. C. Bosch	
Voorzitter	Dhr. R. Otemann	
Griffier	Dhr. P. de Boer	
Publieke tribune	4 personen	
Pers	Niet aanwezig	
Kort en bondig verslag	<a href="#">Zie het audioverslag.</a>	
Openstaande vragen	–	
Toezeggingen	- Het college zal zich inspannen de uitgangspunten van het IHP zoveel mogelijk parallel te laten lopen met realisatie van deze gymzaal.	
Conclusie	Hamer- / stemstuk in raadsvergadering van 9 juni 2026	

### Tafel 3 tweede ronde

<b>Tafel 3 ronde 2</b>		
Datum Tafelgesprek	26 mei 2026	
<b>Agendapunt</b>	Jaarrekening 2025	
Type Tafel	Beeldvormend	
Begin	20:30 uur	
Einde	21:15 uur	
Aanwezig:		
Namens de raad	Gemeentebelangen: PRO Lochem: VVD:  LochemGroen!: D66: CDA:  Meedenken met Lochem:	Dhr. L. Eggink Mw. M. Willems-Beijers Dhr. A. Lobbert Mw. K. Leusveld Mw. K. IJssels Dhr. R. Otten Mw. L. Weel Dhr. R. Stolwijk -
Meesprekers	Er zijn geen meesprekers.	
College	Dhr. L. de Goede	
Ambtenaar	Dhr. T. Bijsterbosch Mw. D. Spekenbrink (accountant Baker Tilly) Mw. M. Roelink (accountant Baker Tilly)	
Voorzitter	Mw. M. Bettink-Pierik	
Griffier	Mw. H. Hartkamp	
Publieke tribune	6 personen	
Pers	Niet aanwezig	

	<p>Kort en bondig verslag</p>	<p><i>Op vragen van de raadsleden antwoord de accountant als volgt:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De invloed van de 'niet-acceptabele' bedragen is tweeledig. Deze zitten deels op de overschrijding van de kredietrechtmatigheid. Dat wil zeggen dat er een overschrijding was van de beschikbaar gestelde kredieten. Dat is een spel tussen het college en de raad. Voor het andere gedeelte, de aanbestedingsrechtmatigheid, hier loopt de gemeente in theorie een risico op het moment dat voor de leveranciers duidelijk is welke aanbestedingen onrechtmatig door de gemeente zijn gedaan. Hier kan een claim op komen te liggen.</li> <li>- De gemeente Lochem heeft in het Sociaal Domein zelf al acties ondernomen om de onzekerheden naar beneden te brengen. Andere gemeentes leunen hier nog deels op controleverklaringen van zorgaanbieders.</li> </ul> <p><i>Op vragen van de raadsleden wordt door of namens het college als volgt geantwoord:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De gemeente doet haar best om de gelden zo goed mogelijk, conform de begroting te besteden. De gemeente houdt echter 7,4 miljoen euro over. Hier zitten een aantal gelden in vanuit Den Haag waar men niet het vermoeden had dat deze naar de gemeente zouden komen. Er zijn meerdere posten geweest die op miljoenen-niveau ruimer naar de gemeente zijn gekomen dan vooraf was bekend. Vaak is het ook mogelijk om deze gelden nog in het desbetreffende jaar te besteden, bijvoorbeeld als er nog gelden bij komen die bekend worden gemaakt via de decembercirculaire. Hiermee creëer je ook overschotten.</li> <li>- De raad ontvangt deze week de Kaderbrief. Hierin is opgenomen dat het nieuwe college de ruimte heeft om beleidskaders te bepalen voor de begroting 2027. In de begroting 2027 kan het college nieuwe plannen opnemen.</li> <li>- De SDG's zijn de afgelopen bestuursperiode ingevoerd om te kijken wat de maatschappelijke impact van deze 17 doelstellingen is. De intentie van het college was om de doelen te waarderen met deze SDG's. Deze staan ook in de jaarrekening. De opdracht van de raad was om hier een verbinding mee te leggen en dat is gebeurd. Het is straks aan de raad om te kijken of deze voldoende 'smart' zijn geformuleerd.</li> <li>- In november of december stelt de raad de verordeningen vast met een financieel karakter. Als de evenementen kostendekkend moeten worden, kan de raad hier een voorstel voor doen. In de Kaderbrief wordt hier geen voorstel voor gedaan. De raad kan hier iets van vinden bij de behandeling van deze verordening.</li> <li>- De raad heeft het beheerplan wegen en het plan civiele kunstwerken vastgesteld. Daarin zijn gelden beschikbaar gesteld. Hierin staat ook een doorrekening van de verwachte kosten voor het onderhoud van de wegen en ook wat dit betekent voor de begroting. In 2025 was er een knelpunt rondom de capaciteit. De gelden konden niet worden weggezet. Het structurele meerjarige onderhoudsplan staat nog als een huis. Hierin zijn goede inschattingen gemaakt. Er ontstaan ook geen onveilige situaties. Er is een begin gemaakt van 'extra capaciteit'. Daarnaast is er een achterstand, maar de inschatting is dat dit wordt ingehaald en dat de geprioriteerde werkzaamheden als eerst worden opgepakt.</li> <li>- Voordat er een beheerplan was voor het wegenonderhoud, repareerde de gemeente alleen. Nu zijn we meer gericht op preventie. Dit door we door het onderhoud bij te houden. De kosten worden niet hoger, maar het preventieve onderhoud is minder snel gedaan dan gepland.</li> <li>- Er is een stijging in de uitgaven van de bijzondere bijstand. Dan moet deze trend, als je voorziet dat dit structureel is, worden</li> </ul>
--	-------------------------------	--

		<p>verwerkt in de begroting. Het is een aandachtspunt voor het nieuwe college om te kijken of de stijging van structurele aard is.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het is aan de gemeenteraad om te bepalen of de reserve ontheemden wel/niet wordt gemaximaliseerd. Het gaat om gelden voor Oekraïners, maar ook asielzoekers en statushouders. Dit wordt bij elkaar gebracht in deze reservering. In maart 2027 komt er een einde aan de huidige regeling. Ter gelijke tijd is de oorlog in Oekraïne nog gaande. Dit heeft gevolgen voor de tijdelijke huisvesting van Oekraïners. Er is alleen nog niks besloten door het Rijk. Het advies is om af te wachten wat er in Den Haag gebeurt, voordat er een besluit wordt genomen over deze reserve.</li> <li>- Er zijn fusieplannen tussen de ODA en Veluwe. Dit heeft te maken met schaalgrootte. De gemeente Lochem neemt op dit moment een minimumpakket af bij de ODA. In het kader van de fusie is het vermoeden dat de fusie niet goedkoper wordt. Waarschijnlijk moet er een hoger volumenniveau worden afgenomen bij de gefuseerde organisatie. Hier zijn dan ook meer gelden mee gemoeid.</li> <li>- Het onderhoud van de riolering is een dure investering en de gemeente zorgt ervoor dat dit op goede peil blijft en de staat van onderhoud gegarandeerd blijft.</li> </ul>
	Openstaande vragen	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bij het Beheerplan wegen 2025-2030, is voor 2025 voor 2,6 miljoen gedoteerd (staat van baten en lasten, p. 144). Op de balans is er een voorziening groot onderhoud van 4,4 miljoen (p. 146). Hij lijkt dus 1,8 miljoen meer gedoteerd dan begroot. Op grond waarvan is dit gebeurd?</li> <li>2. Er was een vraag gesteld over 'welke criteria hanteert het college bij het bepalen of onderwijsvoorzieningen voldoen en op welke wijze', het antwoord had betrekking op de kwaliteitswaardering. Wanneer en hoe wordt er getoetst of de onderwijsvoorziening in het kader van inclusief onderwijs daadwerkelijk functioneert?</li> </ol>
	Toezeggingen	Er zijn geen toezeggingen gedaan.
	Conclusie	Hamerstuk in raadsvergadering van 9 juni 2026.

# BIJLAGEN

## Bijdrage- dhr. Frederiks-tafel 1-ronde2- Versnelde komst 145 personen Ampsenseweg

### Inspreken 26 mei 2026 Lochem

Wij, de buurt, hebben ons **altijd** coöperatief opgesteld, waarbij Ron Buitelaar er bijna een dagtaak aan had iedere keer maar weer contact te zoeken met de gemeente en omwonenden om de boel leefbaar te houden.

De gemeente Lochem kan wel zeggen dat het volgens de Spreidingswet moet, maar eigen planologische regelgeving staat deze ontwikkeling niet toe.

Dit getuigt niet van een goede ruimtelijke ordening, omdat deze ontwikkeling, AZC, niet past in het buitengebied.

De Ampsenseweg in Exel is een stille omgeving. Daar hebben de bewoners voor gekozen.

Nu er een AZC is gevestigd hoop ik dat de asielzoekers en leiding dit respecteren en zich aanpassen aan de omgeving. Niet dat **wij** overlast moeten accepteren en **wij** als buurt ons moet aanpassen aan herrie en overlast.

De laatste twee weken was ik niet in Exel, maar na de komst van de eerste 40 asielzoekers heb ik bijna iedere dag telefonisch een melding gedaan van overlast. Dreunende muziek die zelfs in huis is te horen, gillende en krijsende kinderen die 's avonds lekker buiten spelen. Sinds er de 40 erbij zijn gekomen is de herrie iedere dag aanwezig. Tot op de zandweg, de Exelseweg, is het geschreeuw, gegil en gekrijs te horen.

Alsof het een pauze is van een grote basisschool, maar dan wel een hele lange pauze.

Fiets ik op de Ampsenseweg, dan zie ik kinderen bij de huisjes direct naast de weg bij elkaar staan en het is niet rustig praten maar luid en schreeuwerig.

Ik heb een keer bij het COA een melding gemaakt over lawaai. Bewaking belt mij terug, zij hadden niets gehoord. Ik vertelde dat ik wel even langs zou komen om hen er op te wijzen. Zag een jongetje van een jaar of 3-4 op een fietsje die naar meisjes, zusjes?, gilde zo'n 100 m verderop. Dat bedoel ik, zei ik!

Een paar vrouwen, misschien moeders, en COA personeel stonden bij elkaar te praten en deden niets. Misschien kan dat in het land van herkomst, maar hier is het niet fijn om gegil en gekrijs tot op 400 m afstand te moeten horen. Ik vertelde de beveiliging om COA en ouders duidelijk te maken dat als de gezinnen een huis krijgen in een woonwijk, zij zich ook moeten aanpassen en dat de familie echt niet een woonwijk zo kan overschreeuwen. Beter nu al duidelijk maken en aanleren, dan hebben zij er later profijt van.

Soms krijg ik na een melding van geluidsoverlast, van iemand van de beveiliging te horen dat het na 9 uur wel stil zal zijn, een andere keer na 10 uur, want dan gaan de kinderen naar bed.

Hoe zo dan pas? Moeten wij, omwonenden ook nog de hele avond de herrie aanhoren?

4 mei, dodenherdenking, het herdenken van de slachtoffers uit de 2 e WO en missies, overal in het land 2 minuten stilte. Vanaf het COA terrein hoorde je gegil en geschreeuw?

Ik was verbijsterd, boos en ook met stomheid geslagen. Is er bij COA personeel niet het historisch besef dat het dan op het terrein **even** stil moet zijn. Na mijn melding zeiden ze dat ze het volgend jaar beter zouden doen. Is er geen leidinggevende die hier op toeziet?

Onbegrijpelijk, echt **onbegrijpelijk**, met niets rekening houden, zelfs niet met zo'n belangrijk moment van 2 minuten!

Dank voor uw aandacht.

K. Frederiks

## **Bijdrage- mw. van Zanten -tafel 1-ronde2- Versnelde komst 145 personen Ampsenseweg**

### Tafelgesprek 'Versnelde komst 145 mensen Ampsenseweg' op 26 mei 2026

De landelijke politiek verzaakt haar plicht om iets aan de asielinstroom te doen, wat wel onderdeel was van het pakket bij de invoering van de Spreidingswet. Omdat de nood nu zo hoog is staan de gemeenten heel erg onder druk om hun deel in de asielopvang te organiseren. Door deze druk gaat dat niet op een zorgvuldige manier, zoals ook in de gemeente Lochem. In de beschikbare stukken over de keuze voor deze locatie wordt met geen woord gerept over de belangen van de omwonenden. De nood is zo hoog dat alles ervoor moet wijken. Het is onrechtvaardig dat de belangen van de omwonenden aan de kant worden geschoven, niet eens ter sprake worden gebracht. Dit ondermijnt het draagvlak.

Ook als je het bekijkt in het perspectief van de asielzoeker is wat er nu gebeurt onrechtvaardig. Asielzoekers verlaten in de regel hun land onvrijwillig. Maar Nederland is niet het enige land in de wereld waar het veilig is. De asielzoekers worden niet gedwongen om naar Nederland te komen. Het is hun eigen vrije keuze, een keuze die ik overigens heel goed begrijp. Nederland doet in vergelijking met andere landen heel veel als het om de opvang van asielzoekers gaat. De opvang in Nederland, en niet alleen de opvang, is echter allang tegen zijn grenzen aangelopen.

Nog steeds komen asielzoekers in te grote getalen naar ons land. Zij kiezen ervoor om hier naar toe te komen, terwijl het land de opvang niet meer aan kan. Omwonenden van asielzoekerscentra hebben daar part noch deel aan en daarom is het heel onrechtvaardig als over hun belangen heen wordt gewalst, omdat de nood zo hoog is, zoals in deze zaak is gebeurd.

Andere mensen vinden het prettig om in de stad te wonen.

Wij niet!

Wij hebben juist de rust van het buitengebied opgezocht en dat wordt ons nu afgenomen.

Premier Jetten heeft vorige week maandag na afloop van een door gemeenten aangevraagd spoedoverleg over de uit de hand gelopen protesten bij verschillende AZC-locaties gezegd meer 'maatwerk te willen bij de asielopvang, zodat een opvanglocatie meer past bij de schaal van het dorp of stad'. Bij deze AZC-locatie doet zich precies de situatie voor waar de premier op doelt. Het hoeft geen betoog dat het maatwerk dat de premier wil bij de locatie aan de Ampsenseweg in het buurtschap Exel, de kleinste kern van de gemeente Lochem en dan ook nog in het buitengebied, ver te zoeken is. Wij vragen de raad en het college van burgemeester en wethouders om dit te erkennen en op zoek te gaan naar een passende oplossing waarbij wel maatwerk wordt geboden.

Dank voor uw aandacht.

P. van Zanten

**Schriftelijke Bijdrage- dhr. Buitelaar namens omwonenden uit de buurt Ampsen/Exel-Tol - tafel 1 ronde 2- Versnelde komst 145 personen Ampsenseweg**

Geen insprekers namens omwonenden uit de buurt Ampsen/Exel-Tol vandaag. Als we één ding geleerd hebben afgelopen 2,5 jaar is dat het niets doet. U doet toch wel, u laat COA toch wel doen.

Nu gaat u een maand nadat het terrein volledig in gebruik is genomen discussiëren over de plaatsing van noodopvang op het terrein. En dan?

Ondertussen worden erven betreden, waartegen mensen op eigen kosten maatregelen treffen die de bedrijfsvoering hinderen. Zitten we op een eerder stille plek nu naast een schoolplein waar het de hele dag pauze is. Elke dag lawaai. Uw kaders zijn in de bestuursovereenkomst zodanig afgezwakt en geformuleerd dat COA alle ruimte heeft. Voor het behandelen van een handhavingsverzoek pakt u vast de volledige termijn, zodat de noodopvang al bijna beëindigd is. Waar gaat u het over hebben?

En oh ja. Het is voor 3 maanden. En dan? Dan heeft u een andere locatie waar u aan (een deel van) uw (zelfopgelegde) wettelijke taakstelling gaat voldoen? Tuurlijk! En raad, gaat u de wethouder dan nu wel aan zijn toezegging houden?

En ondertussen slapen mensen in ter Apel buiten en vraagt elke bestuurder zich af waarom de weerstand zo groot is...

Fijne avond.

Met groet,

Fam. Buitelaar

Fam. Veeze

Fam. Scholten

Fam. Jeronimus

Fam. Schekman

Fam. Veldhuis

Fam. Vinke

Fam. Malestein

Fam. Vegter