

## Advies/Besluit

college

**Datum vergadering:** 19 mei 2026

**Portefeuille(houder):** Samenleving en Inwonersparticipatie; wethouder P. (Pieter) van Zwanenburg

**Programma/Paragraaf:** 6 Programma Sociaal domein

**Onderwerp:** Criteria locatie kleinschalige opvang asielzoekers

### Samenvatting besluit

Wij stellen de criteria vast om tot een locatie te komen voor kleinschalige opvang van asielzoekers. Eerder hebben wij hierover een voorgenomen besluit genomen. Ten opzichte van het voorgenomen besluit betrekken wij het (geamendeerde) raadsbesluit en de uitslag van het referendum om tot een definitief besluit te komen. Wij informeren de gemeenteraad over de vastgestelde criteria.

---

### Besluit:

1. De volgende harde criteria vast te stellen ten behoeve van de locatiekeuze voor de kleinschalige opvang van asielzoekers (knock-out):

De locatie:

- a. is eigendom van de gemeente Haaksbergen, provincie Overijssel of een maatschappelijke partner;
- b. is feitelijk beschikbaar wanneer het COA deze locatie nodig heeft;
- c. is minimaal vijf jaar beschikbaar, na deze 5 jaar vindt een evaluatie met de gemeenteraad plaats;
- d. heeft ten hoogste ruimte voor invulling van het benodigde aantal opvangplaatsen (in 2026 totaal 129) ingevolge de capaciteitsraming voortvloeiend uit de Spreidingswet, waarbij binnen voornoemde periode ingezet wordt op het realiseren van ten hoogste zo veel opvangplaatsen geschikt voor de opvang van amv'ers als verplicht gesteld wordt, aangevuld met gezinnen;
- e. geeft geen belemmeringen voor woningbouw;
- f. heeft geen ruimtelijke belemmeringen;
- g. is goed bereikbaar of dit is te realiseren;
- h. is gelegen in de nabijheid van openbaar vervoer.

De volgende 'zachte' criteria relatief te wegen ten behoeve van de locatiekeuze voor de kleinschalige opvang van asielzoekers (afweging tussen overgebleven locaties):

- a. de voorkeur voor een locatie waar meer mensen wonen, in een drukker omgeving;
- b. de mate van gestapelde, grootschalige ruimtelijke opgaven en de impact op de directe omgeving daarvan;

welke zachte criteria uitgewerkt worden in een beoordelingsmatrix die wij zullen delen met de gemeenteraad.

2. De raad hierover te informeren door middel van bijgevoegde raadsinformatiebrief.

---

### Aldus besloten

Paraaf gemeentesecretaris: M. (Marcel) Broekhuis

**Indien afwijkend besloten:**

**Besluit:**

**Argumenten:**

## **Inleiding / aanleiding**

Op 18 maart 2026 heeft er een raadgevend referendum plaatsgevonden over het ontwerp-raadsbesluit "Criteria locatie opvang asielzoekers". Uit het referendum volgt een voorkeur voor één locatie voor de opvang van alle asielzoekers, geen locatie waar woningbouw gepland is en een locatie waar meer mensen wonen, in een drukker omgeving.

Na het referendum heeft de gemeenteraad over dit onderwerp een besluit genomen.

Dit betekent dat wij nu de criteria vast kunnen stellen voor een locatie voor een kleinschalige opvang voor asielzoekers.

## **Spreadingswet**

Voor de uitvoering van de Spreadingswet heeft onze gemeente, naast de opgave voor opvang van alleenstaande minderjarige vluchtelingen (amv'ers), een opgave om asielzoekers op te vangen. De totale opgave voor Haaksbergen is op dit moment 129 plekken op basis van de capaciteitsraming voortvloeiend uit de Spreadingswet.

Sinds 1 april 2026 vangt het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (hierna: COA) 50 amv'ers op in de voormalige middelbare school aan de Van Brakelstraat 1. Over deze locatie hebben wij afspraken gemaakt met het COA tot uiterlijk 31 december 2029.

Wij voldoen nu niet aan de taakstelling vanuit de Spreadingswet. Zoals meermaals aangegeven, willen wij uitvoering geven aan de opgave uit de Spreadingswet.

	Spreadingswet	Aantal huidig	Percentage voldaan
Aantal opvangplekken	129	0	0%
Waarvan tenminste geschikt voor de opvang van amv'ers	8	50 <sup>1</sup>	625%

Tabel 1.1 situatie taakstelling Haaksbergen

## **Locatiestudie**

De gemeenteraad heeft ons op 16 april 2025 opdracht gegeven een locatiestudie uit te voeren voor een kleinschalige zelfstandige opvang, waarbij de Van Brakelstraat uitgesloten wordt. Hiertoe hebben we een locatiestudie opgesteld met als doel een voorkeurslocatie aan te wijzen en deze aan te bieden aan het COA. Het is vervolgens aan het COA de daadwerkelijke opvang te ontwikkelen, financieren en beheren. Op 3 juni 2025 hebben wij besloten het raadsvoorstel locatiestudie en voorkeurslocatie kleinschalige opvang asielzoekers in te trekken.

## **Participatie**

Tijdens de informatieavond naar aanleiding van de locatiestudie en tijdens gesprekken met de Vereniging Belanghebbenden AZC Haaksbergen, is de wens geuit te mogen participeren. Via [samenhaaksbergen.nl](http://samenhaaksbergen.nl) hebben inwoners een peiling kunnen invullen over een viertal onderwerpen: locatie, veiligheid en leefbaarheid, communicatie en inrichting omgeving bij locatiekeuze. Voor de onderwerpen en vragen in de peiling is aansluiting gezocht bij de wensen en zorgen, die door ons zijn opgehaald tijdens de informatieavond en tijdens een gesprek met de belangenvereniging.

De eerste resultaten van de peiling zijn door ons ook besproken met de wijkraden. Hierbij is door een aantal wijkraden aandacht gevraagd voor de gestapelde opgaven, toezicht en begeleiding en communicatie. Ook is door een wijkraad de wens geuit aan de voorkant mee te mogen denken over de afspraken, die tussen de gemeente en het COA worden gemaakt in een bestuursovereenkomst (zoals ook in de gemeente Berkelland is gebeurd).

## **Resultaten peiling**

Via onze website [samenhaaksbergen.nl](http://samenhaaksbergen.nl) is in september 2025 een peiling uitgevoerd onder de inwoners, om een beter beeld te krijgen van wat voor onze inwoners belangrijk is, om mee te nemen bij de locatiekeuze en bij de te maken afspraken met het COA. Deze peiling is 944 keer ingevuld. Dit betekent dat de peiling representatief te noemen is. Het cruciale aantal hiervoor lag op 377.

<sup>1</sup> Per 1 april 2026

### *Veiligheid*

Uit de peiling komt naar voren dat veiligheid het meest aangehaalde thema is. Veiligheid kent hierbij meerdere aspecten. Er zijn zorgen over overlast en criminaliteit, intimidatie en hangjongeren. Er is behoefte aan handhaving en beveiliging. De gemeente wordt opgeroepen concrete beveiligingsafspraken met het COA te maken. Dag- en nachtbeveiliging is vaak aangekruist en er moet een vaste contactpersoon zijn, die dag en nacht bereikbaar is.

### *Communicatie*

Helder en transparant communiceren wordt belangrijk gevonden. Het merendeel van de respondenten wil via een verbindingsgroep, informatieavonden of via de wijkraad/belangengemeenschap op de hoogte worden gehouden.

### *Locatie*

Op de vragen over de locatie zijn geen duidelijke voorkeuren naar voren gekomen. Afstand tot voorzieningen mag meer zijn dan 3 kilometer, maar mag ook tot 3 kilometer zijn. Hieruit kunnen wij geen criterium opmaken. Er is een lichte voorkeur voor een locatie in het buitengebied. De uitstraling van de kleinschalige opvanglocatie en de directe omgeving vindt de helft van de respondenten belangrijk. Hetzelfde geldt voor goed zicht op het gebouw en de directe omgeving. Dit is belangrijk voor de invulling van de locatie en moet dus mogelijk zijn bij de locatie.

### *Punten voor COA*

Naast opmerkingen over de locatie en communicatie, zijn er ook meerdere opmerkingen gemaakt over de categorie die wordt opgevangen; liever gezinnen dan alleengaande mannen. De deelnemers aan de peiling vinden het belangrijk dat er voldoende dagbesteding is en hopen dat de asielzoekers ook aan het werk kunnen of vrijwilligerswerk kunnen doen, sport en/of taallessen kunnen volgen. Ook wordt aandacht gevraagd voor duidelijke regels en begeleiding. Dit zijn punten die wij in het overleg met het COA en in de bestuursovereenkomst vastleggen.

Het overzicht van de resultaten van de peiling is als bijlage toegevoegd.

Op 23 september 2025 hebben wij besloten te constateren dat veiligheid cruciaal is in de keuze voor een locatie, dit is ook gebleken uit de gesprekken met de inwoners en in de peiling. Afspraken hierover worden meegenomen in de nog te sluiten bestuursovereenkomst met het COA.

Veiligheid vinden wij namelijk een zeer belangrijk aspect, onafhankelijk van welke locatie wij kiezen. Net zoals bij de locatie voor de amv'ers maken wij afspraken met het COA over het gebruik van de locatie in een bestuursovereenkomst en in aanvullende werkafspraken. Bij deze afspraken is veiligheid een belangrijk onderwerp. Denk hierbij bijvoorbeeld aan afspraken over hoe er wordt gehandeld in geval van overlast of escalatie. Ook de overige punten die zijn genoemd in de peiling bespreken wij met het COA, om te kijken of en hoe hier afspraken over kunnen worden gemaakt.

Naast afspraken met het COA vinden wij contacten met de omgeving belangrijk. Bij de amv locatie wordt gewerkt met een verbindingsgroep/bewonersoverleg, om te zorgen voor korte lijnen en een goede communicatie met de omwonenden. Dit willen wij ook opstarten bij de locatie voor de opvang van asielzoekers. Met de verbindingsgroep/het bewonersoverleg worden nadere afspraken gemaakt over de inrichting van de locatie en omgeving en communicatie. Uit de peiling blijkt ook de wens voor een verbindingsgroep/bewonersoverleg. Ook zijn wijkraden/belangengemeenschappen belangrijke samenwerkingspartners.

### Voorgenomen besluit

Op 23 september 2025 hebben wij besloten:

1. Het voornemen uit te spreken de volgende 'harde' criteria vast te stellen ten behoeve van de locatiekeuze voor de opvang van asielzoekers (knock-out):

De locatie:

- a. is eigendom van de gemeente Haaksbergen, provincie Overijssel of een maatschappelijke partner;
- b. is feitelijk beschikbaar wanneer het COA deze locatie nodig heeft;
- c. is minimaal vijf jaar beschikbaar;
- d. heeft ruimte voor minimaal 100 asielzoekers (in verband met permanente beveiliging);

- e. is geen sleutelproject woningbouw;
  - f. heeft geen ruimtelijke belemmeringen;
  - g. is goed bereikbaar of dit is te realiseren;
  - h. is gelegen in de nabijheid van openbaar vervoer.
2. Het voornemen uit te spreken het volgende ‘zachte’ criterium relatief te wegen ten behoeve van de locatiekeuze voor de opvang van asielzoekers (afweging tussen resterende locaties):
    - a. de mate van gestapelde, grootschalige ruimtelijke opgaven en de impact op de directe omgeving daarvan.
  3. De gemeenteraad voorstellen geen wensen en bedenkingen kenbaar te maken ten aanzien van ons voorgenomen besluit tot het vaststellen van criteria ten behoeve van de locatiekeuze voor de opvang van asielzoekers.

### Referendum

Op 18 maart 2026 heeft er een raadgevend referendum plaatsgevonden over het ontwerp-raadsbesluit “Criteria locatie opvang asielzoekers”. Tijdens dit referendum zijn vier vragen gesteld, waarbij per vraag twee of drie antwoordmogelijkheden waren. Dit waren de volgende vragen en antwoordmogelijkheden.

*Vraag 1: De gemeente Haaksbergen heeft de wettelijke taak om minimaal 129 asielzoekers op te vangen. Zij kunnen allemaal worden opgevangen op één locatie. Zij kunnen ook worden opgevangen op twee of meer locaties. Wat vindt u?*

- A. Er moet bij voorkeur één locatie komen voor de opvang van alle asielzoekers.
- B. De asielzoekers moeten bij voorkeur worden opgevangen op twee of meer locaties.

*Vraag 2: Het asielzoekerscentrum moet voor een periode van minstens 5 jaar gevestigd worden. Er zijn binnen de gemeente verschillende plekken waar woningbouw gepland is. Op sommige van deze plekken zullen pas over vijf jaar of nog later woningen gebouwd worden. Wat vindt u?*

- A. Een asielzoekerscentrum mag wel komen op een plek waar pas over 5 jaar of later woningen gebouwd worden.
- B. Een asielzoekerscentrum mag helemaal niet komen op een plek waar woningbouw gepland is.

*Vraag 3: De ligging van het asielzoekerscentrum ten opzichte van bebouwing en voorzieningen heeft verschillende gevolgen, bijvoorbeeld voor de veiligheid, voor de nabijheid van voorzieningen en voor de mogelijkheid van integratie van bewoners van het azc. Wat vindt u?*

- A. Een asielzoekerscentrum moet bij voorkeur komen op een locatie waar weinig mensen wonen, in een stille omgeving.
- B. Een asielzoekerscentrum moet bij voorkeur komen op een locatie waar meer mensen wonen, in een drukker omgeving.

### *Vraag 4*

*Welke van deze drie vragen vindt u het belangrijkste?*

- A. Vraag 1 over het aantal azc-locaties.
- B. Vraag 2 over woningbouw.
- C. Vraag 3 over ligging van de azc-locatie.

De resultaten van het referendum zijn als volgt:

	Antwoordmogelijkheid	Aantal stemmen
Vraag 1	A	5.002
	B	4.717
	Blanco	298
	Ongeldig	16
Vraag 2	A	4.504
	B	5.109
	Blanco	409
	Ongeldig	11
Vraag 3	A	4.623
	B	4.914

	Blanco	468
	Ongeldig	28
Vraag 4	A	3.229
	B	2.147
	C	3.990
	Blanco	612
	Ongeldig	55

#### Wensen en bedenkingen gemeenteraad

Op 30 oktober 2025 heeft de gemeenteraad het raadsvoorstel om geen wensen en bedenkingen kenbaar te maken besproken. De gemeenteraad heeft toen een amendement aangenomen, waarbij criteria c, d en e en het zachte criterium als volgt worden aangepast ten opzichte van ons voorgenomen besluit:

#### *Harde criteria:*

- c. is vijf jaar beschikbaar. Na deze 5 jaar vindt een evaluatie met de gemeenteraad plaats en wordt bezien of er een verlenging wenselijk en noodzakelijk is;
- d. heeft ten hoogste ruimte voor invulling van het benodigde aantal opvangplaatsen (in 2025 in totaal 129) ingevolge de capaciteitsraming voortvloeiend uit de Spreidingswet, waarbij binnen voornoemde periode ingezet wordt op het realiseren van ten hoogste zo veel opvangplaatsen geschikt voor de opvang van amv'ers als verplicht gesteld wordt, aangevuld met gezinnen;
- e. geeft geen belemmeringen voor woningbouw;

#### *Zacht criterium:*

- a. de mate van gestapelde, grootschalige ruimtelijke opgaven en de impact op de directe omgeving daarvan, welke uitgewerkt worden in een beoordelingsmatrix die gedeeld wordt met de raad bij de locatiekeuze door het college.

De stemming over het geamendeerde voorstel is aangehouden tot na het referendum. Op 25 maart 2026 heeft de gemeenteraad ingestemd met het geamendeerde raadsvoorstel.

Het raadsbesluit is als volgt:

Geen wensen en bedenkingen kenbaar maken ten aanzien van onderstaande harde (knock out) en zachte criteria ten behoeve van de locatiekeuze voor de opvang asielzoekers.

Constateren dat veiligheid cruciaal is in de keuze voor een locatie, dit ook gebleken is uit de gesprekken met de inwoners en in de peiling en afspraken hierover worden meegenomen in de nog te sluiten bestuursovereenkomst met het COA.

#### *Harde criteria bij de locatiekeuze:*

- a. is eigendom van de gemeente Haaksbergen, provincie Overijssel of een maatschappelijke partner;
- b. is feitelijk beschikbaar wanneer het COA deze locatie nodig heeft;
- c. is vijf jaar beschikbaar. Na deze 5 jaar vindt een evaluatie met de gemeenteraad plaats en wordt bezien of er een verlenging wenselijk en noodzakelijk is;
- d. heeft ten hoogste ruimte voor invulling van het benodigde aantal opvangplaatsen (in 2025 in totaal 129) ingevolge de capaciteitsraming voortvloeiend uit de Spreidingswet, waarbij binnen voornoemde periode ingezet wordt op het realiseren van ten hoogste zo veel opvangplaatsen geschikt voor de opvang van amv'ers als verplicht gesteld wordt, aangevuld met gezinnen;
- e. geeft geen belemmeringen voor woningbouw;
- f. heeft geen ruimtelijke belemmeringen;
- g. is goed bereikbaar of dit is te realiseren;
- h. is gelegen in de nabijheid van openbaar vervoer.

#### *Zacht criteria bij de locatiekeuze:*

- a. de mate van gestapelde, grootschalige ruimtelijke opgaven en de impact op de directe omgeving daarvan, welke uitgewerkt wordt in een beoordelingsmatrix die gedeeld wordt met de raad bij de locatiekeuze door het college.

### Definitief besluit

Dit betekent dat wij nu een besluit kunnen nemen over de criteria. Ten opzichte van het voorgenomen besluit betrekken wij het (geamendeerde) raadsvoorstel en de uitslag van het referendum om tot een definitief besluit te komen.

### **Bestuurlijk / wettelijk kader**

#### Rijk

- Wet gemeentelijke taken mogelijk maken asielopvangvoorzieningen (Spreidingswet)
- Gemeentewet, artikel 160 en artikel 169

#### Gemeente

- Collegebesluit van 3 juni 2025: intrekken raadsvoorstel locatiestudie en voorkeurslocatie kleinschalige opvang asielzoekers
- Raadsinformatiebrief van 19 juni 2025: opvolging intrekking raadsvoorstel locatiestudie en voorkeurslocatie opvang asielzoekers
- Collegebesluit van 23 september 2025: voorgenomen besluit criteria locatie opvang asielzoekers
- Raadsbesluit van 25 maart 2026: rechtmatigheid referendum 2026
- Raadsbesluit van 25 maart 2026: criteria locatie opvang asielzoekers

### **Argumenten**

#### *1.1 Het besluit van de gemeenteraad hebben wij betrokken bij het opstellen van de criteria.*

De criteria uit het geamendeerde raadsbesluit hebben wij betrokken in de criteria bij dit definitieve besluit. Onder argument 1.3 en 1.4 zullen we dit nader toelichten bij de criteria.

#### *1.2 De resultaten van het referendum hebben wij betrokken bij het opstellen van de criteria.*

Uit het referendum volgt een voorkeur voor één locatie voor de opvang van alle asielzoekers, geen locatie waar woningbouw gepland is en een locatie waar meer mensen wonen, in een drukker omgeving. Deze resultaten hebben wij betrokken bij de criteria bij dit definitieve besluit.

De gemeenteraad heeft ons ook gevraagd deze resultaten mee te nemen bij ons definitieve besluit. Onder argument 1.3 en 1.4 zullen we dit nader toelichten bij de betreffende criteria.

#### *1.3 De harde criteria zijn randvoorwaardelijk om een locatie voor een kleinschalige opvang van asielzoekers te kunnen realiseren.*

De locatie moet in ieder geval aan de volgende harde criteria voldoen in om aanmerking te komen als locatie voor een kleinschalige opvang van asielzoekers (knock out criteria):

#### a. Eigendom gemeente Haaksbergen, provincie Overijssel of een maatschappelijke partner

Wij kijken voor locaties alleen naar eigendommen van overheden en maatschappelijke partners.

In dit kader kijken wij ook naar locaties, die kunnen worden gekocht of gehuurd.

Gelet op de urgentie is het niet mogelijk allerlei particuliere grondeigenaren te benaderen. Ook achten wij het aanbieden van een opvanglocatie van een particuliere eigenaar niet direct wenselijk, in verband met mogelijke weerstand die kan ontstaan tegen een grondeigenaar en veiligheidsrisico's die hierbij horen.

Dit criterium is ongewijzigd ten opzichte van ons voorgenomen besluit.

#### b. Feitelijk beschikbaar wanneer het COA deze locatie nodig heeft

De locatie moet op korte termijn beschikbaar zijn. Over de exacte datum worden afspraken gemaakt met het COA. Dit zal geen kwestie zijn van jaren, voordat de locatie in gebruik genomen wordt. Locaties waarvoor al langjarige andere verplichtingen gelden, komen hierdoor niet in aanmerking.

Dit criterium is ongewijzigd ten opzichte van ons voorgenomen besluit.

#### c. Is minimaal vijf jaar beschikbaar, na deze 5 jaren vindt een evaluatie met de gemeenteraad plaats

In ons voorgenomen besluit hadden wij als criterium opgenomen: is minimaal vijf jaar beschikbaar.

De gemeenteraad heeft op 30 oktober 2025 een amendement aangenomen, waarbij dit criterium als volgt wordt aangepast ten opzichte van ons voorgenomen besluit:

“Is vijf jaar beschikbaar. Na deze 5 jaar vindt een evaluatie met de gemeenteraad plaats en wordt gezien of er een verlenging wenselijk en noodzakelijk is.”

Wij passen het criterium uit ons voorgenomen besluit deels aan naar aanleiding van het amendement. Realisatie van asielopvang is geen korte termijn investering. Om continuïteit te kunnen waarborgen, is het noodzakelijk dat een locatie voor minimaal vijf jaar in gebruik kan worden genomen. Ook voor het COA is dit een criterium om te kunnen investeren. Het COA heeft aangegeven dat wanneer er afspraken gemaakt kunnen worden over een termijn langer dan vijf jaar er meer geïnvesteerd kan worden in ruimtelijke kwaliteit, dan wanneer er afspraken gemaakt kunnen worden over een termijn van vijf jaar. Wij hechten veel waarde aan een goede ruimtelijke kwaliteit.

Na 5 jaar evalueren wij met de gemeenteraad, waarbij we in de bestuursovereenkomst zullen opnemen dat deze evaluatie kan leiden tot een aanpassing van de bestuursovereenkomst. Wij blijven in gesprek met het COA over de noodzaak om een locatie in stand te houden voor de opvang van asielzoekers. Het (nieuwe) kabinet heeft aangegeven de Spreidingswet in stand te willen houden. Op basis van de Spreidingswet dragen wij zorg voor het ter beschikking stellen van een locatie aan het COA en het verlenen van de noodzakelijke gemeentelijke vergunningen. De gemeenteraad zorgt voor eventuele aanpassing van het planologische kader. Afhankelijk van de locatie kan er sprake zijn van bindend advies van de gemeenteraad, voordat de omgevingsvergunning kan worden verleend.

- d. Heeft ten hoogste ruimte voor invulling van het benodigde aantal opvangplaatsen (in 2026 totaal 129) ingevolgde de capaciteitsraming voortvloeiend uit de Spreidingswet, waarbij binnen voornoemde periode ingezet wordt op het realiseren van ten hoogste zo veel opvangplaatsen geschikt voor de opvang van amv'ers als verplicht gesteld wordt, aangevuld met gezinnen

De locatie moet qua grootte passend zijn voor het totaal aantal wettelijk benodigde opvangplaatsen. Op basis van de Spreidingswet heeft de gemeente Haaksbergen op dit moment een totale opgave van 129 asielzoekers. Wat betreft de op te vangen asielzoekers zetten wij in op het aantal opvangplekken voor amv'ers dat verplicht gesteld wordt aangevuld met gezinnen. Deze wens volgde ook uit de peiling. Dit zullen wij kenbaar maken aan het COA.

Vanaf 100 asielzoekers is er permanente beveiliging aanwezig op een locatie.

Dit criterium is aangescherpt ten opzichte van het criterium in het voorgenomen besluit. Aanleiding hiervoor zijn het (geamendeerde) raadsbesluit en de uitslag van het referendum. De tekst van dit criterium sluit aan bij de tekst uit het raadsbesluit. Bij het referendum is bij meerderheid van stemmen aangegeven dat er bij voorkeur één locatie moet komen voor de opvang van alle asielzoekers (in plaats van twee of meer locaties).

- e. Geeft geen belemmeringen voor woningbouw

Locaties die belemmeringen geven voor woningbouw komen niet in aanmerking.

Dit criterium is aangescherpt ten opzichte van het criterium in het voorgenomen besluit. Dit criterium is overgenomen uit het (geamendeerde) raadsbesluit. Dit sluit ook aan bij de lijn van de uitslag van het referendum, waarbij bij meerderheid van stemmen aangegeven is dat een asielzoekerscentrum helemaal niet mag komen op een plek waar woningbouw is gepland.

- f. Geen ruimtelijke belemmering

Om een tijdelijke opvanglocatie mogelijk te maken, zal waarschijnlijk een planologische procedure gevolgd moeten worden, omdat deze functie waarschijnlijk niet zal passen in het geldende omgevingsplan. Er moet als onderdeel van deze planologische procedure worden onderbouwd, dat aan een "evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL)" wordt voldaan (onder de oude wetgeving werd dit verwoord in termen van dat sprake moet zijn van een goede ruimtelijke ordening). Hierbij moet worden onderbouwd dat geen sprake is van ruimtelijke en/of milieutechnische belemmeringen. De mate waarin sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties, laat zich veelal beargumenteren door een toelichting te geven op de relevante milieu- en omgevingsaspecten (zoals bodem, geluid, geur, flora en fauna). Dit betekent ook dat voldaan moet worden aan regelgeving op het gebied van stikstof. Ook de wijze waarop de tijdelijke opvanglocatie in de nabije omgeving wordt ingepast, is van belang. Zo zal bijvoorbeeld sprake moeten zijn van een goede landschappelijke inpassing, mag geen sprake zijn van essen, beekdalen of landschappelijke aantasting en mag geen sprake zijn van een onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat. In dit kader wordt ook aandacht besteed aan het aspect sociale veiligheid.

Omdat sprake is van een tijdelijke voorziening kan met toepassing van de buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) de planologische strijdigheid worden weggenomen.

Afhankelijk van de locatie kan er sprake zijn van bindend advies van de gemeenteraad, voordat de omgevingsvergunning kan worden verleend. De gemeenteraad heeft dan via het bindend advies een rol in de ruimtelijke procedure, niet in de locatiekeuze.

Dit criterium is ongewijzigd ten opzichte van ons voorgenomen besluit.

g. Nabijheid openbaar vervoer

Asielzoekers zijn voor hun dagelijkse verzorging in principe niet aangewezen op de Haaksbergse voorzieningen. De afstand van voorzieningen is daarom minder belangrijk, dan bij groepen die in Nederland blijven en hier moeten inburgeren. In bepaalde gevallen moeten asielzoekers met het openbare vervoer naar Enschede of Hengelo, voor bijvoorbeeld (para)medische hulp. Een busverbinding is daarom wenselijk. Een richtlijn van het COA is dat een asielzoeker een voorziening reizend met het openbaar vervoer in ongeveer een half uur kan bereiken.

Dit criterium is ongewijzigd ten opzichte van ons voorgenomen besluit.

h. Goede bereikbaarheid aanwezig of te realiseren

De locatie moet goed en veilig bereikbaar zijn (met auto, fiets en te voet) voor personeel, bevoorrading en asielzoekers.

Dit criterium is ongewijzigd ten opzichte van ons voorgenomen besluit.

*1.4 Deze zachte criteria wegen wij relatief om te komen tot een locatiekeuze, als er op basis van de harde criteria meerdere locaties overblijven.*

De harde criteria toetsen wij als zogenaamde “knock-out” criteria. Indien meerdere locaties overblijven na toetsing op basis van de harde criteria, zullen wij de onderstaande twee zachte criteria relatief wegen om tot een locatiekeuze te komen.

a. De voorkeur voor een locatie waar meer mensen wonen, in een drukker omgeving

Dit criterium is toegevoegd ten opzichte van het voorgenomen besluit. Aanleiding hiervoor is de uitslag van het referendum. Hieruit volgt de voorkeur voor een locatie waar meer mensen wonen, in een drukker omgeving in plaats van een locatie waar weinig mensen wonen, in een stille omgeving. Wij kiezen er voor dit criterium als een zacht criterium op te nemen. Dit criterium vloeit niet voort uit ons voorgenomen besluit of uit het raadsbesluit. Ook volgde deze voorkeur niet uit de peiling. Daarnaast is het criterium geformuleerd als een voorkeur. Gelet hierop vinden wij het te zwaar dit criterium op te nemen als hard “knock out” criterium.

b. De mate van gestapelde, grootschalige ruimtelijke opgaven en de impact daarvan op de directe omgeving

Wij wegen voor de overgebleven locaties relatief (onderling) de mate van gestapelde, grootschalige ruimtelijke opgaven en de impact daarvan op de directe omgeving.

Dit criterium is ongewijzigd ten opzichte van ons voorgenomen besluit.

Alles er meer locaties overblijven, zullen wij de weging nader uitwerken in een beoordelingsmatrix, die wij toevoegen bij de locatiekeuze. Deze beoordelingsmatrix zullen wij ook delen met de gemeenteraad. Ingeval er na toetsing aan de harde criteria maar één locatie overblijft, stellen wij dus geen beoordelingsmatrix op.

*1.5 Op basis van de Spreidingswet zijn wij het bevoegde orgaan om een locatie aan het COA aan te bieden.*

Artikel 7 van de Spreidingswet bepaalt dat het college zorg draagt voor het aan het COA ter beschikking stellen van een locatie of accommodatie en voor verlening van de noodzakelijke gemeentelijke vergunningen. De gemeenteraad draagt zorg voor aanpassing van het omgevingsplan, indien dit noodzakelijk is voor ingebruikneming van de opvangvoorziening.

*2.1 Wij hebben toegezegd de gemeenteraad actief te informeren.*

Met deze raadsinformatiebrief brengen we de gemeenteraad op de hoogte van dit besluit en de vervolgstappen.

**Risico's**

- 1.1 *Het risico bestaat dat er geen locatie gevonden kan worden, die voldoet aan de genoemde criteria.*
- 1.2 *Wij realiseren ons dat dit besluit kan leiden tot maatschappelijke onrust.*

**Vervolgproces en uitvoeringsaspecten**

Na vaststelling van de criteria zullen wij een locatiestudie (inclusief beoordelingsmatrix ten aanzien van de zachte criteria bij meerdere overblijvende locaties) opstellen en een voorkeurslocatie aanwijzen. Gelijktijdig stellen wij een participatieplan op.

In andere gemeenten zien wij dat er bij de locatie voor opvang van asielzoekers ook (flex)woningen worden gebouwd. In Haaksbergen zijn wij ook nog op zoek naar locaties voor flexwoningen. Indien een locatie voor een kleinschalige opvang van asielzoekers groot genoeg is, zullen wij bij de locatiestudie aangeven of wij bij deze locatie ook mogelijkheden zien om flexwoningen te realiseren.

---

**Bijlagen:**

1. Overzicht resultaten peiling
2. Raadsinformatiebrief criteria locatie kleinschalige opvang asielzoekers