

MEMO

Datum : 23 april 2026

Van : Jos Hoenderboom, Gerjan Teselink

Collegiaal overleg : R.O., beleid wonen, stedenbouw

Aan : VVD-fractie

Onderwerp : technische vragen inzake raadsvoorstel Judith Leysterhof

1. Is er inzicht bij Prowonen/ de Woonplaats en/of het college hoeveel (huur)woningzoekende er zijn binnen de gemeente, zo ja, hoeveel zijn dat er precies in Lichtenvoorde, Groenlo en de kleine kernen?

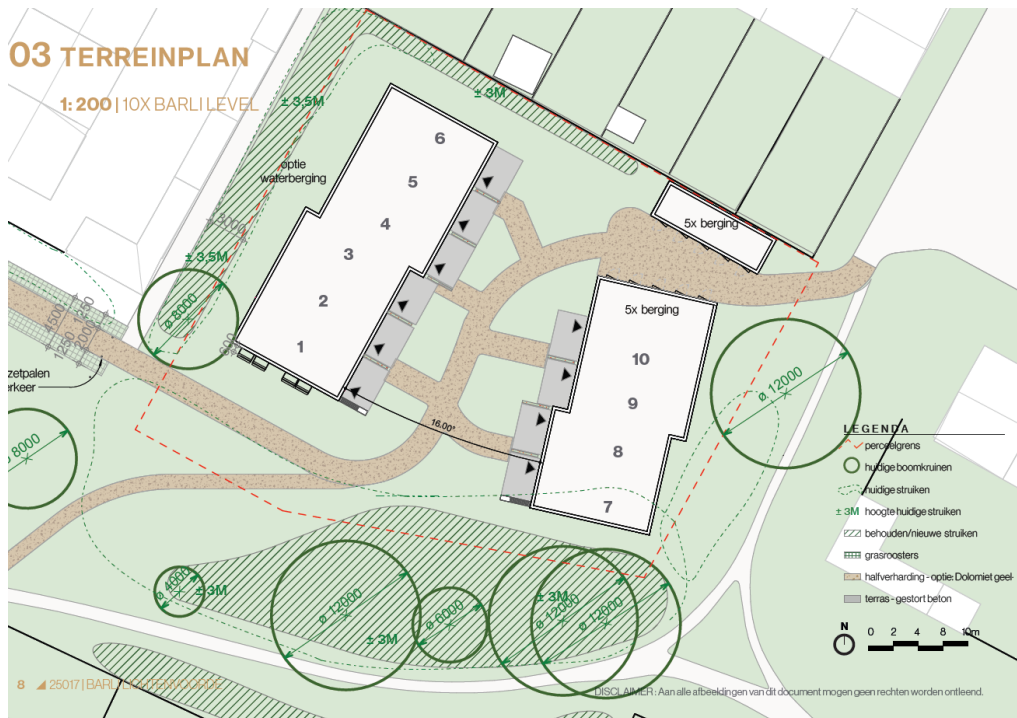
Antwoord:

Dit inzicht is er bij ProWonen en De Woonplaats. Zij delen jaarlijks de woonruimteverdeeltijfers met huurdersverenigingen en de gemeente. We hebben ambtelijk uw vraag gedeeld met de woningcorporaties. De woningcorporaties hebben aangegeven uw raad hierover te informeren tijdens een fysieke kennismakingsbijeenkomst die op een zo kort mogelijke termijn gepland wordt. Zo kunnen zij de cijfers toelichten en kunt u hierover verdiepende vragen stellen. Hiervoor worden ook de huurdersverenigingen uitgenodigd.

2. Waarom worden er in het huidige voorstel maar 10 woningen gesitueerd, wanneer het terrein in huidige vorm zich ook leent tot 12 woningen? (Doelgroep 1 tot 2-persoonshuishoudens)

Antwoord:

De situering van de woningen heeft plaatsgevonden samen met de klankbordgroep, een afvaardiging van de direct omwonenden. Zij hebben 12 blokjes gekregen en konden deze op de situatietekening neerleggen. Daarbij bleven er 10 blokjes over, naast de bergingen. De huidige variant, die grotendeels overeenkomst met het idee van de klankbordgroep, leidt daarmee tot het meeste draagvlak. Deze variant kan ook vanuit stedenbouw op draagvlak rekenen. Verder is parkeren in deze omgeving een uitdaging. Uit de verkeersstudie blijkt dat bij 10 woningen er precies genoeg restcapaciteit is. Bij 12 woningen ontstaat op werkavonden een tekort binnen 100 meter loopafstand. Omwonenden hebben over dit aspect hun zorgen geuit.



- Gezien de locatie en aansluitende kavels (gemeentelijk plantsoen) is er de optie overwogen om dit opnieuw te verkavelen, en zo meer ruimte te creëren, zodat er eventueel meer wooneenheden gerealiseerd kunnen worden? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat is de afweging geweest dit niet te doen?

Antwoord

Uit het participatietraject met de direct omwonenden is duidelijk als wens aangegeven om zoveel mogelijk bestaand groen te behouden. Kijkend naar bestaand beleid (Plan Wielewaal) is het doel bij dit beleidsplan om de leefomgeving groener, gezonder en klimaatbestendiger te maken. Klimaatadaptatie met de aanpak van hitte, droogte en wateroverlast maakt dat er voldoende groene ruimte nodig is voor o.a. de waterberging en de 3-30-300 richtlijn (3 bomen zichtbaar vanuit elk huis, dat er 30% kroonbedekking voorkomt en dat er binnen 300 meter een groenvoorziening van >200 m² aanwezig is. Daarmee is de gekozen verkavelingsstructuur passend binnen de beleidskaders en kan deze rekenen op draagvlak van de omwonenden.

- De locatie met uitstekende ontsluiting, dicht bij het dorpscentrum en aansluitend op veel groen leent zich volgens de VVD prima voor een appartementenblok en komt de doelgroep naar onzes inziens beter tegemoet. Waarom is er niet gekozen om hier een appartementenblok te plannen?

Antwoord

De gemeente heeft een intentieovereenkomst gesloten met ProWonen om 30 modulaire huurwoningen voor 1- en 2 persoons huishoudens mogelijk te maken. Deze locatie is stedenbouwkundig gezien zeer passend voor 1 laagswoningen. Daarnaast nam het draagvlak onder de direct omwonenden tijdens de eerste bijeenkomst toe, toen voor hen duidelijk werd dat de geplande woningen slechts 1 bouwlaag hebben. Hierbij merken we op dat de oude bebouwing, de school, ook 1 bouwlaag was. De nieuwe bebouwing past in deze lijn.

