

Beeldvormende vragen Eerlijk Alternatief – Wensen en bedenkingen garantstelling padelhal TVP

Hierbij de vragen vanuit de fractie van Eerlijk Alternatief voor de behandeling van de Gemeente garantie aan TVP

Wij begrijpen uit de stukken dat het risico van dit soort garantstellingen laag is voor de gemeente. En dat een groot gedeelte van het risico wordt ondervangen door de solvabiliteit van de vereniging.

1. Word er naast de solvabiliteit ook gekeken naar de onderliggende businesscase van een plan bij een garantstelling? Zo ja, op welke wijze beoordeelt het college de businesscase? Zo niet, waarom niet?
2. Vanaf hoeveel gemeentegaranties van dergelijke omvang spreken we van een verhoogd risico voor de gemeente?
3. In hoeverre verwacht het college een precedentwerking richting ander verenigingen bij het verstrekken van dit soort garantstellingen?
4. De garantie wordt verleend op basis van een bedrag van 1,1 mln. a) Heeft het college de aanvraag van 1,4 mln. getoetst en welke conclusie wordt hieraan verbonden? b) Dient TVP een nieuwe aanvraag te doen voor dit bedrag of volstaat de brief die wij op 13 april ontvingen?
5. Het college benoemd in haar besluit dat het zich het recht voorhoud om een padelhal op het naastgelegen perceel te realiseren. a) Word hier het risico van de gemeente verhoogd, aangezien hier sprake is van concurrerende activiteiten? b) Word hier rekening mee gehouden in de businesscase?