



## Besluitenlijst RTG, Cluster 2, dd. 9 februari 2026

U kunt dit rondetafelgesprek terugluisteren op: <https://drechterland.notubiz.nl/dashboard>

### Agendapunt 1: Zuiderdijk

Voorzitter: M.C. Tros-van Diepen  
RTG-griffier: M.V. van Drooge  
College: I. Brouwer  
Medewerkers: Michael Franken, verkeersdeskundige SED  
Externen: -  
Insprekers: Mw. Heerrooms en mw. Hendriks  
Pers: ja  
Publieke tribune: 25

CDA		SPD		PDL		VVD		GBD	
R. Hof		M.C. Tros-van Diepen		C.V. Welling	x	R.A.T. Oud		F. ter Hofstede	
J.G.M. Klein Swormink	x	R.J.M. ten Bookum		D. van Gelderen	x	T.J.N. Van Kampen	x	G.P. Stam	
M. Boon-Visser		A.M. Bosch	x	J. de Vries		D. Zwagerman		M.G. Appelman	
P.C.J. Rood		D. Pellegrom		R.C.A. Laan		V.A.M. van Delft		R.J.T. Visser	x
J.B.M. Laan		G.M.T. Caspers-Neeffjes		G.D. Edelenbosch - Groot		J.A.N. Wever		B.F. de Vos-Janssen	
H.G.J. Sijm		J. Groenewoud		R. Rövekamp					
		A.C. Schouten-Borgemeester							

De voorzitter heet iedereen welkom en legt het doel van dit consulterende rondetafelgesprek en de behandelwijze uit.

De portefeuillehouder geeft een korte inleiding, waarbij hij ingaat op de gehouden bewonersavonden. Hij kondigt de presentatie aan waarin een aantal maatregelen in staan. Alle mogelijke maatregelen die in de presentatie staan komen allemaal uit de participatie.

Er zijn twee insprekers aangemeld. Zij krijgen als eerste het woord.

Mevrouw Heerrooms spreekt namens meerdere bewoners langs en rondom de Zuiderdijk. Ze gaat aan de hand van een filmpje gemaakt op 5 april 2020 in op de geluidsoverlast die zij m.n. in de weekenden ervaart, door gemotoriseerd recreatief verkeer. Daarbij wijst zij ook op de verbreding van de dijk ca. 15 jaar geleden en op de gevolgen daarvan voor het verkeer, het tijdelijke motorverbod in de weekenden, onafhankelijke verkeersrapporten waaruit overlast en onveiligheid blijkt. Mevrouw Heerrooms vraagt om beheersing van het verkeer en begrenzing op momenten dat het het drukst en het onveiligst is. Snelheidsbeperkende maatregelen kunnen iets doen aan de snelheid, maar lossen het kernprobleem niet op: de hoeveelheid gemotoriseerd verkeer tijdens de weekenden. Wat haar betreft zou het motorenverbod weer ingevoerd moeten worden.

Door de fractievertegenwoordigers worden vragen gesteld aan mw. Heerrooms over o.a.: Haar mening over het voorstel van het college, hoe zij is meegenomen in het proces, wat haar grootste vraag is aan de raad (geluidsoverlast of veiligheid), welk gemotoriseerd verkeer zij wel

vindt toegestaan op de dijk, wat haar overwegingen zijn t.a.v. het sluijverkeer en deze worden door haar beantwoord.

Mevrouw Hendriks spreekt in namens de actiegroep de Zuiderdijk is van iedereen. Ze gaat in op de presentatie waarop haar inspraak is gebaseerd. Ze geeft aan dat zij een grote en brede groep van ca. 3400 mensen vertegenwoordigt die hebben uitgesproken dat ze het belangrijk vinden dat de dijk open blijft. Ze vraagt wat nu eigenlijk het kernprobleem is. Is het enkel geluid of is het veiligheid. Verder constateert ze dat de presentatie niet is ge-update sinds de laatste bewonersavonden. Ze mist o.a. de cijfers van het aantal incidenten sinds 2025. Ze gaat in op zorgen en kansen en ze mist de gevolgen van afsluitingen. Mevrouw Hendriks denkt dat andere wegen drukker gaan worden en vraagt zich af waarom deze gegevens niet naar voren komen in de presentatie. Wat is het praktische verschil tussen de dijk knippen of er bestemmingsverkeer van maken? In beide gevallen wordt gemotoriseerd verkeer beperkt. Ook herinnert ze de raad eraan dat de dijk een van de weinige uitwegen is van de aanliggende dorpen. Verder verwijst ze naar het participatietraject en de onlangs aangenomen Omgevingsvisie en gaat ze o.a. in op het aantal incidenten verdeeld over 16 km dijk, andere wegen zoals in Schellinkhout die heel veel drukker zijn en de uitkomsten van de door de gemeente gehouden enquête.

Door de fractievertegenwoordigers worden vragen gesteld aan mevrouw Hendriks over o.a.: verwachting toename sluijverkeer bij een afsluiting of autoluw maken, wens om handhaving op basis van geluid terwijl geluid volgens haar niet echt een issue is, bent u voldoende gehoord, welke vorm van participatie is volgens u het meest effectief bij deze laatste fase, tevreden met maatregelen op korte termijn, wat is na handhaven de "second best"? en deze worden door haar beantwoord.

De heer Franken presenteert vervolgens de oplossingsrichtingen, dat tot op basis van participatie tot stand is gekomen (zie presentatie).

Door de fractievertegenwoordigers worden vragen gesteld aan de portefeuillehouder over o.a.: termijnen (korte en lange) van de uitvoering werkzaamheden, wat is de argumentatie bij geen keuze voor de weekendafsluitingen, wanneer spreken we van een lage verkeersintensiteit, worden ook de veiligheidsdiensten uitgesloten voor het bestemmingsverkeer, soorten ongevallen, trajectcontroles en snelheidscontroles toepassen op de dijk, wanneer komt het raadsvoorstel, welke controlemiddelen kan de gemeente wel toepassen die in de buurt komen van handhaving, zijn de politie en het waterschap geconsulteerd, is er alleen gekeken naar de effectiviteit van de voorstellen of alleen op basis van de participatie, speelt de visie op de dijk mee bij dit voorstel, hoe zwaar wordt de participatie van direct aanwonenden en niet-direct aanwonenden gewogen, wanneer spreek je van geluidsoverlast, is de knip en het motorverbod nu echt buiten de overweging, waarom kan de handhaving niet op geluid én snelheid controleren, verlaging snelheid van 60 naar 50 km, noodzaak inschakelen extern bureau.

De portefeuillehouder en de heer Franken beantwoorden deze vragen. De portefeuillehouder vult aan dat hij graag de standpunten van de fracties betreft bij het uiteindelijke voorstel.

Toezeggingen: de portefeuillehouder zegt toe: uit te zoeken wanneer er sprake is van geluidsoverlast (hoeveel Db).

Aan de fractievertegenwoordigers wordt het volgende voorstel voorgelegd:

**Snelheidsremmers:**

Drempels en/of plateau's

Versmallingen en/of chicanes

**Maatregelen korte termijn**

Extra markeringen

Plaatsen bochtschilden

Onderhoud bermen

Input raadsvertegenwoordigers:

- Groepen wielrenners meenemen.
- Snelheidsborden: "hoe hard rijdt u!"
- Betrekken visie op de dijken
- Eens met de maatregelen op korte termijn, maar belangrijk dat de snelheidsremmers er kort daarna ook komen.
- Politie vaker vragen om in drukke weekenden te komen handhaven. Lobbyen bij de politie door de burgemeester.
- Een of twee autoloze of motor loze zondagen invoeren.
- Tegen bestemmingsverkeer of weekend afsluiting
- Oppassen voor creëren vals gevoel van veiligheid

Vervolg:

De input van de fractievertegenwoordigers wordt meegenomen in de uitwerking van de oplossing door een bureau. De uitwerking van de maatregelen en een planning hiervan zullen aan de raad worden voorgelegd via een raadsvoorstel.

De voorzitter sluit de vergadering om 21.35 uur.