

Beantwoording schriftelijke vragen fractie De Groenen

Aan

Het Algemeen bestuur

12 maart 2026 heeft de fractie De Groenen onderstaande toelichting en vragen ingediend. Onder de gestelde vragen, zijn de antwoorden toegevoegd.

Schriftelijke vragen

In de [Westkrant](#) verscheen het artikel 'Extra maatregelen tegen hoogwater in Houthaven niet nodig'

Er is geen aanleiding voor extra maatregelen in Houthaven vanwege risico's op hoogwater. Dat zei stadsdeelbestuurder Ester Fabriek naar aanleiding van de waarschuwing van waterschapsbestuurder Simon Deurloo.

De Houthaven kregen in [november 2023](#) 's nachts plotseling te maken met een hoog waterpeil. Het water kwam tot de kelderramen van de grachtenpanden. Het water kwam volgens deze [reconstructie](#) tot 12cm onder NAP.

Project Houthaven gaf destijds aan dat de gevels in de grachten waterdicht zijn tot 80cm boven NAP. Fabriek herhaalde dit. Er is volgens haar daarom geen aanleiding om extra maatregelen te treffen in Houthaven.

Het bleek dat de sluizen in IJmuiden per ongeluk openstonden door een computerstoring. Een medewerker van het waterschap wist met heroïsche alertheid en daadkracht erger te voorkomen.

"Het is deze keer goed gegaan, maar het had anders kunnen lopen", zei Deurloo destijds.

Uit [evaluatie](#) bleek, dat "als de spuisluis in IJmuiden en het IJfront niet op tijd waren gesloten, en het water enkele centimeters hoger was gekomen, waren laaggelegen kades, zoals in de Jordaan, onder water komen te staan, evenals souterrains en kelders. Ook was dan het riool overgelopen en waren bij woonboten de aansluitingen voor gas, water, elektra en riool afgebroken. Sommige toegangswegen waren onbegaanbaar geworden voor hulpdiensten. Gemeente en waterschap zien het hoge water van november daarom als 'een wake-upcall'."

Wethouder Van der Horst schreef destijds dat ze in het voorjaar zou komen met voorstellen om de stad beter te beschermen tegen hoogwater en dat die ook extra investeringen zullen meebrengen. "Ook gaat de gemeente het achterstallig onderhoud aanpakken en de 'normtijd' om het IJfront te sluiten gaat van zes naar drie uur."

Ester Fabriek vond dat onze waarschuwing geen aanleiding vormde tot maatregelen. Stadsdeelcommissie-lid Amsterdam-West Wout Deterink (VVD) zei daarna de waarschuwingen van Deurloo 'eigenlijk bizar' en 'heel onhandig' te vinden, terwijl de

Datum

12 maart 2026

Contactpersoon

Jeroen Filius

Onderwerp

Situatie Houthavens

Bestuursvoorstel

Portefeuillehouder

Bea de Buisonjé

Memo

zorgen volgens hem voor niks zijn. Hij vroeg Fabriek om hierover contact op te nemen met het waterschap.

Datum
12 maart 2026

Stadsdeelcommissie-lid Ronald Schönberger van De Groenen Basis Piraten in Amsterdam-West, ook gewaardeerd voormalig collega AB-lid voor De Groenen in Waterschap Amstel Gooi en Vecht, is hogelijk verbaasd over het in de wind slaan van de, in onze ogen, terechte waarschuwingen van portefeuillehouder Simon Deurloo.

Pagina
2 van 4

De hierboven beschreven informatie lijkt tegenstrijdig. Aan de ene kant wordt gewaarschuwd dat met het water slechts enkele cm hoger tot overstromende kelders en souterrains had geleid. Aan de andere kant stelt het projectbureau Houthavens dat het water nog 92cm verder had kunnen stijgen zonder gevolgen. En dat ons advies om minstens een halve meter hoger te bouwen nogal overtrokken is. Voor een goede toekomstige samenwerking lijkt het ons verstandig om de feiten en bevindingen goed op een rijtje te zetten, uit evaluatie voortvloeiende waarschuwingen serieus te nemen, en hiermee ook duidelijkheid te verschaffen voor bewoners.

Dit zorgwekkende bericht over mogelijke vertraging bij de werkzaamheden aan Spui- en Gemaalcomplex IJmuiden maakt de vragen naar onze mening extra urgent:
<https://nos.nl/artikel/2606596-kabinet-scherpe-keuzes-nodig-bij-onderhoud-wegen-en-bruggen-niet-alles-kan>

Daarom stellen wij de volgende vragen:

1a. Hoe hoog is het water gekomen?

Beantwoording: *het peil op het Noordzeekanaal (buiten het IJfront; gebied Houthavens) heeft -0,12 m NAP bereikt.*

1b. Hoe hoog was het gekomen zonder alert ingrijpen door onze medewerkers?

Beantwoording: *deze vraag is speculeren en niet feitelijk te beantwoorden.*

1c. Klopt het dat laaggelegen kades, souterrains en kelders dan onder water waren komen te staan?

Beantwoording: *De Houthavens bevinden zich buiten het IJfront. De genoemde kelders en souterrains in het artikel bevinden zich binnen het IJfront. Het IJfront zorgt ervoor dat een groot deel van Amsterdam af wordt gesloten van het water op het Noordzeekanaal. Hiermee wordt het peil op de Amsterdamse grachten op niveau gehouden, in combinatie met bemaling door Gemaal Zeeburg. Wanneer het waterpeil op de grachten toch te hoog wordt, lopen met name kelders en souterrains een risico via de riolering. Als het grachtenwater (binnen het IJfront) hoog staat, dan kan het oppervlaktewater op sommige plekken de riolering (gemengd rioolstelsel) instromen. Als in souterrains of kelders geen terugslagkleppen zitten, dan bestaat het risico dat de riolering hierheen stroomt. De verantwoordelijkheid hiervoor ligt niet bij het waterschap, maar bij de perceeleigenaren en de gemeente.*

1d. Bevinden deze genoemde souterrains en kelders zich dan in de Houthavens of elders?

Beantwoording: *de genoemde kelders en souterrains bevinden zich binnen het IJfront. Die gebieden worden dus beschermd door het IJfront, in combinatie met*

Memo

bemaling door Gemaal Zeeburg. Daar kunnen we dus als waterschap zelf het waterpeil sturen (mits het IJfront gesloten is).

Datum
12 maart 2026

De Houthavens bevinden zich buiten het IJfront. Deze woningen zijn ontworpen om waterdicht te zijn +0,80 cm.

Pagina
3 van 4

2a. Waarom heeft het waterschap geadviseerd om een halve meter hoger te bouwen?

Beantwoording:

Het waterschap heeft in 2003 geadviseerd een halve meter hoger (+1,3 m NAP) aan te houden voor maaiveld en bouwpeil om bescherming te bieden tegen de gevolgen van een eventuele overstroming. AGV heeft geen formele positie om dit te kunnen eisen. De besluitvorming hierover ligt bij de gemeente in het kader van de gevolgbepaling overstromingen vanuit de meerlaagse waterveiligheidsstrategie. Ten tijde van de advisering over Houthavens was dit nog geen gemeengoed.

2b. Welke risico's lopen inwoners van de Houthavens nu dit niet gebeurd is?

Beantwoording:

De gemeente Amsterdam geeft aan dat de gevels van de woningen waterdicht zijn tot NAP +0.80 m. De risico's van overstromingen in de souterrains is afhankelijk van de waterdichtheid van de gevels. Het is daarmee van belang dat de eigenaren / bewoners op de hoogte zijn dat deze waterdichtheid geborgd moet blijven. Het risico is dat de huidige eigenaren onvoldoende op de hoogte zijn van dit belang.

In de huidige situatie is er een middelgrote kans (1:200 jaar) dat het water stijgt tot NAP +1,20 m. als gevolg van een overstroming vanuit de Lek (op basis van openbare LIWO data). Na het afronden van de versterking bij de Lekdijk door Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (planning: 2030) wordt deze kans zeer klein (1:10.000 jaar). Daarnaast is er een risico dat het spui- en gemalencomplex bij IJmuiden niet of onvoldoende functioneert en het peil hoger wordt dan NAP + 0,80 m.

In het kader van de meerlaagse waterveiligheidsstrategie is het belangrijk dat bewoners zich bewust zijn van de risico's en evacuatiemogelijkheden.

2c. Heeft dit gevolgen voor de mogelijkheid tot het verzekeren van waterschade, en zo ja, welke?

Beantwoording: *Voor beantwoording van deze vraag, verwijzen we graag naar een vertegenwoordiger van verzekeraars. Dit is geen vraag voor het waterschap.*

3. Welke maatregelen heeft wethouder Van der Horst inmiddels aangekondigd en uitgevoerd om de stad beter te beschermen tegen hoogwater?

Beantwoording: *Deze vraag kunt u richten aan de gemeente Amsterdam.*

4a. Tot op welke hoogte deelt u de mening van Ester Fabriek en Wout Deterink en tot op welke hoogte staat u nog achter de waarschuwingen die u namens ons waterschap heeft gedaan? Graag een reflectie

Beantwoording: *Het waterschap heeft in 2003 advies gegeven m.b.t. de Houthavens. Hier staat het waterschap achter. De gemeente is uiteindelijk het bevoegd gezag geweest over hoe om te gaan met dit advies.*

Memo

4b. Heeft Ester Fabriek contact opgenomen? Heeft een gesprek plaatsgevonden? Zo ja, hoe is dit gesprek verlopen, en wat was het resultaat van dit gesprek?

Beantwoording: *Nee. Stadsdeelbestuurder Ester Fabriek heeft aangegeven dat er ambtelijk contact wordt gezocht.*

Datum
12 maart 2026

Pagina
4 van 4

4c. Tot op welke hoogte deelt u onze verbazing over het in de wind slaan van onze waarschuwingen, en onze mening dat dit niet bijdraagt aan een positieve samenwerking? Graag een reflectie

Beantwoording: *Het advies stamt uit 2003 en dit heeft nu geen effect op de samenwerking tussen het waterschap en de gemeente.*

4d. Hoe bezieet u het (publiekelijk) in de wind slaan van onze waarschuwingen in het licht van onze rol als deskundige waterautoriteit? Hoe wilt u ervoor zorgen dat onze relatie met onze samenwerkingspartners in de gemeente Amsterdam in de toekomst tot een meer succesvolle samenwerking leidt? Graag een reflectie.

Beantwoording: *Het waterschap heeft in 2003 advies gegeven, maar had niet de bevoegdheid om dit als eis op te nemen. Inmiddels zijn we vele jaren later, waarin het waterschap, mede door het veranderde klimaat, zich nadrukkelijker positioneert als waterautoriteit. De samenwerking met de gemeente Amsterdam (en andere partners) is goed. In de bestuurlijke samenwerkingsagenda met Amsterdam is dit een van de belangrijkste onderwerpen.*