

Verlag gesprek informateur – VVD + Lokaal Belang

Datum: 3 april 2026

Tijd: 15.04 – 16.51 uur

Aanwezig:

- De heer Hoes – informateur
- De heer Deneer – griffier
- De heer Boksan – VVD
- De heer Bakker – VVD
- De heer Spierings – VVD
- Mevrouw Veraa – Lokaal Belang
- De heer Klerx – Lokaal Belang
- Mevrouw Opperman – griffie, verslag

Opening

De heer Hoes opent het gesprek om 15.04 uur. Hij licht kort de aanleiding en de twee centrale vragen toe die voorafgaand aan het overleg per e-mail zijn gedeeld.

Het doel van dit vervolggelak is om, indien VVD en Lokaal Belang met elkaar verder zouden willen formeren, inzicht te krijgen in de mogelijke derde coalitiepartner (Samen Waalwijk, CDA of SGP) en om te bespreken wat nodig is om relationele spanning tussen beide partijen — in het bijzonder rondom het amendement grootschalige logistiek en de onderlinge verhoudingen in de laatste periode van de vorige coalitie — te herstellen.

Volgens de informateur is de combinatie VVD – Lokaal Belang reëel en potentieel solide, maar vraagt deze samenwerking mogelijk om verbreding met een derde partij voor stabiliteit, draagvlak en bestuurlijke balans.

1. Relatie en onderling vertrouwen tussen VVD en Lokaal Belang

De informateur benoemt dat VVD en Lokaal Belang in deze samenstelling niet eerder gezamenlijk aan tafel zaten. Hij benadrukt dat wederzijds vertrouwen essentieel is voordat inhoudelijke varianten verder kunnen worden onderzocht.

De heer Spierings geeft een reflectie op de laatste periode van de vorige coalitie. Hij benoemt dat in de eerste anderhalf jaar de samenwerking goed was, maar dat de verhoudingen in de laatste anderhalf jaar verslechterden. Het conflict rondom het amendement grootschalige logistiek had grote impact. Volgens hem zijn destijds ‘grote woorden’ gevallen die hem persoonlijk raakten. De heer Spierings geeft aan dat de afgelopen week de heer Klerx en hij deze kwestie met elkaar hebben uitgesproken en dat hij openstaat voor een nieuwe start. De heer Klerx erkent de impact van de eerdere spanningen en geeft aan dat het in de toekomst noodzakelijk is elkaar frequenter op te zoeken, zeker wanneer samenwerking intensief wordt.

Beide partijen erkennen dat er in campagnetijd over en weer opmerkingen, uitingen en likes op social media zijn geweest die verhoudingen hebben geschaad. Zowel VVD als Lokaal Belang geven aan dat campagnedynamiek iets anders is dan samenwerking, maar dat alertheid nodig blijft. De heer Boksan merkt op dat in campagnetijd partijen scherp naar elkaar moeten zijn op

de inhoud, maar het niet op de persoon moeten spelen. De heer Boksan constateert dat Lokaal Belang het laatste wel deed. De heer Boksan betreurt dat dit is gebeurd. Zowel VVD als Lokaal Belang geven aan dat in de toekomst:

- Er duidelijke afspraken moeten worden gemaakt over communicatie en escalatiemomenten;
 - Er sneller bilateraal contact moet worden gezocht bij verschillen;
 - Fractiediscipline goed moet worden georganiseerd;
 - Men elkaar rechtstreeks aanspreekt op gedrag binnen én buiten de raad.
-

2. Varianten voor coalitievorming

Met de recente verkiezingsuitslag zijn er verschillende coalitievarianten mogelijk. De informateur schetst de mogelijke varianten voor een coalitie met VVD en Lokaal Belang als basis:

1. **VVD – Lokaal Belang – CDA**
2. **VVD – Lokaal Belang – SGP**
3. **VVD – Lokaal Belang – Samen Waalwijk**

Hij vraagt beide fracties om een eerste verkenning van plussen en minnen. Per ‘plus’ en per ‘min’ is aangegeven welke partij dit in het gesprek heeft ingebracht.

CDA

Plussen:

- Partij die een duidelijke, verbindende rol kan vervullen (LB+VVD)
- Inhoudelijk (redelijk) dichtbij (LB+VVD)
- Ervaring in coalitievorming (LB+VVD)

Minnen:

- Slechts twee zetels → legt daarmee beperkt gewicht in de schaal (LB+VVD)
- Twijfel over stabiliteit en eerdere wisselingen (LB+VVD)
- Eventueel een min in geval er opnieuw voor een wethouder van buiten de eigen gemeente wordt gekozen (LB)

SGP

Plussen:

- Betrouwbare en voorspelbare coalitiepartij (VVD)
- Ondanks verschillen, programma technisch voldoende gezamenlijke lijnen (VVD)
- Voor VVD door inhoud en betrouwbaarheid goede match

Minnen:

- Relatief conservatief profiel (LB)
- Spannend in combinatie met brede thema's zoals sociaal domein (LB)
- Voor Lokaal Belang minder vanzelfsprekende match

Samen Waalwijk

Plussen:

- Inhoudelijk voldoende raakvlakken (LB+VVD)

- Duidelijk verkiezingsresultaat → erkenning van zetelwinst (LB+VVD)

Minnen:

- Getalsmatig grote fractie → geeft een grote coalitie, dat is geen wenselijke verhouding van coalitie-oppositie (LB+VVD)
- In de vorige periode lag de focus van de Samen Waalwijk-fractie op procedures i.p.v. inhoud. (LB+VVD)

Beide partijen erkennen dat een derde partij voordelen geeft qua stabiliteit en organisatorische robuustheid. In de nieuwe raad zijn 16 zetels nodig voor een meerderheid. Zowel Lokaal Belang als VVD hebben de ervaring dat regelmatig niet alle zetels bezet zijn tijdens een (raads)vergadering. Aanbevolen wordt om hiermee rekening te houden bij het vormen van een nieuwe coalitie.

Lokaal Belang gaat primair voor een coalitie bestaande uit twee partijen. Een derde partij toevoegen aan de coalitie is mogelijk voor Lokaal Belang, met dien verstande dat de voorkeur van Lokaal Belang dan uitgaat naar het CDA of Samen Waalwijk. De SGP is ook een optie, maar qua inhoud geeft dat wel uitdagingen.

VVD wenst met een nieuwe coalitie een rechtse koers te gaan varen. Daarnaast heeft de VVD behoefte aan een stabiel college en vertrouwen tussen partijen. De eerste voorkeur gaat uit naar SGP als aanvulling, maar het CDA is ook een interessante partij voor de VVD.

De heer Bakker merkt op dat een nieuwe coalitie alleen gaat slagen als alle deelnemende partijen er met volle overtuigen aan deelnemen. Binnen het college dient er gelijkwaardigheid te zijn tussen de collegeleden en moet het zetelaantal dat een partij in de raad heeft, niet uitmaken.

3. Inhoudelijke thema's voor verdere verkenning

In algemene zin blikt Lokaal Belang tevreden terug op het gevoerde beleid in de afgelopen raadsperiode en heeft geen grote koerswijzigingen voor ogen. De VVD wil dit juist wel.

Sociaal Domein

Lokaal Belang benadrukt dat de huidige preventieve koers behouden moet blijven en dat resultaten voorzichtig zichtbaar worden. Grote koerswijzigingen worden ongewenst geacht.

Financiën

VVD benoemt:

- OZB verlagen
- Structureel zwarte cijfers
- Lef om keuzes te maken
- Heroverwegen van beleidsambities

Lokaal Belang vindt:

- Belastingen niet automatisch omhoog
- OZB verlagen is ingrijpend
- Investeren in openbaar vervoer essentieel

Economie & Haven 8 Oost

Beide partijen zien het belang van afronding van Haven 8 Oost en het ontwikkelen van structurele inkomsten (bijv. erfpacht). Ze erkennen verschillen in nadruk:

- VVD wil naast lokaal ondernemerschap logistiek niet verbieden en werkt met het uitgangspunt van brede welvaart.
- Lokaal Belang stuurt sterker op lokaal ondernemerschap.

Verschillen lijken overbrugbaar met goede afspraken.

Woningbouw & parkeren

VVD wil meer ruimte voor parkeren in de wijk en geeft aan bereid te zijn om keuzes te maken vanuit het oogpunt woningbouw. Lokaal Belang benadrukt de keuze voor optimale ruimtelijke benutting en kwaliteit. Discussiepunten zijn oplosbaar, maar vragen nadere uitwerking.

Omgevingsvisie

De VVD brengt in dat de omgevingsvisie ook besproken moet worden in de verdere onderhandelingen.

4. Proces en vervolgstappen

De informateur geeft aan dat hij de gesprekken van deze week zal verwerken en op dinsdag of woensdag na Pasen met een advies wil komen over de vervolgfase. Ook bespreekt hij verschillende mogelijke vormen van openbare terugkoppeling, variërend van een informatiebijeenkomst tot een openbare raadsbijeenkomst rondom toelichting op zijn verslag.

Over de kandidaat-wethouders wordt kort gesproken.

Het gesprek wordt om 16.51 uur door de informateur gesloten.