

Verslag gesprek informateur – CDA

Datum: 01-04-2026

Tijd: 14.08 – 14.46 uur

Aanwezig:

- De heer Hoes (informateur)
 - De heer Deneer (griffier)
 - De heer Spohr (CDA)
 - De heer Van Dongen (CDA)
 - Mevrouw Opperman-Hulsker (griffie, verslag)
-

Opening

De heer Hoes opent het gesprek om 14.08 uur.

1. Duiding van de verkiezingsuitslag

Het CDA geeft aan dat de verkiezingsuitslag duidelijk laat zien dat de VVD aanzienlijk heeft gewonnen. De verdubbeling van het aantal zetels hadden zij niet verwacht. Door de stevige campagne van de VVD en positionering op rechts lijkt een deel van de achterban van Lokaal Belang daarheen verschoven. Lokaal Belang heeft tegelijkertijd ook een deel van haar kiezers verloren.

Volgens de partij herstelt hiermee de balans in de raad, wat gunstig is voor het raadsproces. De afgelopen periode werd gekenmerkt door een zeer grote coalitie en dus een extreme meerderheid bij besluitvorming, waardoor oppositiepartijen weinig invloed konden uitoefenen. Een meerderheid boven circa 20 zetels acht het CDA onwenselijk voor een gezonde democratische dynamiek.

De partij gunt de VVD het leiderschap dat voortvloeit uit de verkiezingsuitslag. Lokaal Belang blijft een grote partij met een stevige achterban en het CDA benadrukt dat Lokaal Belang zo goed als even groot is geworden als de VVD en dat Lokaal Belang als één van de twee grootste partijen in de raad eenzelfde respect verdient als de VVD.

2. Bestuurscultuur en onderlinge verhoudingen

Het CDA stelt dat de bestuurscultuur in de afgelopen periode is verbeterd. Waar eerder sprake was van wantrouwen, heeft de burgemeester met heisessies, afspraken en nadruk op samenwerking gezorgd voor meer rust en respect in de raad.

Tegelijkertijd heeft de grote meerderheid van de coalitie de werking van het raadsproces belemmerd. Hoewel Lokaal Belang zich niet als machtspartij opstelde en ook één op één gesprekken opzocht, ontstonden na de fractievergadering situaties waarin zaken alsnog van tafel verdwenen.

Daarnaast pleit het CDA om alert te zijn op het verschuiven van teveel bevoegdheden van de gemeenteraad richting het college. Het is vanuit de coalitie verleidelijk om bevoegdheden van de raad te delegeren aan het college, dan kun je dóórwerken en vaart maken. Daar moet je voorzichtig in zijn en met elkaar waakzaam blijven. Ook de grote hoeveelheid participatietrajecten leidt volgens het CDA tot vertragingen en bestuurlijke verlamming. Participatie is waardevol, maar mag niet leiden tot jarenlange besluitvorming. De wettelijke besluitvormingscyclus moet leidend blijven.

3. Bereidheid tot coalitiedeelname en voorkeuren

Het CDA is bereid deel te nemen aan een coalitie en ziet meerdere mogelijke varianten. Zij benadrukt een brugfunctie te kunnen vervullen tussen verschillende partijen. Genoemde varianten zijn:

- VVD – Lokaal Belang → het CDA ziet voor zichzelf een brugfunctie in deze samenwerking. Zonder extra partij erbij ziet het CDA onderweg problemen ontstaan.
- VVD – Samen Waalwijk (met of zonder SGP) → het CDA kan hier prima bij, met SGP erbij biedt het verbreding (18 zetels) om stabiliteit te borgen. Het CDA en SGP vinden elkaar op diverse onderwerpen.
- Lokaal Belang – Samen Waalwijk → het CDA ziet zich ook hier wel bij aanschuiven, de partij vervult namelijk een middenfunctie. Het CDA ziet de SGP minder goed passen in deze samenwerking.
- Lokaal Belang - Samen Waalwijk – GLA - CDA → CDA Waalwijk ziet voor de coalitie en voor zichzelf in deze combinatie een versterkende rol. Als deze combinatie in beeld komt, heeft de VVD het initiatief om een coalitie verloren en zullen de verhoudingen op scherp staan. Een extra sterke coalitie is in dat geval vereist om stabiel de komende vier jaar door te komen. Met 19 zetels blijft een democratisch proces in de raad overeind.

Algemeen

Het CDA kiest niet expliciet tussen VVD of Lokaal Belang, omdat met beide partijen goede relaties bestaan. Wel wordt instabiliteit tussen de grootste partijen als een belangrijk risico gezien. Vanwege dit afbreukrisico ziet het CDA liever een andere coalitie dan tussen de twee grootste partijen.

Het CDA kan een wethouder aandragen die in de gemeente Waalwijk woont.

4. Draagvlak en bestuurskracht

Het CDA acht zichzelf bestuurlijk krachtig en in staat verantwoordelijkheid te dragen. Het CDA werkt loyaal aan afspraken en zoekt inhoudelijke verbinding.

5. Beleidsprioriteiten

De drie belangrijkste prioriteiten voor het CDA zijn:

1. **Wonen:** hoogbouw waar passend, fonds voor sociale huur, inzet op flexwoningen.

2. **Leefbaarheid:** versterken van sociale cohesie en investeren in veiligheid, onder andere meer boa's.
3. **Duurzame ontwikkeling van bedrijven en landbouw:** efficiënter gebruik van bedrijventerreinen, onderzoek naar de noodzaak en locatie van nieuwe bedrijventerreinen en structurele betrokkenheid van boeren en tuinders bij het gemeentelijk beleid (structureel overlegplatform met gemeente).

Daarnaast noemt het CDA **armoedebestrijding** als belangrijk thema.

6. Spanningen met andere partijen

Het CDA ervaart zelf geen directe spanningen met andere partijen. Volgens hen liggen de belangrijkste frictie tussen VVD en Lokaal Belang. Het CDA wil in deze verhoudingen een verbindende rol spelen.

7. Voorkeur voor type akkoord

Het CDA geeft de voorkeur aan een coalitieakkoord, bij voorkeur op hoofdlijnen, maar kan leven met een volledig uitgewerkt akkoord. Zij herkennen dat hoofdlijnakkoorden in de praktijk vaak toch gedetailleerd uitwerken. Een meerderheidscoalitie heeft de voorkeur, maar een minderheidscoalitie wordt niet uitgesloten.

8. Aandachtspunten voor de informateur

Het CDA wil nadrukkelijk eigen inbreng leveren en snel duidelijke keuzes maken. Stabiliteit is een belangrijk aandachtspunt in mogelijke coalities. De verbindende rol van het CDA wordt nogmaals onderstreept.

Afsluiting

De bijeenkomst wordt om 14.46 uur afgesloten. De heer Hoes geeft aan dat na de gesprekken van gisteren en vandaag mogelijk op vrijdag verder wordt gesproken met beoogde partners om samenwerking te verkennen.