

Verslag gesprek informateur – SGP

Datum: 1 april 2026

Tijd: 17.00 – 18.10 uur

Aanwezig:

- De heer Hoes – informateur
 - De heer Deneer – griffier
 - De heer Tiemstra – SGP
 - De heer Van Zelst – SGP
 - Mevrouw Peeters – griffie, verslag
-

Opening

De heer Hoes opent het gesprek om 17.00 uur.

1. Duiding van de verkiezingsuitslag

De heer Tiemstra geeft aan dankbaar te zijn voor het behoud van de twee zetels. Verschillende partijen hebben fors campagne gevoerd en zijn daarvoor beloond (VVD en Samen Waalwijk). Samen Waalwijk heeft mogelijk stemmen van SGP overgenomen, maar de SGP is tevreden met het nettoresultaat. Waalwijk is volgens hem een stukje naar rechts opgeschoven, in lijn met de landelijke trend.

De heer Van Zelst verwachtte vooraf een verlies van circa 250 stemmen aan Samen Waalwijk, mede doordat de lijsttrekker van Samen Waalwijk in Sprang-Capelle woont. Het behoud van de zetels wordt dan ook als positief gezien.

De heer Tiemstra geeft aan dat de SGP een constante factor is in de raad: elk jaar een klein plusje, stabiel en betrouwbaar. Kiezers weten wat ze aan de SGP hebben. Grote bewegingen zijn lastig met twee zetels, maar tastbare resultaten zijn wel mogelijk. Hij noemt voorbeelden zoals verkeersmaatregelen, evenementen en de rol tijdens de Omgevingsvisie.

Verder merkt hij op dat de samenwerking met de VVD goed is en dat er veel inhoudelijke overeenstemming is. De heer Van Zelst noemt dat circa 95% van de standpunten overeenkomt; verschillen zitten vooral op principiële onderwerpen zoals zondagsrust. Deze worden respectvol besproken.

2. Bestuurscultuur en onderlinge verhoudingen

Volgens de heer Tiemstra en de heer Van Zelst is de bestuurscultuur verbeterd ten opzichte van eerdere periodes. Er is onderling respect en begrip, ook bij principiële verschillen.

Met de VVD, Samen Waalwijk, CDA en GroenLinksaf ervaart de SGP stabiele onderlinge relaties. Bij Lokaal Belang ligt dit anders: volgens de SGP is de partij intern wisselend van samenstelling en is het onduidelijk wat de waarde van gemaakte afspraken is. Afgesproken zaken worden vaak teruggelegd in de fractie, en dit werkt volgens hen niet. Dit is bovendien een ervaring die volgens de heer Tiemstra breder in de raad leeft. De heer van Zelst geeft nog aan dat Lokaal Belang tijdens de coalitievorming een sterke positie heeft ingenomen door zowel met VVD als met GroenLinksaf en D66 tot afspraken te komen, wat destijds een zware stempel op de coalitie legde.

3. Bereidheid tot coalitiedeelname en voorkeuren

De SGP is bereid deel te nemen aan een coalitie.

De heer Tiemstra geeft aan dat de SGP niet snel zou adviseren om met slechts 16 zetels te regeren (twee partijen van 9 zetels of kleine varianten), omdat dit te kwetsbaar is.

Voorkeursvariant van de SGP: → VVD – Samen Waalwijk – SGP – CDA

Volgens de SGP past deze combinatie inhoudelijk, relationeel en qua stabiliteit goed bij elkaar.

De heer Van Zelst vindt het vanuit de VVD onverstandig om opnieuw met Lokaal Belang verder te gaan.

De SGP sluit geen enkele partij uit, maar geeft aan dat er met Lokaal Belang eerst een vertrouwensgesprek nodig zou zijn voordat samenwerking mogelijk is. De SGP is evenwel hoopvol gestemd, dat na zo'n vertrouwensgesprek, een constructieve samenwerking met Lokaal Belang tot de mogelijkheden behoort.

4. Draagvlak en bestuurskracht

De SGP acht zichzelf in staat bestuurlijke verantwoordelijkheid te dragen en hebben een wethouders-kandidaat.

5. Beleidsprioriteiten

De SGP onderscheidt drie hoofdprioriteiten:

1. Woningbouw

- Bouwen waar en wat nodig is: niet alleen in Waalwijk-stad maar nadrukkelijk ook in de kernen Waspik en Sprang-Capelle.
- De kernen vergrijzen; extra woningbouw helpt leefbaarheid en voorzieningen zoals scholen in stand te houden.
- Meer generatiewoningen, snellere vergunningprocedures en aandacht voor maatschappelijke inpassing.

2. Veiligheid

- Meer BOA's, met name groene BOA's voor toezicht in buitengebied en natuurgebieden. De SGP noemt toenemende problemen met drugsdumpingen en stroperij.
- Verkeersveiligheid (zebrapaden, parkeren, fietspaden, straatverlichting).
- Cameratoezicht waar passend.
- Meer aandacht voor preventie, o.a. bij huiselijk geweld en voor minderheden. De SGP betreurt dat de motie tegen antisemitisme niet is aangenomen.

3. Financieel gezond beleid

- Sluitende begroting; niet meer geld uitgeven dan er binnenkomt.
- Geen verhoging van lokale lasten; liever bezuinigingen of herijking van ambities.
- Voorbeeld: mogelijke erfpachtconstructie bij Haven 8 Oost die structurele inkomsten kan opleveren.
- Ook de eigen organisatie moet worden meegenomen bij het zoeken naar efficiëntie.

De heer Van Zelst noemt dat binnen het sociaal domein organisatorische efficiency mogelijk is, zonder dat dit ten koste hoeft te gaan van zorg voor inwoners.

6. Spanningen met andere partijen

De SGP ervaart geen grote relationele spanningen.

Wel zijn er inhoudelijke verschillen met Lokaal Belang en twijfels over de betrouwbaarheid van afspraken met die partij.

Met VVD en Samen Waalwijk ervaart de SGP juist veel inhoudelijke overeenkomsten en een prettige persoonlijke relatie.

Onderlinge verschillen met andere partijen worden volgens de SGP tegenwoordig respectvol besproken.

7. Voorkeur voor type akkoord

De SGP geeft de voorkeur aan een uitgewerkt coalitieakkoord.

Volgens de heer Tiemstra biedt dit een duidelijke werkagenda waarmee snel kan worden begonnen.

Een raadsakkoord wordt niet als passend gezien voor de huidige politieke situatie.

8. Aandachtspunten voor de informateur

- De SGP benadrukt dat bepaalde coalitievarianten instabiliteit kunnen geven wanneer partijen tot elkaar veroordeeld zijn.
 - De SGP heeft één duidelijke voorkeursvariant: VVD – Samen Waalwijk – SGP – CDA.
 - De SGP is gewend om breed te zoeken naar steun binnen de raad en staat open voor voorstellen vanuit de oppositie.
-

Afsluiting

De heer Hoes sluit het gesprek om 18.10 uur.