

## Vragen van een lid van de gemeenteraad ingevolge artikel 32 van het reglement van orde

Ingekomen 16 maart 2026, zaaknummer 1694407

### Inleiding

Verkeersgedeputeerde Harry van der Maas opperde – volgens een artikel in de Wereldregio van vrijdag 13 maart jl. – op een partijbijeenkomst van de SGP op dinsdag 10 maart jl. dat, wanneer de Zeelandbrug moet worden vervangen door een nieuwe brug of tunnel, een locatie bij Serooskerke ook “best een logische keuze kan zijn”.

Vragen ingevolge artikel 32 Reglement van orde	Antwoorden van burgemeester en wethouders
1: Was het college bekend met de opvatting van de verkeersgedeputeerde dat een nieuwe brug of tunnel bij Serooskerke “best een logische keuze kan zijn”, of werd het college hierdoor ook verrast?	Ook wij waren erg verrast door deze uitspraak.
2: Is deze uitspraak, gedaan door de verantwoordelijk gedeputeerde, volgens het college te beschouwen als een standpunt van het college van Gedeputeerde Staten?	Er heeft over deze variant geen besluitvorming plaats gevonden door het college van Gedeputeerde Staten. Deze uitspraak zien wij als een persoonlijke uitspraak van de gedeputeerde.
3: Wat vindt het college van de door de verkeersgedeputeerde opgeworpen optie, mede in het licht van het feit dat de Oosterschelde nabij Serooskerke op zijn breedst is (en bij Zierikzee op zijn smalst) en de Stormvloedkering al vlakbij Serooskerke aanlandt.	Wij willen graag alle opties onderzoeken. Rijkswaterstaat (RWS) en de provincie Zeeland zijn inmiddels gestart met de (on)mogelijkheden voor het vervangen van de Zeelandbrug. Als gemeente haken wij heel graag aan bij deze onderzoeken.
4: Hoe verhoudt de door de verkeersgedeputeerde opgeworpen optie zich tot de juist vorig jaar door de gemeenteraad geactualiseerde Strategische Visie, waarin staat dat de gemeente op de as Bruinisse-Zierikzee inzet op versterkte ontwikkeling van woningen en bedrijvigheid en primair wordt ingezet op de Midden-Zeelandroute (hoofdstukken 3.2.4 en 3.3.1)?	Zie antwoord 2. In de strategische visie draait het om veilige en efficiënte verbindingen. De MZR vervult daarbij een zeer belangrijke functie in de strategische visie.
5: In mei 2025 is door de provincie de nota Toekomstbeeld Midden Zeeland Route vastgesteld, waarin de geactualiseerde Strategische Visie van onze gemeente is verwerkt. Hoe verhoudt de door de verkeersgedeputeerde opgeworpen optie zich volgens het college tot dit Toekomstbeeld, waarin een “variant Serooskerke” niet behoort tot de te onderzoeken mogelijkheden (pagina 44). Of kan het zijn dat de gedeputeerde doelt op de optie van een nieuw aan te leggen Deltadam, waarvan het Toekomstbeeld op pagina 44 zegt dat een beslissing daarover te laat komt voor een gewenst besluit over de Zeelandbrug..	Zie antwoord 2.

<p>6: Volgens de nota Toekomstbeeld Midden Zeeland Route (pagina 43) nadert de Zeelandbrug het einde van de technische levensduur (2035/2040). Is behoud van de Zeelandbrug, die als rijksmonument nu eenmaal niet mag worden afgebroken, als oeververbinding in de ogen van het college een optie? En hoe denkt het college van Gedeputeerde Staten daarover? Is het daarbij een optie om de brug op enig moment (preventief) af te sluiten voor (zwaar) vrachtverkeer?</p>	<p>De provincie Zeeland is eigenaar en beheerder van de Zeelandbrug. Wij denken dat de Zeelandbrug nog steeds belangrijk is en blijft als ontsluiting. Op welke manier of voor welke doelgroepen de brug belangrijk blijft, vergt nog nader onderzoek. Een en ander is hierbij afhankelijk van de alternatievenstudie van RWS en de provincie Zeeland, waar wij als college graag bij aanhaken. In de huidige situatie is de Zeelandbrug al begrenst tot 50 ton, niet alle verkeer mag er gebruik van maken.</p>
<p>7: Op welk moment denkt het college met de gemeenteraad van gedachten te kunnen wisselen over de voorkeuren van onze gemeente over de toekomst van de Zeelandbrug en welke vorm van participatie met de inwoners van onze gemeente staat het college voor?</p>	<p>Als college willen we heel graag aangehaakt worden bij alle onderzoeken en (on)mogelijkheden. Zodra hierover meer bekend is, gaan we hierover graag met de gemeenteraad in gesprek  Op welke manier participatie gaat plaats vinden, wordt dan ook pas later duidelijk.</p>

Namens de fractie CDA,  
de heer A. Flikweert

<p>Burgemeester en wethouders van Schouwen-Duiveland hebben op 7 april 2026 besloten,</p>	
<p>S.J.A. Bronsveld</p>	<p>J.Chr. van der Hoek MBA</p>
<p>Secretaris</p>	<p>Burgemeester</p>