

Vragen van een lid van de gemeenteraad ingevolge artikel 32 van het reglement van orde

Ingekomen 5 maart 2026, zaaknummer 1694326

Inleiding

In de raadsvergadering van 29 januari jl. zijn door GroenLinks, en in de commissievergadering van 9 februari jl. en de raadsvergadering van 5 maart jl. zijn door D66 mede namens het CDA en GroenLinks, een aantal vragen gesteld over de besluitvorming om de aanleg van een landgoed aan de Veerdijk 31 te Zonnemaire mogelijk te maken.

In antwoord op deze vragen is aangegeven dat de ontwikkeling zou passen in de Beleidsnota Aanleg nieuwe landgoederen van de gemeente Schouwen-Duiveland uit 2005 en dat participatie niet nodig was omdat deze al eerder zou hebben plaatsgevonden.

Op 5 maart jl. heeft de raad de volledige nota ontvangen. Naar aanleiding van het bestuderen van deze nota én de beantwoording van de wethouder van aanvullende vragen tijdens de raadsvergadering op 5 maart jl. zijn aanvullende vragen ontstaan. In haar beantwoording verwees de wethouder namelijk naar een principe besluit uit 2024. Daarin wordt aangegeven dat de ontwikkeling van een landgoed aan de Veerdijk 31 zou passen in de provinciale landgoederenregeling.

Met dit advies wordt uw college geadviseerd de gestelde vragen als volgt te beantwoorden.

Vragen ingevolge artikel 32 Reglement van orde	Antwoorden van burgemeester en wethouders
1: Kunnen wij het besluit voor afgifte van de vergunning ontvangen?	Het besluit tot verlening van de omgevingsvergunning (15 december 2025) voor de ontwikkeling van het landgoed aan de Veerdijk 31 te Zonnemaire is als bijlage bij de beantwoording worden toegevoegd.
2: Hoe kan het plan zijn getoetst aan de Beleidsnota aanleg nieuwe landgoederen 2005 van de gemeente Schouwen-Duiveland, terwijl deze nota in januari nog onvindbaar was?	<p>De beleidsnota Nieuwe Landgoederen (2005) is gedurende het proces niet digitaal beschikbaar geweest in het huidige zaakstelsel. Dit betekent echter niet dat de inhoud van dit beleidskader niet is betrokken bij de beoordeling.</p> <p>Bij de planvorming en beoordeling is gebruik gemaakt van de destijds geldende beleidslijnen voor nieuwe landgoederen, zoals die ook is doorvertaald in latere beleidsdocumenten, waaronder de Structuurvisie Buitengebied 2009 en het bestemmingsplan Buitengebied.</p> <p>Naar aanleiding van vragen vanuit de raad is de oorspronkelijke beleidsnota alsnog teruggevonden in het papieren archief.</p>

<p>3: Waarom is het participatieproces niet zo verlopen als in de Beleidsnota aanleg nieuwe landgoederen 2005 van de gemeente Schouwen-Duiveland is voorgeschreven?</p>	<p>In de Beleidsnota aanleg nieuwe landgoederen (2005) zijn geen specifieke uitgangspunten of vereisten opgenomen voor participatieprocessen. De nota beperkt zich tot de destijds gebruikelijke formele inspraakprocedures (zoals terinzagelegging en zienswijzen) en bevat geen nadere invulling van participatie zoals die tegenwoordig wordt gehanteerd.</p>
<p>4: Waarom wordt in de beantwoording van de tot nu toe gestelde vragen steeds verwezen naar een ander document (de beleidsnota van de gemeente (1), de structuurvisie (2) en de landgoederenregeling conform de provinciale omgevingsverordening (3) en welke rol spelen deze drie documenten in de besluitvorming?</p>	<p>De verschillende genoemde documenten hebben ieder een eigen rol in de beoordeling:</p> <p>Beleidsnota Nieuwe Landgoederen (2005): vormt het oorspronkelijke gemeentelijke beleidskader voor dit type ontwikkeling.</p> <p>Structuurvisie Buitengebied (2009): Bevat de ruimtelijke vertaling van dit beleid en is doorvertaald in het bestemmingsplan (thans tijdelijk omgevingsplan).</p> <p>Provinciale omgevingsverordening (landgoederenregeling): Vormt het bovenliggende toetsingskader vanuit de provincie.</p> <p>De verwijzingen naar deze documenten zijn aanvullend en niet tegenstrijdig. Gezamenlijk vormen zij het beleidsmatige kader te weten het bestemmingsplan 'Buitengebied'. Het plan is aan dit bestemmingsplan getoetst.</p>
<p>5: Hoe lang is een positieve grondhouding -zoals ingenomen op 20 februari 2024- geldig</p>	<p>Een principebesluit van het college van B&W is één jaar geldig voor woningbouwontwikkelingen. Voor overige initiatieven geldt dat een principebesluit twee jaar geldig is.</p>
<p>6: Waarom heeft de wethouder de raad niet proactief over de afgifte van de vergunning geïnformeerd?</p>	<p>De verlening van een omgevingsvergunning betreft een bevoegdheid van het college. In beginsel worden dergelijke besluiten niet afzonderlijk proactief aan de raad voorgelegd, tenzij sprake is van bijzondere bestuurlijke of beleidsmatige afwegingen.</p> <p>In dit geval is de vergunning verleend binnen de bestaande beleidskaders en de reguliere bevoegdheidsverdeling. Van bijzondere omstandigheden die aanleiding gaven om de raad hierover separaat te informeren, was geen sprake.</p> <p>Daarbij geldt dat de gemeente jaarlijks een groot aantal aanvragen om omgevingsvergunning ontvangt en afhandelt (in 2025 ruim 600). Het is binnen deze uitvoeringspraktijk niet gebruikelijk om individuele vergunningen afzonderlijk onder de aandacht van de raad te brengen.</p>

7: Kunnen wij de “landgoederenregeling conform de provinciale omgevingsverordening” zoals benoemd in de besluitenlijst van het college van B&W d.d. 20 februari 2024 ontvangen?

Deze is terug te vinden in de bijlage bij dit advies. Het betreft een oudere versie van de provinciale omgevingsverordening (2024). Om die reden zijn er rode en groene stukken tekst in de verordeningen. Deze kleuren geven aan wat er is aangepast in de verordening.

In artikel 5.15 en 5.17 wordt er specifiek ingegaan op woningbouwlocaties in het buitengebied, waaronder landgoederen.

Namens de fractie D66,
Jeffrey van Doorenmalen

Burgemeester en wethouders van Schouwen-Duiveland hebben op 7 april 2026 besloten,

S.J.A. Bronsveld

J.Chr. van der Hoek MBA

Secretaris

Burgemeester