

# SGP-CU

Vrijdag 27 maart 2026

Aanwezig: Johnny Lukasse en Paul Colijn

Tijd: 11.30 – 12.15 uur

## 1. Welke zijn de drie belangrijkste uitdagingen voor Goes in deze raadsperiode?

Als eerste aanzet noemen wij de volgende onderwerpen:

- a) Behoud en versterking leefbaarheid, veiligheid en een betaalbaar sociaal domein.  
Leefbaarheid en veiligheid zijn essentieel voor ons. Wie hulp nodig heeft moet het krijgen, maar er moet ook gekeken worden naar de toekomstbestendigheid van de zorg die we al bieden. Een verdere stijging van de lokale lasten willen echt zien te voorkomen. Daarnaast vinden we het van belang dat er aan de voorkant wordt geïnvesteerd in stabiele relaties en gezinnen, zodat problemen met opgroeiende kinderen (die veel zorg en hulpvragen kunnen hebben) op termijn worden voorkomen. Met betrekking tot asiel moet met nieuwe energie een voortvarend beleid worden ontwikkeld, gericht op integratie en balans in de Goese samenleving. Dit heeft te weinig aandacht gekregen de laatste jaren.
- b) Duurzame en betaalbare woningbouw met speciale aandacht voor starters, jongeren en gezinnen. Voldoende en betaalbare beschikbare woonruimte, zowel op de koop als de huurmarkt, is heel belangrijk om de doorstroming op de woningmarkt op gang te brengen. Zo krijgen starters ook weer kansen om zelfstandig een leven op te bouwen. Nieuwbouw moet aansluiten op de behoeften en bij voorkeur worden ontwikkeld in een groene omgeving.
- c) Verantwoord financieel beleid en ruimte voor ondernemen. Wij staan voor gezond financieel beleid en dat vraagt om slimme keuzes en goede afstemming van de taken en opdrachten door de ambtelijke organisatie. Scherpe keuzes kunnen nodig zijn om stijging van de lokale lasten te voorkomen. We willen ruimte bieden aan ondernemers en ontwikkelaars die passend willen investeren in Goes.

## 2. Hoe ziet de gewenste samenwerking/bestuurscultuur eruit, zowel tussen raad en college, als binnen deze organen?

Wij streven naar een bestuurscultuur met openheid, respect en vertrouwen. De samenwerking tussen raad en college zien wij als een partnerschap, waarbij we elkaar versterken en ruimte geven. Het college luistert en handelt binnen heldere kaders en vraagt die ook pro-actief aan de raad. De raad biedt het college de ruimte om te besturen binnen deze kaders.

Binnen de raad is belangrijk om goed te luisteren en elkaar iets te gunnen. Verschillen in politieke opvattingen mogen de constructieve dialoog om samen oplossingen te vinden niet in de weg staan. De bestaande cultuur moeten we vasthouden.

Binnen het college team is spreken met één mond, onderling vertrouwen en collegialiteit heel belangrijk.

## 3. Welke bestuurlijke kaders zijn gewenst? (Denk aan raadsagenda, raadsakkoord programma-akkoord, coalitieakkoord e.d.)

Wij geven de voorkeur aan een duidelijke en realistisch coalitie akkoord op hoofdlijnen, met ruimte voor de raad en flexibiliteit in de uitvoering.

Een transparante raadsagenda is essentieel voor goede controle en betrokkenheid van alle fracties. Waar mogelijk willen wij ook een bredere betrokkenheid via een programma-akkoord om meer draagvlak en samenwerking te stimuleren, bijvoorbeeld op het gebied van woningbouw en veiligheid. Als er een raadsagenda komt, moet de uitvoering hiervan worden ondersteund met cyclische bespreking en verantwoording.

4. Is uw partij bereid collegeverantwoordelijkheid te dragen, inclusief het leveren van een wethouder?

Ja, wij zijn zeker bereid om verantwoordelijkheid te dragen en een passende wethouder te leveren. Randvoorwaardelijk is wel dat er voldoende programmatische en bestuurlijke afstemming heeft plaatsgevonden over het akkoord.

5. Indien uw partij collegeverantwoordelijkheid wil dragen, heeft uw partij een geschikte kandidaat of geschikte kandidaten om als wethouder te kunnen fungeren?

Er zijn vier geschikte kandidaten met ruime en voldoende ervaring in gemeentelijke en bestuurlijke omgevingen. Een klik met de overige wethouderskandidaten is natuurlijk ook van belang.

6. Welke coalitie ligt volgens uw partij het meest voor de hand?

Een brede coalitie met bijvoorbeeld Nieuw Goes zou een optie kunnen zijn, maar er zijn wel flinke programmatische en principiële verschillen met deze partij. Denk aan asiel, visie huisvesting, referenda en op het gebied van samenleving. Middels een open dialoog kan worden gekeken of er voldoende gemeenschappelijk basis is.

Wij vinden het belangrijk dat het college bestaat uit mensen die lokaal geworteld zijn en ervaring hebben in Goes en met haar politiek. Een wethouder van buiten heeft niet onze voorkeur. Daarnaast is het belangrijk dat raadsfracties stabiel en ervaren zijn. Op sommige thema's is het voor ons onduidelijk waar fracties staan, wat de samenwerking naar de toekomst bemoeilijkt.

Een brede coalitie met PvdA-GL, in combinatie met SGP-CU, kan onderzocht worden, waarbij wij toch ook constateren dat in de achterliggende vier jaar op het gebied van wonen en samenleving minder positieve samenwerking heeft plaatsgevonden. Programmatisch inhoudelijk zien we verschillen qua interpretatie aangaande milieu, groen, kerncentrales en energie. Ook voorzien we verschillen van inzicht op het gebied van financiën, begroting en het sociaal domein. Denk hierbij ook aan de discussie over Goes 2040 en 2050.

Wij zien de combinatie SGP-CU, CDA, VVD en D66 als de meest logische en stabiele optie. Samen vormen zij een meerderheid die bewezen heeft goed samen te werken, stevig in het midden staat en breed draagvlak geniet. Dit zien wij ook terug in de verkiezingsuitslag, waarbij geen grote verschuivingen hebben plaatsgevonden.

Met het CDA delen wij de ambitie om het sociaal domein gezond te houden, zonder dat de zorg in de knel komt. Zorgvuldige financiële keuzes en ruimte voor ondernemerschap is iets wat we herkennen bij de VVD. Met D66 werken we goed samen op het vlak van een overheid die er is voor de inwoners, met evenwichtige aandacht voor natuur, groen en duurzaamheid. Een coalitie met 14 zetels in deze samenstelling zien wij als stabiel.

Een vijfde partij toevoegen aan deze combinatie, bijvoorbeeld PvG, zou eventueel kunnen in het licht van deeltijdwethouders of de ambities voor Zeeland 2050. De meerderheid is dan steviger met 16 zetels, maar er is ook meer afstemming nodig. BVNL gunnen wij deze bestuursperiode toe dat ze ervaring kunnen opdoen in de gemeenteraad.

#### 7. Welke knelpunten ziet u voor de coalitievorming?

De verkiezingsuitslag laat in onze ogen geen grote verschuivingen zien. De nuanceverschillen en de interpretatie van stemmen en zetelaantal zijn ook versluierd door de twee extra zetels in de raad van Goes. Wij zien daarom geen automatisme om de grootste partijen in een coalitie op te nemen. Het gaat vooral om de kwaliteit van het team en het vermogen om samen stappen vooruit te zetten.

Maandag 30 maart 2026

Aanwezig: Johnny Lukasse en Paul Colijn

Tijd: 19.50 – 20.10 uur

De verkenner is op zoek naar duidelijkheid en hoort graag de reactie op zijn eerste bevindingen. Uit de gesprekken van vrijdag is geen eenduidig beeld naar voren gekomen. Er zijn diverse voorkeurscoalities genoemd, maar tegelijkertijd wordt geen partij uitgesloten van deelname en staat men open om te onderzoeken hoe inhoudelijke verschillen overbrugt kunnen worden. De vraag die concreet voorligt is of Nieuw Goes (als grootste partij) het voortouw mag nemen bij de volgende stap en of de partijen commitment kunnen geven om deze gesprekken open aan te gaan.

We willen vooral gaan voor kwaliteit. Snelheid is goed, maar mag niet ten koste gaan van zorgvuldigheid. Reagerend op het voorstel zien we programmatisch grote verschillen met Nieuw Goes: autoluwe binnenstad afschaffen, betaalbaarheid sociaal domein, referenda etc. Het lijken ons onderwerpen die we niet snel kunnen overbruggen, zeker niet omdat Nieuw Goes op deze punten duidelijk campagne heeft gevoerd. Wij geloven daarom niet dat deze gesprekken zinvol zullen zijn. Als het proces zo wordt ingestoken zijn wij niet de meest voor de hand liggende partij om mee in gesprek te gaan. Wat we hier in ook meewegen is de bestuursstijl zoals in het eerste gesprek ook is aangegeven. Wij hebben een andere stabiele coalitie voor ogen en deze in het eerste gesprek ook benoemd. Dit betreft de combinatie met CDA, VVD en D66. Dat zou een voorstel kunnen zijn dat kunnen wij volgen.