

CDA

Vrijdag 27 maart 2026

Aanwezig: Patrick Simpelaar en Joost de Goffau

Tijd: 9.30 – 10.15 uur

1. Welke zijn de drie belangrijkste uitdagingen voor Goes in deze raadsperiode?

Wij zien drie samenhangende hoofdpogaven voor de komende bestuursperiode. Goes staat voor een periode van groei en ontwikkeling, waarbij we nadrukkelijk moeten aansluiten op de investeringen en trajecten vanuit Rijk en regio, onder andere op het gebied van wonen, bereikbaarheid, gezondheid en voorzieningen. De opgaven zijn:

- a) Wonen en groei in balans en met ambitie. We staan voor een forse woningbouwopgave en verdere groei van de gemeente. Wij willen deze opgave met ambitie aanvliegen, maar de groei moet ook in balans zijn met leefbaarheid, voorzieningen en de positie van de dorpen. Dit vraagt om duidelijke keuzes en versnelling.
- b) Een sterke samenleving en betrouwbare overheid. De opgaven in het sociaal domein blijven groot, met nadruk op kwaliteit van zorg preventie en ondersteuning, maar ook ten aanzien van betaalbaarheid en uitvoerbaarheid. Dat vraagt om inzet op kwaliteit van zorg, preventie en sterke lokale netwerken. Tegelijk gaat dit breder dan alleen zorg: het gaat ook om leefbaarheid, gemeenschapszin, onderwijs, cultuur en de verbinding tussen inwoners. Een belangrijke uitdaging hierin is het herstellen en versterken van vertrouwen van inwoners in de overheid. Dat vraagt om een gemeente die echt luistert, beter communiceert, bereikbaar is, terugkoppelt en inwoners serieus betreft, onder andere via (nieuwe vormen van) participatie.
- c) Bereikbaarheid, veiligheid en randvoorwaarden voor ontwikkeling
De verdere ontwikkeling van Goes vraagt om goede bereikbaarheid en een veilige leefomgeving. Bereikbaarheid is een randvoorwaarde voor wonen, economie en voorzieningen en vraagt daarmee om samenhangende keuzes, zowel binnen de gemeente als in de verbindingen met de regio. Daarnaast is veiligheid een belangrijke basisvoorwaarde voor een leefbare wijken en dorpen. Zonder een veilige omgeving komt ontwikkeling onder druk te staan. Het vraagt om blijvende inzet op zowel fysieke als sociale veiligheid.

2. Hoe ziet de gewenste samenwerking/bestuurscultuur eruit, zowel tussen raad en college, als binnen deze organen?

Wij staan voor een open en respectvolle bestuurscultuur, waarin ruimte is voor inbreng vanuit de raad en de samenleving, maar waarin het college ook duidelijk verantwoordelijkheid neemt en besluiten kan nemen.

Wij vinden het daarnaast belangrijk dat het college als team opereert, met ruimte om portefeuille-overstijgend samen te werken. De opgaven waar Goes voor staat vragen om samenhang, regie en uitvoeringskracht. Als je iets afsprekt is het niet vrijblijvend.

Ook zien wij een duidelijke rol voor het versterken van de verbinding tussen raad, college en samenleving. Dat vraagt om een gemeente die luistert, zichtbaar is, goed communiceert en actief de verbinding zoekt met inwoners en organisaties.

Tegelijk vinden wij het belangrijk dat er een heldere rolverdeling blijft tussen raad en college, waarbij de raad kaders stelt en controleert en het college bestuurt en uitvoert. Die balans moet goed bewaakt worden.

3. Welke bestuurlijke kaders zijn gewenst? (Denk aan raadsagenda, raadsakkoord programma-akkoord, coalitieakkoord e.d.)

Wij staan open voor verschillende vormen van samenwerking, maar vinden het belangrijk dat er duidelijke afspraken liggen die zorgen voor stabiliteit en uitvoerbaarheid.

Voor het CDA is het van belang dat er een helder en gedragen kader ligt waarin afspraken worden gemaakt over de koers, de prioriteiten en de onderlinge samenwerking. Dat kan in verschillende vormen, zoals een coalitieakkoord of een raadsakkoord, maar voor ons is vooral van belang dat het niet vrijblijvend is.

Gezien de omvang en samenhang van de opgaven waar Goes voor staat, zien wij meerwaarde in een stevig en ambitieus akkoord dat richting geeft en duidelijkheid biedt voor zowel college als raad. Tegelijk vinden wij het belangrijk dat er ruimte blijft voor betrokkenheid van de raad en de samenleving bij de verdere uitwerking.

Een coalitieakkoord kan daarbij helpen om duidelijkheid en stabiliteit te bieden, mits het voldoende ruimte laat voor samenwerking met de raad. Een raadsakkoord kan ook, maar vraagt dan wel om extra scherpte en ambitie om te voorkomen dat het te algemeen of vrijblijvend wordt.

Voor ons staat voorop dat het gekozen model moet bijdragen aan een stabiel bestuur, duidelijke keuzes en de mogelijkheid om de opgaven van Goes daadwerkelijk te realiseren.

4. Is uw partij bereid collegeverantwoordelijkheid te dragen, inclusief het leveren van een wethouder?

Ja, zeker toe bereid. Deelname aan het college gaat niet alleen om positie, maar vooral om de vraag of we daadwerkelijk kunnen bijdragen aan het realiseren van de opgaven van Goes. Team college is heel belangrijk. Je moet over de portefeuilles heen kunnen kijken en gezamenlijk verantwoordelijkheid kunnen nemen. Dit komt aan op personen en onderlinge verhoudingen.

5. Indien uw partij collegeverantwoordelijkheid wil dragen, heeft uw partij een geschikte kandidaat of geschikte kandidaten om als wethouder te kunnen fungeren?

Ja, er zijn meerdere kandidaten beschikbaar. De uiteindelijke invulling van de post zal afhangen van de portefeuille en in samenhang worden gezien met de totale coalitiesamenstelling.

6. Welke coalitie ligt volgens uw partij het meest voor de hand?

Voorkeur voor coalitie vanuit het midden, met bestuurlijke ervaring en partijen die een stabiele samenwerking willen aangaan op basis van vertrouwen. Wij kijken daarbij niet alleen naar zetelaantallen, maar vooral naar ervaringen en bestuurlijke verhoudingen.

Wij zien dat partijen als Nieuw Goes, als grootste partij, een duidelijke positie hebben gekregen van de kiezer en stappen zetten richting verdere bestuurlijke invulling, bijvoorbeeld door het aantrekken van een externe wethouder. Ook partijen als GL/PvdA hebben een stevige positie en duidelijke inhoudelijke agenda.

Wij sluiten op voorhand geen partijen uit. Combinaties met deze partijen zijn wat ons betreft denkbaar, mits er voldoende basis is voor stabiele samenwerking, onderling vertrouwen en uitvoerbare afspraken.

Vanuit die invalshoek zien wij ook combinaties met partijen als VVD en SGP-ChristenUnie, aangevuld met andere partijen uit het midden, als logisch. Daarbij kan gedacht worden aan partijen als D66 en/of Partij voor Goes afhankelijk van de inhoudelijke samenhang en de bereidheid om tot werkbare afspraken te komen.

7. Welke knelpunten ziet u voor de coalitievorming?

Wij zien een aantal aandachtspunten en mogelijke knelpunten voor de coalitievorming.

In de eerste plaats zien wij verschillen in bestuursstijl en de manier waarop partijen kijken naar verantwoordelijkheid nemen en samenwerken. Dat is voor ons een belangrijk punt, omdat dit direct raakt aan de stabiliteit van een toekomstig college en de vraag of partijen in staat zijn om gezamenlijk keuzes te maken en die ook vol te houden.

Daarnaast zijn er inhoudelijke verschillen tussen partijen, bijvoorbeeld als het gaat om de rol van de overheid, de mate van sturing op wonen en duurzaamheid en keuzes op het gebied van mobiliteit. Die verschillen zijn op zichzelf overbrugbaar, maar vragen wel om duidelijke afspraken en wederzijds begrip.

Ook speelt de factor samenwerkingservaring een rol. Met een aantal partijen zijn er positieve ervaringen in de samenwerking, terwijl bij andere partijen nog moet blijken hoe zich dat ontwikkelt in de praktijk. Dat maakt dat vertrouwen en werkbare verhoudingen een belangrijke randvoorwaarde zijn.

Tot slot zien wij dat de omvang en samenhang van de opgaven waar Goes voor staat vragen om een coalitie die niet alleen breed is, maar ook slagvaardig en consistent. Dat betekent dat een te complexe of te gefragmenteerde samenwerking ook een risico kan vormen.

Voor ons is daarom de belangrijkste vraag niet alleen welke coalitie mogelijk is, maar vooral welke coalitie ook daadwerkelijk stabiel kan functioneren en resultaten kan boeken voor Goes.

Maandag 30 maart 2026

Aanwezig: Patrick Simpelaar en Joost de Goffau

Tijd: 21.55 – 22.15 uur

De verkenner is op zoek naar duidelijkheid en hoort graag de reactie op zijn eerste bevindingen. Uit de gesprekken van vrijdag is geen eenduidig beeld naar voren gekomen. Er zijn diverse voorkeurscoalities genoemd, maar tegelijkertijd wordt geen partij uitgesloten van deelname en staat men open om te onderzoeken hoe inhoudelijke verschillen overbruggen kunnen worden. De vraag die concreet voorligt is of Nieuw Goes (als grootste partij) het voortouw mag nemen bij de volgende stap en of de partijen commitment kunnen geven om deze gesprekken open aan te gaan.

Wij zien dat er, naast de verkenning met Nieuw Goes, ook andere combinaties denkbaar zijn die op basis van inhoud, bestuurlijke ervaring en eerdere samenwerking een logische basis vormen. Daarbij kan gedacht worden aan partijen uit het midden, VVD, D66, SGP/ChristenUnie en PvdG, waarmee in het verleden constructief is samengewerkt.

Voor ons is van belang dat we niet alleen commitment geven op inhoud, maar ook op de bestuursstijl. Wat we hiermee bedoelen is hoe je het meerjarig met elkaar kan uit- of volhouden. Tegelijk vinden wij het op dit moment te vroeg om hier definitieve conclusies aan te verbinden. Juist omdat wij het belangrijk vinden om het proces zorgvuldig te doorlopen en recht te doen aan de verkiezingsuitslag, achten wij het van belang om eerst de verkenning met Nieuw Goes af te ronden, voordat een afweging wordt gemaakt over welke coalitie het meest stabiel en kansrijk is. Deze tussenronde hoeft geen lange ronde te zijn en kan alleen met Nieuw Goes plaatsvinden.