

PRO

Vrijdag 27 maart 2026

Aanwezig: Marco Eestermans en Astrid de Jong

Tijd: 16.00 – 16.45 uur

1. Welke zijn de drie belangrijkste uitdagingen voor Goes in deze raadsperiode?

Wonen is belangrijk en wordt waarschijnlijk door alle andere fracties al benoemd. Wij kiezen daarom voor de volgende uitdagingen:

- a) Financiën is een blijvend aandachtspunt. Het ravijnjaar is naar achteren geschoven, maar nog steeds actueel. We zullen keuzes moeten gaan maken en prioriteiten stellen. Bepaalde keuzes zijn vooruitgeschoven en in het sociaal domein zijn aannames gedaan over het behalen van bezuinigingen, maar dat is natuurlijk niet zeker. Moet goed naar gekeken worden.
- b) Zorg en sociaal domein. De landelijke overheid heeft bezuinigingen op de zorg aangekondigd en dat gaat kwetsbare Goesenaren treffen. Wij willen kijken hoe wij deze mensen kunnen compenseren.
- c) Communicatie en participatie. Inwoners voelen dat ze onvoldoende of te laat worden meegenomen of gehoord bij ontwikkelingen die spelen in hun woon-of leefomgeving. Het is zaak dat we werken aan vertrouwen in relatie tot onze inwoners.

2. Hoe ziet de gewenste samenwerking/bestuurscultuur eruit, zowel tussen raad en college, als binnen deze organen?

We hebben goede verhoudingen in de raad en dat willen we graag blijvend voortzetten. We houden elkaar goed heel en hebben laten zien dat we ook grote problemen samen kunnen oplossen. We streven erg vaak naar unanimititeit, maar de verschillen mogen er ook gewoon zijn. De coalitie moet zich openstellen voor initiatieven vanuit de oppositie, dat heeft echt een meerwaarde in de onderlinge dynamiek en kwaliteit van ons bestuur.

Van het college mag verwacht worden dat ze wat eerder naar de raad komen. Betrek elkaar op tijd.

3. Welke bestuurlijke kaders zijn gewenst? (Denk aan raadsagenda, raadsakkoord programma-akkoord, coalitieakkoord e.d.)

We zijn de enige linkse partij in de raad. We hebben een voorkeur voor een coalitieakkoord met concrete afspraken over principiële onderwerpen. Een soort contract over belangrijke onderwerpen waar je elkaar op kunt vasthouden. Op thema's waar meer overeenstemming over is kan op basis van ambities en doelstellingen iets worden opgeschreven waarbij de invulling de komende vier jaar worden onderzocht. Die thema's kunnen dus meer op hoofdlijnen worden geformuleerd. Als het gaat om een raadsakkoord of raadsagenda dan praten we mee, maar we zullen hier zelf niet op aansturen.

4. Is uw partij bereid collegeverantwoordelijkheid te dragen, inclusief het leveren van een wethouder?

Ja.

5. Indien uw partij collegeverantwoordelijkheid wil dragen, heeft uw partij een geschikte kandidaat of geschikte kandidaten om als wethouder te kunnen fungeren?

Ja, dat is Marco Eestermans.

6. Welke coalitie ligt volgens uw partij het meest voor de hand?

We zijn bereid om over iedere coalitie te praten. Als enige linkse partij beseffen we ons dat we water bij de wijn moeten doen en hiertoe zijn we dan bereid.

Wij zien twee voorkeurscoalities. De huidige coalitie is niet afgestraft bij de verkiezingen en deze samenstelling kan wat ons betreft worden doorgezet. Een andere optie die wij zien is Nieuw Goes (als grootste partij) en dan samen met CDA, PvdG en GL-PvdA. De tweede variant met Nieuw Goes wel enkele aandachtspunten als het gaat over stabiliteit en vertrouwen.

Wij zien geen belemmeringen ten aanzien van wethouderskandidaten van andere partijen.

7. Welke knelpunten ziet u voor de coalitievorming?

We hebben een aantal speerpunten die we graag willen inbrengen, maar waarvan we ook beseffen dat hier over onderhandeld moet worden. We noemen:

- Het invoeren van de autoluwe binnenstad
- Realisatie van een asielzoekerscentrum (we willen niet onder het minimum van de Spreidingswet uitkomen)
- Betaalbaar en groen wonen
- Beleidsverarming binnen het sociaal domein
- Terugschroeven (halveren) van de duurzaamheidsdoelstellingen
- Tornen aan progressieve koers die door de gemeente is ingezet, denk aan LHBTIQ+ en I-criterium.

We vinden het belangrijk dat we in dit proces respectvol met elkaar omgaan. Mochten er al duidelijke voorkeuren leven onder bepaalde partijen, dan hopen we dat men daar in deze ronde eerlijk over is. Anders zou het vertrouwen in elkaar beschadigd kunnen worden.

Maandag 30 maart 2026

Aanwezig: Marco Eestermans en Astrid de Jong

Tijd: 19.25 – 19.45 uur

De verkenner is op zoek naar duidelijkheid en hoort graag de reactie op zijn eerste bevindingen. Uit de gesprekken van vrijdag is geen eenduidig beeld naar voren gekomen. Er zijn diverse voorkeurscoalities genoemd, maar tegelijkertijd wordt geen partij uitgesloten van deelname en staat men open om te onderzoeken hoe inhoudelijke verschillen overbrugt kunnen worden. De vraag die concreet voorligt is of Nieuw Goes (als grootste partij) het voortouw mag nemen bij de volgende stap en of de partijen commitment kunnen geven om deze gesprekken open aan te gaan.

Op verzoek licht de verkenner het voorstel nader toe. Het voorstel is gericht op het zetten van de volgende stap in het proces. Dit kan op inhoud zijn en ook wegend met welke partijen deze stap gezet kan worden. Het debat volgende week moet daar dan duidelijkheid over geven.

Een coalitie met Nieuw Goes heeft niet de voorkeur van PRO, maar ze zijn wel bereid om het gesprek aan te gaan. Hierbij wordt wel een reserve genoemd ten aanzien van het commitment dat gegeven kan worden. De fractie van Nieuw Goes is in het verleden niet stabiel gebleken en dat de partij uit de coalitie is gestapt 2,5 jaar geleden heeft ook zo zijn sporen nagelaten. Inhoudelijk zijn er overeenkomsten en als we het de tijd geven, zouden we er wellicht uit kunnen komen. Van belang is dat wat zij inbrengen in het formatieproces ook echt gedragen wordt door de fractie en de partij/achterban.