



Informatiefase 2026-2030

Verlaglegging

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
Verslag overleg tussen de fractie SP en de informateur	3
Verslag overleg tussen de fractie CU en de informateur	5
Verslag overleg tussen de fractie PVV en de informateur	7
Verslag overleg tussen de fractie GB en de informateur	9
Verslag overleg tussen de fractie BBB en de informateur	11
Verslag overleg tussen de fractie D66 en de informateur	13
Verslag overleg tussen de fractie VVD en de informateur	15
Verslag overleg tussen de fractie FvD en de informateur	17
Verslag overleg tussen de fractie FNP en de informateur	19
Verslag overleg tussen de fractie GL/PvdA en de informateur	22
Verslag overleg tussen de fractie CDA en de informateur	24

Informatiefase

Verslag overleg tussen de fractie SP en de informateur

Datum : 26 maart 2026
Plaats : Sneek, gemeentehuis GR. 0.04
Tijd : 18.30 uur

Aanwezig
Informateur : de heer De Rouwe
Vertegenwoordigers fractie : de dames Van der Hoek en Goede
Verslaglegging : mevrouw Stegenga

Opening

De heer De Rouwe opent het overleg en heet de aanwezigen van harte welkom. Er volgt een korte voorstelronde en de heer De Rouwe geeft aan wat zijn opdracht is.

Uitleg verkiezingsuitslag 18 maart 2026

Mevrouw Van der Hoek geeft aan dat het CDA de grote winnaar is. Ze had op meer stemmen voor GL/PvdA gehoopt. Het verlies van de FNP zag ze aankomen. De wethouder laat in persoonlijke gesprekken zijn deskundigheid zien, al vertaalt zich dat in het debat niet altijd even sterk. Mevrouw Van der Hoek geeft aan dat ze niet blij wordt van meer rechtse partijen. De verkiezingsuitslag in SWF gaan in de ogen van mevrouw Van der Hoek wel mee met de trend. Het is erg jammer dat Nieuw Sociaal geen zetel heeft behaald. Dit ligt hem waarschijnlijk aan de naam. Het verhaal en de inzet waren goed.

De reden van de winst van het CDA is volgens mevrouw Van der Hoek te wijden aan stabiliteit en vertrouwdeheid. Terug naar de basis.

Adviezen over een te vormen meerderheidscoalitie

Wat mevrouw Van der Hoek betreft kunnen de huidige partijen, CDA, GL/PvdA en FNP, in de komende raadsperiode de coalitie vormen. Er is een goede basis opgebouwd. Hier kan SWF verder mee.

Als er gekeken wordt naar de verkiezingsuitslag dan heeft GL/PvdA stemmen verloren door de discussie autoluwe binnenstad Sneek. In Bolsward verloopt dit proces anders en beter. Van oudsher zitten er veel PvdA-stemmers in Sneek. Misschien zijn deze stemmen nu wel naar FvD gegaan.

Mevrouw Goede geeft aan dat ook de programma's van de huidige coalitiepartijen bij elkaar in de buurt liggen. Daarnaast zou er ook sprake zijn van een mooie verhouding. Een goed evenwicht tussen college en raad en is er onderhandelingsruimte voor de oppositie.

De vraag of het huidige team van wethouders een team vormt wordt instemmend beantwoord. Daarnaast kijkt het college ook naar de raad. De raad wordt serieus genomen en de oppositie wordt ook zaken gegund. Wethouder Rietman zal het niet gemakkelijk krijgen. Op het gebied van de autoluwe binnenstad zat er ook weinig beweging in concludeert mevrouw Goede.

Wat zouden de aanwezigen vinden van de aanvulling van de huidige coalitie met een 4^e of misschien 5^e partij? Mevrouw Van der Hoek geeft aan dat zij graag speelruimte voor de raad ziet. Een smalle meerderheid biedt deze ruimte.

Als er wordt gesproken over het uitsluiten van partijen aan de coalitie dan wordt aangegeven dat dit FvD, BBB en PVV zijn. FvD staat lijnrecht tegenover de SP en is niet democratisch. De PVV staat ook ideologisch te ver van de SP en de manier van debatvoering is over het algemeen agressief. Ook in SWF is de wijze van debatvoering door deze partij gedurende de periode (negatief) gewijzigd.

Mevrouw Van der Hoek ziet het CDA als een veel bredere partij dan de BBB. De BBB is meer een one-issue partij. Al verdedigen zij zich in hun programma en de debatten voorafgaand aan de verkiezingen op meerdere gebieden. Ze missen de ervaring.

Inhoud coalitievorming

Er wordt gesproken over de visie die een te vormen coalitie uit moet dragen. Mevrouw Van der Hoek geeft aan dat deze moet uitdragen dat de gemeente uit meer bestaat dan allen Sneek. Er moet ook een goed participatiebeleid, voor- en achteraf, gevoerd worden. Participatie is de basis. Participatie en daarmee communicatie kan veel boosheid voorkomen. De gemeenteraad moet dan ook in een zo vroeg mogelijk stadium betrokken worden bij besluiten die moeten worden genomen. Op deze manier kunnen raadsleden zich beter inlezen. Als voorbeeld wordt het idee van een 'Riedsmerke' genoemd.

Zijn er besluiten van het college of van de gemeenteraad over de afgelopen vier jaar die de SP wenst terug te draaien? Mevrouw Van der Hoek noemt hierbij de invoering van de 'boetecamera' in het kader van de autoluwe binnenstad en de verhoging van de toeristenbelasting, maar geeft hierbij ook aan dat het over het algemeen meevalt. SWF heeft een mooie periode gehad.

Proces en omvang college

Kijkend naar de omvang van het college is mevrouw Van der Hoek van mening dat het huidig aantal een goed aantal is. Alle wethouders komen aan de orde. Er is sprake van een goede verdeling. Het college is erg benaderbaar. Dit is erg prettig. Het college moet in de ogen van mevrouw Van der Hoek niet zakelijker worden. Mevrouw Goede vult aan dat haar ervaring is dat de collegeleden ook van buitenaf goed benaderbaar zijn.

De SP geeft aan met één zetel niet zitting te willen nemen in het college. Via de oppositie zal meer te bereiken zijn.

Overig

Mevrouw Goede geeft aan dat zij graag wil meegeven dat het voor een kleine fractie erg prettig zou zijn om over een extra commissielid, twee in plaats van één, te kunnen beschikken.

Vervolgstappen

De heer De Rouwe gaat in op het vervolgproces. Niets meer aan de orde zijnde wordt het overleg om 19.05 uur afgerond.

Informatiefase

Verslag overleg tussen de fractie CU en de informateur

Datum : 26 maart 2026
Plaats : Sneek, gemeentehuis GR. 0.04
Tijd : 19.30 uur (19.25 uur gestart)

Aanwezig
Informateur : de heer De Rouwe
Vertegenwoordigers fractie : de heren Bruinsma en Van der Pol
Verslaglegging : mevrouw Stegenga

Opening

De heer De Rouwe opent het overleg en heet de aanwezigen van harte welkom. Er volgt een korte voorstelronde en de heer De Rouwe geeft aan wat zijn opdracht is.

Uitleg verkiezingsuitslag 18 maart 2026

De heer Bruinsma geeft aan dat hij blij en dankbaar is dat de CU nog in de raad van SWF vertegenwoordigd is. Het verminderde aantal stemmen is een bittere pil. Hij is dan ook niet euforisch over de uitslag.

Kijkend naar de uitslagen van andere partijen hebben de PVV en FvD gezamenlijk nu 5 zetels. Dit vindt de heer Bruinsma zorgwekkend. Hij is blij dat het CDA het goed heeft gedaan. Dit had hij ook verwacht. De, positieve, uitslagen van de BBB en D66 zijn in de ogen van de heer Bruinsma opvallend. GL/PvdA heeft in SWF minder te verduren gehad dan in Leeuwarden.

Adviezen over een te vormen meerderheidscoalitie

De heer Bruinsma is van mening dat de huidige coalitie goed functioneert. Wat de CU betreft kan deze coalitie dan ook zo doorgaan. Verdergaan op de koers die is ingezet. Er wordt gesproken over de nipte meerderheid die er dan zou zijn. De heer Bruinsma geeft aan dat dit wenselijk is voor de raad. De raad en college en de raad onderling moeten met elkaar in gesprek. Iedereen moet elkaar overal goed bij betrekken. De coalitie kan niet naast de schoenen gaan lopen.

Op de vraag of het college de raad nu in de breedte ziet geeft de heer Bruinsma aan dat dit zeker het geval is en dat dit de afgelopen vier jaar goed verlopen is. De heer Bruinsma is van mening dat de nieuwe raad bereid is om mee te denken met een smalle coalitie. De heer Bruinsma is aanwezig geweest bij alle debatten die er in de verkiezingstijd zijn geweest. Zijn indruk is dat de partijen in de grote lijn allemaal naar oplossingen willen kijken. Onzekerheid zit hierbij bij de vijf rechtse zetels. De heer Van der Pol zou graag zien dat deze partijen de lokale invulling laten zien. Deze hoeft niet gelijk te zijn aan de landelijke invulling.

In vervolg op voorgaande wordt er gesproken over partijen die in de ogen van de CU niet bij de coalitie hoeven te worden betrokken. In de ogen van de CU zijn dit de PVV en FvD of zij moeten volmondig afstand nemen van bepaalde punten maar de CU begrijpt dat dit niet zal gebeuren.

Heeft de CU een verklaring voor het verlies van de FNP? De heren Bruinsma en Van der Pol hebben hier geen verklaring voor. Zijn er stemmen gegaan naar de SP en de BBB? Het is voor de CU gissen. In het verlengde van voorgaande wordt er gesproken over een afrekenuitslag, opbouwuitslag of continuïteitsuitslag. Welke is van toepassing op SWF? De heer Van der Pol is van mening dat er sprake is van een continuïteitsuitslag. Sommige onderwerpen, bijvoorbeeld autoluw, lijken groot maar spelen zich af in een gedeelte van een stad in de gemeente. In de visie van de heren Bruinsma en Van der Pol kan een kwaadwillend woord zich, in algemene zin, snel verspreiden. Ook de rol van bepaalde mediakanalen moet hierin niet worden genegeerd.

Voor wat betreft een eventuele rol van de CU in de coalitievorming is deze duidelijk. De CU ziet geen rol voor zichzelf.

Inhoud coalitievorming

Woningbouw in de kleine kernen, betaalbare woningen en duurzaamheid zijn belangrijke thema's voor de CU. Zij zouden dan ook graag zien dat deze punten belangrijk zijn voor de coalitie. Zijn er besluiten van de afgelopen vier jaar die de CU wenst terug te draaien? Er wordt geconcludeerd dat deze er de afgelopen vier jaar niet zijn geweest.

Proces en omvang college

In de ogen van de heer Bruinsma is het huidige aantal van 5 wethouders een aantal dat de werkdruk goed kan verdelen. De heer Bruinsma vindt het belangrijk dat de raad door het college goed wordt meegenomen, open en transparant is en dat de overwegingen om tot een voorstel te komen goed door het college worden uitgelegd. Een besluit moet op straat kunnen worden verteld.

Gezien het feit dat de CU geen rol voor zichzelf ziet in de coalitievorming is het leveren van een wethouder dan ook niet aan de orde. Wel geeft de heer Van der Pol aan dat wanneer er een appèl op de CU wordt gedaan hier natuurlijk serieus mee om wordt gegaan. De heer Van der Pol concludeert dat, gezien de verkiezingsuitslag, de coalitie eigenlijk al klaar ligt maar dat het goed is dat dit wordt onderzocht en dat er met alle fracties wordt gesproken. In de ogen van de heer Bruinsma heeft een toevoeging van een partij geen meerwaarde. Mocht hier wel aan gedacht worden dan zou dit D66 kunnen zijn.

Continuïteit is in de ogen van de CU fijn. De huidige coalitiepartijen vormen een mooie afspiegeling van de stromingen in SWF.

Overig

De heer Van der Pol gaat nog even terug naar de nipte meerderheid. Er zou altijd nog een inventarisatie, dit kan separaat, kunnen plaatsvinden van punten die de raad in gezamenlijkheid belangrijk vindt. Een soort van raadsagenda.

Vervolgstappen

De heer De Rouwe gaat in op het vervolgproces. Niets meer aan de orde zijnde wordt het overleg om 20.00 uur afgerond.

Informatiefase

Verslag overleg tussen de fractie PVV en de informateur

Datum : 27 maart 2026
Plaats : Sneek, gemeentehuis GR. 0.04
Tijd : 9.00 uur

Aanwezig
Informateur : de heer De Rouwe
Vertegenwoordigers fractie : de heren Riezebos en De Vries
Verslaglegging : mevrouw Stegenga

Opening

De heer De Rouwe opent het overleg en heet de aanwezigen van harte welkom. Er volgt een korte voorstelronde en de heer De Rouwe geeft aan wat zijn opdracht is.

Uitleg verkiezingsuitslag 18 maart 2026

De heer Riezebos geeft aan dat de campagnetijd een intensieve periode was. De heer Riezebos had een beter resultaat verwacht. De BBB heeft als nieuwkomer gelijk twee zetels behaald. Er moet recht gedaan worden aan de uitslag. Deze is naar rechts verschoven. In de ogen van de heer Riezebos zijn GL/PvdA en FNP de grote verliezers. De stemmen van de FNP zijn in de ogen van de heer Riezebos naar de BBB gegaan. De wethouder is een sympathieke, fijne man en goed benaderbaar maar niet sterk in de portefeuille financiën. Dit zal ook meegespeeld hebben. Het heikele punt autoluw zal ook gevolgen hebben gehad voor GL/PvdA. In de ogen van de PVV is deze partij ook een slechte verliezer. Wethouder Poelman heeft gelijk aangegeven dat ze niet met FvD in een coalitie zou willen. Door deze uitspraak heeft ze glans verloren geeft de heer Riezebos aan. Daarnaast zijn er nog andere zaken gebeurd, onder andere het uitmaken van de PVV voor bruinhemden, waardoor er meer voer is voor polarisatie dan voor verbinden.

Adviezen over een te vormen meerderheidscoalitie

De heer De Rouwe vraagt wie naast het CDA het voortouw moet nemen in de coalitievorming. De VVD wordt door de heer Riezebos genoemd. Daarnaast zou FvD ook een optie kunnen zijn. Zij hebben een goede financiële man, de heer Jellema, die wethouder zou kunnen worden. In de ogen van de heer De Vries is de meest logische keuze midden rechts. BBB is ook een grote winnaar.

Er wordt stilgestaan bij nieuwe partijen in een coalitie. In de praktijk blijkt dat deze vaak kapot gaan. De heer Riezebos is van mening dat er een uitslag is die respect verdient. Op de vraag of de PVV zelf deel wil nemen in de coalitie geven de aanwezigen aan dat de bescheidenheid de PVV siert en hiervoor slechts in aanmerking wenst te komen, indien er de komende periode toch voor midden rechts wordt gekozen. Er wordt dieper ingegaan op de gewenste coalitie. Er zou minimaal een 4^e partij bij de huidige coalitie moeten. De VVD of FvD. De heer Riezebos geeft hierbij aan dat de VVD een ondernemerspartij is. Het MKB is de hoeksteen. Dit spreekt de PVV aan.

Er wordt geconcludeerd dat doorgaan met de huidige coalitie geen recht doet aan de verkiezingsuitslag die een verschuiving naar rechts laat zien. Er zal een partij bij moeten.

Inhoud coalitievorming

Welke gezamenlijke visie dient de te vormen coalitie uit te dragen? In de ogen van de PVV moet de raad beter meegenomen worden in grote thema's. Voor het overige moet de gemeente zich houden bij zijn kerntaken. De ambities moeten niet te groot zijn. Wonen, bereikbaarheid, zorg en openbaar vervoer zijn belangrijke zaken. Van het gas af en dat soort ambities kosten veel geld. De burger moet geen melkkoe worden. De heer Riezebos roept de nieuwe coalitie dan ook op om met beide benen op de grond te blijven. Ambities zijn goed, maar soberheid is gewenst. Hand op de knip en geen rare uitspattingen.

Voor wat betreft het terugdraaien van besluiten zou de heer Riezebos graag zien dat de autoluwe binnenstad wordt teruggedraaid en dat Warm Heeg geen doorgang zal gaan vinden. Een nieuwe Lidl zou moeten kunnen (vrij ondernemerschap). Van de coalitiepartijen was het CDA heeft meest kritisch op eerstgenoemd punt.

Proces en omvang college

De kenmerken van het huidige college zijn volgens de heer Riezebos sociaal, vriendelijk en meïnoar. In de ogen van de heer De Vries zou het college zich bescheidener en zakelijker mogen opstellen.

Kijkende naar het aantal wethouders en het aantal uren dat zij nu maken dan zou het in de ogen van de heer Riezebos uitlegbaar zijn dat er sprake zou zijn van een 6^e wethouder. Dit komt de kwaliteit ook ten goede.

De heer De Rouwe vraagt zich af of er naast genoemde onderwerpen nog meer onderwerpen exemplarisch zijn. SWF is immers meer dan Sneek. De heer Riezebos zou graag zien dat er kritisch wordt gekeken naar het aantal vangnetten voor uitkeringsgerechtigden.

Is er door de andere partijen ook naar de PVV gekeken? De heer De Vries geeft aan dat hij nooit een uitgestoken hand van de coalitie heeft gezien. De heer Riezebos geeft aan dat de PVV ook bijna geen moties en amendementen heeft ingediend omdat vooraf al duidelijk is dat er geen kans is. De PVV was ook graag betrokken geweest bij de campus. De heer Riezebos geeft aan dat er de laatste tijd een beetje meer naar de PVV wordt gekeken. Er zijn in deze periode fijne contacten geweest met de heren Doedel en Ketelaar van het CDA. Dit wordt door de PVV gewaardeerd.

Overig

Tenslotte wordt er door de aanwezigen stilgestaan bij de uitgebreide profilering van het college aan het eind van de periode en gekleurde media in de gemeente. Dit is in de ogen van de PVV niet wenselijk.

Vervolgstappen

De heer De Rouwe gaat in op het vervolgproces. Niets meer aan de orde zijnde wordt het overleg om 9.45 uur afgerond.

Informatiefase

Verslag overleg tussen de fractie GB en de informateur

Datum : 27 maart 2026
Plaats : Sneek, gemeentehuis GR. 0.04
Tijd : 10.00 uur

Aanwezig
Informateur : de heer De Rouwe
Vertegenwoordigers fractie : de heren Walinga en Walsma
Verslaglegging : mevrouw Stegenga

Opening

De heer De Rouwe opent het overleg en heet de aanwezigen van harte welkom. Er volgt een korte voorstelronde en de heer De Rouwe geeft aan wat zijn opdracht is.

Uitleg verkiezingsuitslag 18 maart 2026

De heer Walsma geeft aan dat hij twee zetels had voorspeld. Er was sprake van concurrentie en een stemmentrekker die de partij heeft verlaten. Het landelijk signaal dat lokale partijen de winnende partijen zijn is in SWF niet van toepassing. Voor wat betreft de afsplitsing van mevrouw Van der Hoek geven de aanwezigen aan dat dit in goede harmonie is gegaan. Mevrouw Van der Hoek was de SP'er binnen de fractie.

De heer Walsma is van mening dat er geen sprake is van een gemeente met extreme uitslagen. BBB is verrassend, maar het verlies van GL/PvdA ook. De heer Walinga is van mening dat de stemmers van het CDA ook bij de partij Nieuw Sociaal vandaan zijn gekomen. De winst van FvD is volgens hem te wijten aan de extra opkomst. In SWF wordt in het algemeen traditioneel gestemd. Het 'huwelijk' tussen GL/PvdA is niet handig geweest volgens de heer Walinga.

Als er wordt gekeken naar het type uitslag dan is er volgens de heer Walsma sprake van een continuïteitsuitslag. Om recht te doen aan de rechtse component zou de VVD, i.p.v. de FNP, deel uit kunnen maken van de coalitie. De heer Walinga staat hierbij ook nog even stil bij het controversieel verklaarde wetsvoorstel aangaande de restzetelverdeling. Als dit wetsvoorstel al was aangenomen had dit de FNP een ander gezicht gegeven qua uitslag. De VVD heeft gezien het aantal stemmen wat gewonnen. De heer Walsma is dan ook van mening dat de coalitie zou kunnen bestaan uit het CDA, GL/PvdA (als tegengewicht) en de VVD. De heer Walinga geeft hierbij nog aan dat de BBB ook een ex-wethouder in de gelederen heeft waar misschien aan gedacht kan worden. Het zou onbehaaglijk voelen als de huidige coalitie doorgaat. Zij hebben 6 zetels verloren.

Adviezen over een te vormen meerderheidscoalitie

Voor wat betreft FvD geeft de heer Walinga aan dat deze partij ver van de standpunten van GB af staat. In de beginperiode, raadslid de heer Jellema, was er sprake van meer en betere inbreng. FvD past niet bij de filosofie van de gemeente en GB. Dit geldt ook voor de PVV.

Een coalitie bestaande uit CDA, GL/PvdA en VVD zou een kleine meerderheid betekenen. De oppositie moet niet dood gemaakt worden. In een dergelijke opstelling moet iedereen meedoen.

Inhoud coalitievorming

Er wordt stilgestaan bij een raadsakkoord. Dit zal in de ogen van de heer Walinga niet werken in SWF. In SWF is men gewend om respectvol met elkaar om te gaan. Dit is belangrijk. De inhoud moet centraal staan. Met goede argumenten is het voor de heer Walinga dan ook geen probleem dat er binnen een partij anders gestemd wordt.

Zijn er zaken die teruggedraaid moeten worden? De heer Walinga geeft aan dat het onderwerp wonen nu invulling krijgt. Dit is mooi. De IJsselmeerkust zou meer aandacht kunnen krijgen. Voor

wat betreft de energietransitie kost dit teveel onderzoeksgeld en is het resultaat nihil. Dit verdient geen schoonheidsprijs.

Proces en omvang college

In de ogen van GB is een aantal van vijf wethouders een goed aantal. Zelf wil GB geen deel uitmaken van de coalitie. 'Ons siert bescheidenheid' wordt aangegeven. Er is voor GB geen rol. Ze hadden gehoopt op 3 zetels. GB zal zich constructief en kritisch opstellen en is een stabiele factor.

Wat is het karakter van het huidige college en wat is de wens m.b.t. het karakter van een nieuw college? De heer Walsma geeft aan dat populisme niet gewenst is. Dit kan leiden tot arrogantie. Houd het zakelijk met een frivool tintje is de oproep van de heer Walsma. De heer Walinga geeft aan dat de sfeer in het huidige college positief is. Er werd verbinding uitgestraald.

Overig

Er wordt even stilgestaan bij de campagne filmpjes van het college. Dit was irritant en niet chique. Dit komt op een ander moment in een andere setting wel weer aan de orde.

Vervolgstappen

De heer De Rouwe gaat in op het vervolgproces. Niets meer aan de orde zijnde wordt het overleg om 10.38 uur afgerond.

Informatiefase

Verslag overleg tussen de fractie BBB en de informateur

Datum	: 27 maart 2026
Plaats	: Sneek, gemeentehuis GR. 0.04
Tijd	: 11.00 uur
Aanwezig	
Informateur	: de heer De Rouwe
Vertegenwoordigers fractie	: de heer De Groot en mevrouw Wittermans
Verslaglegging	: mevrouw Stegenga

Opening

De heer De Rouwe opent het overleg en heet de aanwezigen van harte welkom. Er volgt een korte voorstelronde en de heer De Rouwe geeft aan wat zijn opdracht is.

Uitleg verkiezingsuitslag 18 maart 2026

Mevrouw Wittermans geeft aan dat er sprake is van een versnipperd politiek landschap. De kiezer wil een andere koers, waarin meer partijen en hun opvattingen zijn vertegenwoordigd. De BBB voelt zich verantwoordelijk om invulling te geven aan deze diversiteit van opvattingen. De BBB kan van waarde zijn in SWF. De heer De Groot geeft aan dat de BBB op het platteland goed heeft gescoord en in de 'grotere steden' minder goed. Vooraf had hij de analyse ook zo gemaakt. De uitslag was voor de BBB in de lijn der verwachting. Het CDA heeft voor hen een geweldig verkiezingsresultaat behaald. GL/PvdA en FNP hebben maatschappelijk draagvlak verloren na een periode besturen in Súdwest-Fryslân. Het is koffiedik kijken naar wat nu de redenen zijn van de geleden verliezen. Gaan de verliezen hierbij over een combinatie of concrete thema's? De FNP kan mogelijk kiezers op het platteland zijn verloren. De heer De Groot concludeert naar aanleiding van de proces-verbalen van de stembureaus dat de BBB in het oude Nijefurd mogelijk kiezers bij de FNP heeft overtuigd. De kiezer ondersteunt het idee dat de plattelandsstem ook meer gehoord moet worden op het gemeentehuis. De plattelands kiezer ervaart dat hij/zij de afgelopen periode te weinig is gehoord of gezien. FVD/PVV stemmen lijken ook stemmen uit onvrede op lokaal en landelijk niveau, naast hun inhoudelijke koers. In de ogen van mevrouw Wittermans wil de kiezer een bredere koers, waarin verschillende politieke en maatschappelijke stromingen zijn vertegenwoordigd. BBB heeft campagne gevoerd op het thema leefbaarheid wat mogelijk voormalige kiezers van de FNP en PvdA hebben aangesproken.

In de ogen van mevrouw Wittermans ervaren inwoners een afstand tot het gemeentebestuur, zowel inhoudelijk als procedureel. Als procedureel voorbeeld hiervan wordt de voorgenomen verhuizing van de Poiesz in Koudum genoemd. Belanghebbenden dienen zienswijzen in en moeten vanuit de media de vervolgstappen horen in plaats van dat ze dit vanuit de gemeente horen, dit is een werkwijze die de BBB niet wenselijk acht. Sneek en Bolsward zijn qua inwonersaantallen en (economische) activiteiten belangrijke plaatsen voor onze gemeente maar dat betekent daarmee niet dat er minder aandacht moet zijn voor de 87 andere kernen in Súdwest-Fryslân. Er is een positieve relatie tussen voorzieningen, ondernemerschap en leefbaarheid, dit geldt niet alleen voor de grotere kernen, maar voor alle kernen.

Als er naar de uitslagen wordt gekeken en naar de typeringen afrekenuitslag, opbouwuitslag en continuïteitsuitslag dan is er in de ogen van de heer De Groot sprake van een opbouwuitslag; het CDA heeft zich gehandhaafd maar er is ook behoefte aan politieke verbreding.

Adviezen over een te vormen meerderheidscoalitie

De heer De Groot geeft aan dat het CDA in de lead is. Qua formaat is GL/PvdA ook behoorlijk maar ze hebben wel maatschappelijk draagvlak verloren. De kiezer die rechts van het midden gestemd heeft moet ook gehoord worden in het te vormen lokale bestuur.

Er wordt ingegaan op het voorstel van BBB om aan de slag te gaan met een raadsbreed akkoord. De heer De Rouwe geeft aan dat hij nog niet veel enthousiasme hieromtrent heeft gehoord in gesprekken met de voorgaande partijen. Deze vorm van besturen komt misschien nog te vroeg voor het politiek domein in Súdwest-Fryslân. Het raadsbrede akkoord is tot op heden alleen door de BBB voorgesteld. De heer de Rouwe heeft wel de oproep gehoord dat de coalitie samen met de raad zaken op moet pakken en ook moet zoeken naar wisselende meerderheden. Mevrouw Wittermans geeft aan dat het voor de BBB belangrijk is dat inwoners zich gehoord voelen. De heer De Groot wil graag een brede vertegenwoordiging waar zowel rechts als links gehoord wordt. Als reactie op een vraag de heer de Rouwe geeft de heer De Groot aan dat hij de indruk heeft gekregen dat FvD haar kiezers wil bedienen en zich constructief wil opstellen.

De heer De Rouwe geeft aan dat de kans op een meerderheidscoalitie groot is. De vraag is of dit een smalle coalitie of een brede coalitie moet zijn. Uit het gesprekken wordt wel duidelijk dat de raad positie moet worden gegeven. De heer De Groot geeft aan dat een smalle coalitie ertoe kan leiden dat de coalitiepartijen zich krampachtig aan elkaar vasthouden, waardoor er een machtsblok kan ontstaan en de gemeenteraad buitenspel komt te staan. De ervaring van de heer de Groot is dat de huidige partijen elkaar soms te krampachtig vast houden en dit ten koste gaat van het dualisme.

In de ogen van de heer De Groot zou de coalitie moeten bestaan uit het CDA, GL/PvdA (vanwege de omvang) en daarna een andere partij met 3 of 4 zetels. Overweging voor de FNP zou kunnen zijn dat zij niet alleen aandacht hebben voor de stad. De VVD het geluid van de kiezer rechts van het midden kan vertegenwoordigen. FvD is lokaal nog relatief onbekend en D66 kiest een andere inhoudelijke koers. De keuze uit deze ligt bij het CDA en GL/PvdA. Een evenwichtig college waarin een grote groep kiezers zich herkend is in de ogen van de BBB belangrijk.

Inhoud coalitievorming

De heer de Rouwe vraagt of er besluiten die genomen zijn door het college de afgelopen 4 jaar door BBB zouden willen worden teruggedraaid of aangepast. De heer De Groot staat naar aanleiding van de vraag even stil bij autoluw. Over dit thema zou in de nieuwe gemeenteraad een meerderheid een ander standpunt innemen dan de vorige gemeenteraad. Dit geldt niet alleen voor autoluw, maar ook op andere thema's. Vaak ligt de sleutel voor een meerderheid bij het CDA.

Voor wat betreft de leefbaarheid mogen er stappen gezet worden aangaande het bouwen in kleine kernen, het behouden van voorzieningen en het in standhouden van evenementen en tradities en het verminderen van de regeldruk hierbij.

Proces en omvang college

In de ogen van de BBB zouden vijf wethouders voldoende kunnen zijn. Een reden om dit aantal te verhogen zou het verlagen van de werkdruk kunnen zijn, maar hoe de werkdruk door de huidige wethouders wordt ervaren is onbekend. Een risico om het aantal wethouders te verlagen is dat ze zichtbaarheid van de wethouders afneemt terwijl wethouders/lokale bestuur zichtbaar hoort te zijn in de gemeente.

Overig

Om recht te doen aan de diverse politieke geluiden in de gemeenteraad doet de heer De Groot de oproep om in wisselende meerderheden samen te werken.

Vervolgstappen

De heer De Rouwe gaat in op het vervolgproces. Niets meer aan de orde zijnde wordt het overleg om 11.50 uur afgerond.

Informatiefase

Verslag overleg tussen de fractie D66 en de informateur

Datum	: 27 maart 2026
Plaats	: Sneek, gemeentehuis GR. 0.04
Tijd	: 12.30 uur
Aanwezig	
Informateur	: de heer De Rouwe
Vertegenwoordigers fractie	: de heer Adema en mevrouw Bakker
Verslaglegging	: mevrouw Stegenga

Opening

De heer De Rouwe opent het overleg en heet de aanwezigen van harte welkom. Er volgt een korte voorstelronde en de heer De Rouwe geeft aan wat zijn opdracht is.

Uitleg verkiezingsuitslag 18 maart 2026

De heer Adema geeft aan dat D66 in SWF de 3^e partij was met de verkiezingen voor de Tweede Kamer. Hij geeft aan nu trots te zijn op de derde zetel. Dit is een groen plusje. Er heeft een verrechtsing plaatsgevonden. D66 is trots dat zij er als progressieve partij tussen staan.

Dat het CDA de grootste partij is geworden is voor de heer Adema niet verrassend. SWF is een echte traditionele gemeente. GL/PvdA heeft in de ogen van de heer Adema een klap gekregen door het onderwerp autoluwe binnenstad. Daarnaast ligt in zijn ogen de samenvoeging van de partijen hier gevoeliger dan in een grote stad. Het verlies van de FNP is groot. Dit had D66 niet verwacht. Ook had D66 geen groei voor deze partij verwacht. De heer Adema geeft aan dat hij altijd goed kan samenwerken met de FNP. Een deel van de kiezers is in de ogen van de heer Adema overgestapt naar FvD en BBB. Daarnaast zal de gang naar Den Haag ook invloed hebben gehad.

Mevrouw Bakker geeft aan dat haar inschatting is dat D66 stemmen heeft gekregen van GL/PvdA en de landelijke D66 stemmers van de FNP. De context in SWF is ook anders. D66 heeft veel stemmers in grote steden. In SWF is er sprake van een afwijking voor wat betreft het aantal zetels voor lokale partijen. Er is er nog één lokale partij over.

De heer De Rouwe gaat in op de verschillende smaken qua verkiezingsuitslag. Is er in SWF sprake geweest van een afrekenuitslag, opbouwuitslag of een continuïteitsuitslag? Of zijn er nog meer varianten? Mevrouw Bakker geeft aan dat er in haar ogen sprake is van een combinatie tussen een afrekenuitslag en een continuïteitsuitslag. Er is een groep inwoners, landelijk en in SWF, die zich niet gehoord voelen (afreken). Daarnaast is er sprake van een continuïteitsuitslag. Een gevoel van veiligheid. De heer Adema is van mening dat voor D66 geldt dat er ook sprake is van een opbouwuitslag. Dit omdat er in zijn ogen stemmen met GL/PvdA naar D66 zijn gegaan. In het algemeen hebben de stemmers van SWF laten zien dat ze het prettig vinden in SWF en kiezen voor continuïteit.

Adviezen over een te vormen meerderheidscoalitie

D66 heeft in de ogen van de heer Adema altijd goed samengewerkt met het CDA. GL/PvdA is een stabiele bestuurderspartij waarmee D66 een progressieve koers kan varen. Dit is de tweede partij in SWF. De heer Adema geeft aan dat D66 ook wel wat met de FNP heeft. Het betreft een constructieve partij. D66 zou als zijnde winnaar kunnen worden toegevoegd aan de grootste drie partijen. D66 is een inhoudelijke versterker die verantwoordelijkheid wil nemen om tot een stabiel en vernieuwend bestuur te komen geeft de heer Adema aan.

Hoe moet er omgegaan worden met het rechtse geluid? In de ogen van de heer Adema kan dit door het blok van de coalitie groter te maken. Er zal gekeken moeten worden naar een meerderheid. Mevrouw Bakker zou zich in een college met twee rechtse partijen (FvD en PVV) niet veilig voelen qua democratie.

Inhoud coalitievorming

Hoe moet de toevoeging van D66 worden uitgelegd als er twee keer op links is verloren? Mevrouw Bakker geeft aan dat D66 zichzelf ziet als een constructieve samenwerkingspartner. Eventueel zou de FNP kunnen worden vervangen door de VVD. De VVD kan dan het rechtste geluid vertegenwoordigen. In beginsel zijn de VVD en D66 familieleden. Waarbij D66 meer is gericht op de linkse kant. De heer Adema geeft aan dat er altijd goed is samengewerkt met de VVD. Een samenwerking met FvD, PVV, GB en BBB ziet de heer Adema niet zitten. De BBB is een partij die nog te jong is en landelijk is er niet sprake van een stabiel bestuur.

Moeten er besluiten worden teruggedraaid? De heer Adema geeft aan dat D66 achter het stemgedrag staat wat zij hebben laten zien. Voor wat betreft autoluw hadden ze graag eerder de visie willen zien. Op deze manier was er meer draagvlak geweest.

Proces en omvang college

De heer De Rouwe geeft aan dat het in de praktijk blijkt dat het regelmatig aanpoten is voor kleine fracties die deel uitmaken van de coalitie. Mevrouw Bakker geeft aan dat zij hier nooit last van heeft gehad. Ze heeft het nooit als extra werkdruk ervaren. Daarnaast geeft mevrouw Bakker aan dat ze ook geen ervaring heeft met zeven zetels. Dit zal intern, in een fractie, waarschijnlijk weer veel werk opleveren. Er is ook een verschil tussen twee en drie zetels. In de ogen van D66 is een college van zes wethouders, gezien de toegenomen werkdruk, zeker te verdedigen en heeft de voorkeur van D66.

De heer Adema geeft aan dat een coalitie van de helft plus één voor hem voldoende is. Er moet sprake zijn van een stabiele coalitie waarbij de helft plus iets meer ook net iets meer stabiliteit geeft. In de ogen van de heer Adema moet er ook geen verlangen zijn om oppositie - coalitie te laten zien. D66 kon zich de afgelopen periode vinden in de coalitie en heeft zijn momenten uitgezocht zonder te werken met een doel vooraf.

Wat kan de heer Adema toevoegen als zijnde wethouder? De heer Adema geeft aan dat hij zichtbaarheid zal meebrengen. Hij heeft een ondernemende geest en zal kansen pakken. Hij weet hoe je samen iets creëert en hoe je doelstellingen waar kunt maken. Daarnaast wil de heer Adema de inwoners meer brengen door bijvoorbeeld gebruik te maken van aansprekende communicatievormen. Naast enthousiasme heeft de heer Adema veel lef en kan hij beschouwend zijn.

De heer De Rouwe geeft aan dat hij als opdracht heeft gekregen om te komen tot een coalitieakkoord. De heer Adema geeft aan dat een raadsakkoord in SWF niet zal gaan werken. Er zit ook een verkeerd machtsspel in een raadsakkoord. Hij is hierover ook gebeld door FvD met daarbij de vraag of D66 dan ook een onafhankelijke wethouder, de heer Jellema, zou willen steunen.

Overig

Tot slot geeft de heer Adema aan dat D66 staat voor bestuurlijke transparantie. Dit is goed en stabiel in SWF maar misschien kan er nog wat meer bij. De wil vanuit D66 is er zeker. De manier waarop kan nog vorm krijgen.

Vervolgstappen

De heer De Rouwe gaat in op het vervolgproces. Niets meer aan de orde zijnde wordt het overleg om 13.15 uur afgerond.

Informatiefase

Verslag overleg tussen de fractie VVD en de informateur

Datum : 27 maart 2026
Plaats : Sneek, gemeentehuis GR. 0.04
Tijd : 13.30 uur

Aanwezig
Informateur : de heer De Rouwe
Vertegenwoordigers fractie : de dames Kruit en Van der Wal
Verslaglegging : mevrouw Stegenga

Opening

De heer De Rouwe opent het overleg en heet de aanwezigen van harte welkom. Er volgt een korte voorstelronde en de heer De Rouwe geeft aan wat zijn opdracht is.

Uitleg verkiezingsuitslag 18 maart 2026

Mevrouw Van der Wal geeft aan dat de VVD 600 stemmen meer heeft ten opzichte van 2022. Helaas levert dit qua zetels niks op maar de VVD is blij met dit resultaat. Dit ondanks de extra stemmen op de FvD en BBBB. De drie behaalde zetels had mevrouw Van der Wal ook voor ogen. Mevrouw Kruit vond het moeilijk om vooraf een inschatting te maken. Nu de verkiezingen achter de rug zijn is de VVD blij met de extra stemmen en trots op het behaalde resultaat.

GL/PvdA heeft moeten inleveren. Dit is moeilijk te duiden. Reden zou het samengaan met GL kunnen zijn, wat misschien niet goed valt bij de PvdA stemmers, die nog steeds de lijn van de oude PJ Troelstra volgen. Autoluw heeft gespeeld maar vraag is of dit de oorzaak is van de afname van stemmen. Het zou kunnen dat dit minder stemmen heeft opgeleverd voor wethouder Rietman, maar wethouder Poelman heeft het goed gedaan. Het blijft gissen. Kijkend naar de FNP geeft mevrouw Van der Wal aan dat zij deze klap niet had verwacht. De FNP heeft wel de minst sterke wethouder. Misschien heeft de gang van de partij naar Den Haag ook pijn gedaan en zijn er stemmen naar de BBB gegaan. Het aantal stemmen van FvD is wellicht te wijten aan mensen die anders niet hadden gestemd en heeft deze kiezer niet lokaal maar landelijk gestemd. De winst van het CDA heeft waarschijnlijk te maken hebben met stemmen die van Nieuw Sociaal weer naar het CDA zijn gegaan. Daarnaast waren de wethouders Dam en Van den Akker ook zichtbaar. Mevrouw Kruit geeft aan dat de inzet van Nieuw Sociaal goed was maar dat de inbreng zelden door de raad werd overgenomen. Mevrouw Van der Wal geeft aan dat zij eerder had verwacht dat de CU geen zetel zou krijgen.

Adviezen over een te vormen meerderheidscoalitie

In de ogen van de VVD is het duidelijk dat het CDA het voortouw moet nemen en zeker een stempel mag drukken op de coalitie. Daarnaast kun je niet om GL/PvdA heen. Ze hebben ook veel zetels en zijn nodig voor een meerderheidscoalitie. Collegiaal heeft de VVD goed samenwerkt met de huidige coalitie en zou dan ook graag aanhaken met een stabiel aantal zetels. De FNP zou, ondanks de klap die ze hebben gehad, deel uit kunnen maken van de coalitie. D66 heeft een stap vooruit gezet en is wat de VVD betreft ook een potentiële coalitiekandidaat.

De VVD ziet een verrechtsing van de stemmen. Mevrouw Kruit geeft aan dat door toevoeging van de VVD aan de huidige coalitie je het rechter spectrum gaat bedienen en er sprake zal zijn van een bredere coalitie. Mevrouw Van der Wal geeft aan dat de VVD inhoudelijk stabiliteit meebrengt gezien de jarenlange raadservaring en kennis. De VVD is constructief. Mevrouw Kruit geeft aan dat zij als wethouder veel ervaring meebrengt, zowel door haar 8-jarig raadslidmaatschap als haar ervaring als manager in een ambtelijke organisatie en bedrijfsleven en weet hoe een coalitie draait. Enigszins uiteenlopende meningen kunnen prima zorgen voor goede discussies en daaruit voortvloeiend doordachte oplossingen: zonder wrijving geen glans. De VVD is altijd constructief geweest. Dit is ook de kracht van de VVD. Als er een besluit is genomen door de raad dan

accepteert de VVD dit en zal daarna meedenken met de uitwerking. Mevrouw Kruit geeft het besluit voor het AZC aan, waar actief wordt meegedacht met de uitwerking. Maar ook bij autoluw, waar bij een amendement om de proef te beëindigen een uitgestoken hand is geweest naar het college om mee te denken in de verkeersproblematiek.

De heer De Rouwe vraagt zich af wat het bezwaar van GL/PvdA kunnen zijn als de VVD deel zou uitmaken van de coalitie. Mevrouw Van der Wal geeft aan dat ze dit niet gelijk kan bedenken. De relatie met de PvdA is goed. Er wordt even stilgestaan bij het armoedebeleid. In de ogen van de VVD is het doel niet 100% gebruik van de regelingen, maar het terugdringen van armoede. En wellicht zijn er meer kansen om mensen inzicht te geven in hun financiële situatie. In contact met wethouder Poelman ziet de VVD haakjes om hierover een goede discussie te voeren. Er is gesproken over de motie van afkeuring richting wethouder Poelman aan het begin van de raadsperiode. Er is richting wethouder Poelman een uitnodiging gedaan om dit uit te spreken. Aangezien hier verder geen gebruik van is gemaakt, is het issue in de optiek van mevrouw Kruit afgerond.

De heer De Rouwe geeft aan dat zijn dilemma gaat worden dat hij alternatieven zal voorleggen. Mevrouw Van der Wal geeft aan dat het CDA in de 'lead' is. Naast GL/PvdA zal FNP, D66 of de VVD toegevoegd worden. Een reële rechtse optie is dan de VVD. Mevrouw Kruit is van mening dat je dan recht doet aan de verkiezingsuitslag, die duidelijk een toename van stemmers aan de rechterkant laat zien. De VVD is een stabiele factor. De coalitie kan dan met of zonder de FNP. Mevrouw Kruit geeft hierbij aan dat zij de voorkeur heeft voor maximaal vier coalitiepartijen. Er zou een keuze gemaakt kunnen worden tussen de FNP of D66. De wethouder van de FNP had de afgelopen periode een zware portefeuille en is niet sterk in zijn inhoudelijke en politieke optreden. Met de genoemde partijen kan er in de ogen van mevrouw Kruit sprake van een stabiele coalitie zijn, met wederzijds respect, collegialiteit en een mooie afspiegeling van de verkiezingsuitslag. De VVD ziet graag een coalitie die open-minded, verbindend en toekomstgericht is.

Inhoud coalitevorming

Zijn er besluiten die de VVD wenst terug te draaien? Mevrouw Van der Wal geeft aan dat dit niet het geval is. Er moet vooruit gekeken worden. Iedereen moet meegenomen worden in de besluitvorming. Hierbij gaat mevrouw Van der Wal ook in op de rol die de VVD heeft gespeeld bij het proces autoluwe binnenstad Sneek, waarbij de VVD wilde bijdragen aan een meer gedragen oplossing.

Proces en omvang college

Gegeven de drukke werkzaamheden van de wethouders en het grote grondgebied van de gemeente is een aantal van zes wethouders wat de VVD betreft goed. Dit aantal is ook prima uit te leggen. Er is eerder over gesproken. Dit aantal is niet afhankelijk van wel of geen deelname van de VVD aan de coalitie. Deeltijdwethouders bestaan in de ogen van mevrouw Van der Wal niet. Zij worden alleen minder betaald.

Mevrouw Van der Wal geeft aan dat zij op de hoogte is van plannen van partijen voor een onafhankelijk wethouder. Dit plan zal de VVD niet steunen. Ook ziet de VVD de meerwaarde van een raadsakkoord niet. Dit is voor SWF niet nodig, zoals ook is gebleken uit het onderzoek van de Rekenkamer. De kansen als oppositie in SWF kun je zelf pakken. Een coalitieakkoord op hoofdlijnen zou mooi zijn.

Overig

In de ogen van de aanwezigen zijn alle onderwerpen aan de orde geweest.

Vervolgstappen

De heer De Rouwe gaat in op het vervolgproces. Niets meer aan de orde zijnde wordt het overleg om 14.14 uur afgerond.

Informatiefase

Verslag overleg tussen de fractie FvD en de informateur

Datum : 27 maart 2026
Plaats : Sneek, gemeentehuis GR. 0.04
Tijd : 14.30 uur

Aanwezig
Informateur : de heer De Rouwe
Vertegenwoordigers fractie : de heren Bibo en Wiersma
Verslaglegging : mevrouw Stegenga

Opening

De heer De Rouwe opent het overleg en heet de aanwezigen van harte welkom. Er volgt een korte voorstelronde en de heer De Rouwe geeft aan wat zijn opdracht is.

Uitleg verkiezingsuitslag 18 maart 2026

Hoe werd de heer Bibo de zaterdag, nadat de verkiezingsuitslag wat meer was ingedaald, wakker? De heer Bibo geeft aan dat de overwinning goed voelde maar dat zijn dagelijkse werk zwaarder aanvoelt. Terugkijken naar de uitslagen in SWF geeft de heer Bibo aan dat het mooi is om te zien dat er een verrechtsing heeft plaatsgevonden. Hij hoopt dit ook terug te zien in de coalitie. FvD is tevreden met het resultaat. Hij heeft hierbij ook een goed vertrouwen in de twee andere raadsleden. De heer Bibo heeft, naar aanleiding van de landelijke aanmeldingen, zelf de selectie voor de kieslijst kunnen maken. Voor het huidige commissielid, niet zijnde raadslid, is de uitslag een domper maar hij heeft het sportief opgevat. Er is binnen het FvD geen onrust door de verkiezingsuitslag ontstaan. De meeste stemmen voor FvD komen volgens de heer Wiersma uit Bolsward en de dorpen.

Adviezen over een te vormen meerderheidscoalitie

Wat is in de ogen van de heer Bibo een combinatie van partijen waar een coalitievorming zich in eerste instantie op moet richten? De heer Bibo geeft aan dat het CDA de winnaar is. GL/PvdA heeft een zware klap gehad. Het zal een lastige opgave voor de informateur zijn. De heer Wiersma geeft aan dat hij een goede samenwerking waarbij het belang van de gemeente voorop staat belangrijk vindt. De heer Bibo is van mening dat de samenwerking van links tot rechts de afgelopen periode goed is gegaan. Daarom moet er ook constructief verder gekeken worden.

In de ogen van de heer Bibo zou een coalitie moeten bestaan uit CDA, FNP, VVD en FvD. De FNP ligt qua standpunten meer in de hoek van FvD dan bij die van GL/PvdA. Hierbij geeft de heer Bibo aan dat het zeker niet zo is dat FvD niet met GL/PvdA door één deur kan. FNP is een logische keuze.

De heer De Rouwe geeft aan dat zijn ervaring is dat kleine partijen in de coalitie veel moeten afstemmen en dat dit vaak zwaar valt. De heer Bibo geeft aan dat zijn partij geen ervaring in de coalitie heeft. Wel is er sprake van een goede kandidaat wethouder. Indien er geen ruimte is in de coalitie dan is dit voor FvD ook goed. De heer Bibo snapt beide posities. Belangrijk is dat er ruimte voor de raad blijft.

De drie huidige coalitiepartijen zouden ook nu een meerderheid in de raad hebben. De heer De Rouwe geeft aan dat er een rechtser stem uit de verkiezingen naar voren is gekomen. Moet hij een smal college met daarbij een raad die in de breedte serieus wordt genomen of een breed college adviseren? De heer Bibo geeft aan dat een smal college prima is. De partijen weten elkaar wel te vinden. Er moet door het college goed oog voor de raad worden gehouden. Een goede rechtse partij in de coalitie is ook voldoende.

In het verlengde voor voorgaande geeft de heer Bibo aan dat de heer Jellema, oud fractievoorzitter, ervoor open staat om als onafhankelijk wethouder deel te nemen in het college. De heer Jellema is klaar met zijn studie, is geen lid van een partij en woonachtig in Sneek. De PVV zou dit voorstel ook kunnen steunen. De heer Bibo heeft de andere, huidige, oppositiepartijen ook gevraagd en geen duidelijke nee gehoord. Een frisse wind. Voorgaande vloeit voort uit het rapport van de Rekenkamer aangaande een raadsakkoord. Hiervoor staat FvD open. De heer De Rouwe geeft aan dat tot op heden de meeste partijen de voorkeur geven aan een coalitieakkoord. De heer Wiersma geeft aan dat er binnen FvD sowieso voldoende mensen zijn waar de raadsleden een beroep op kunnen doen.

Inhoud coalitievorming

Op de vraag of er besluiten zijn van de afgelopen vier jaar die in de ogen van de aanwezigen moeten worden teruggedraaid geeft de heer Bibo aan dat dit autoluw en het energiebedrijf betreffen. Zijn dit wensen of voorwaarden vraagt de heer De Rouwe. De heer Wiersma geeft aan dat FvD ondernemers ter wille wil zijn (autoluw) en dat er gekeken wordt naar het belang van de inwoners wanneer de belastingdruk door een eigen energiebedrijf omhoog gaat. De heer Bibo geeft aan dat teruggedraaien van deze besluiten geen harde eis is, maar dat de hervormingen van gemeentelijke belastingen wel meer een eis is dan een voorwaarde.

In het verlengde van voorgaande wordt er ook stilgestaan bij asielzaken. De heer Bibo geeft aan dat FvD het liefst geen azc heeft en dat wanneer het technisch mogelijk is om hier nog een streep door te zetten, de mogelijkheid dan wordt aangegrepen maar erkent ook dat er een verplichting is. FvD heeft accenten. Als voorbeeld noemt de heer Bibo ook gemeentelijke ambities. Als deze groter zijn dan de wettelijke verplichting dan mag de stekker eruit. Realisme staat voorop.

Proces en omvang college

Kijkend naar de omvang van het college geeft de heer Bibo aan dat hij de ambitie heeft gehoord om naar 6 wethouder te gaan. FvD vindt het aantal van de huidige vijf wel prima. Misschien moeten de portefeuilles wel anders verdeeld worden. De heer Bibo heeft het gevoel dat de wethouders het werk wel aan kunnen.

De heer De Rouwe kijkt nog even terug naar de verkiezingsuitslag. In hoofdlijnen zijn er drie smaken qua typering van de verkiezingsuitslag. Is er in SWF sprake van een afrekenuitslag, opbouwuitslag of een continuïteitsuitslag? Welke past het best? De heer Bibo geeft aan dat de beweging naar rechts opvallend is maar dat het CDA groot blijft en er daardoor sprake is van continuïteit. In het verlengde van deze typering geeft de heer Wiersma aan dat het belangrijk is dat de dorpen meer betrokken worden bij de gemeente. Hier is het Calimero-effect vaak nog veel groter dan in de wat grotere kernen. Verbinding is belangrijk.

Overig

De heer Bibo geeft aan dat hij met iedere uitkomst vrede heeft maar het liefst zou hij wel zien dat de heer Jellema de rol van wethouder kan vervullen. Hij heeft een hart voor SWF. De heer De Rouwe geeft aan dat het feit dat je in de raad zit al de invloed bepaald. De raad zal een centrale positie moeten worden gegeven. Dit zou kunnen door bijvoorbeeld meer gebruik te maken van start- en opinienotities. De heer Bibo geeft aan dat FvD ook de kiezers van andere partijen erkent. Dit is voor FvD andersom ook een belangrijk punt. FvD kan samenwerken in de coalitie of in de oppositie.

Vervolgstappen

De heer De Rouwe gaat in op het vervolgproces. Niets meer aan de orde zijnde wordt het overleg om 15.16 uur afgerond.

Informatiefase

Verslag overleg tussen de fractie FNP en de informateur

Datum : 28 maart 2026
Plaats : Sneek, gemeentehuis GR. 0.04
Tijd : 9.00 uur

Aanwezig
Informateur : de heer De Rouwe
Vertegenwoordigers fractie : de heren Bouwhuis en Kingma
Verslaglegging : mevrouw Stegenga

Opening

De heer De Rouwe opent het overleg en heet de aanwezigen van harte welkom. Er volgt een korte voorstelronde en de heer De Rouwe geeft aan wat zijn opdracht is.

Uitleg verkiezingsuitslag 18 maart 2026

Wat was drie dagen na de verkiezingen het beeld van de FNP over de verkiezingsuitslag in SWF? De heer Bouwhuis geeft aan dat er 861 minder stemmers voor de FNP waren dan in 2022, niet zo'n groot aantal, maar wat toch betekende dat dat de FNP twee zetels minder heeft. In 2022 betekende de uitslag nog een stap van de oppositie naar de coalitie. Toen net 6 zetels, nu net geen 5 zetels. Aan de andere kant betekent de uitslag ook dat de FNP nog steeds de derde partij is en van belang is met 4 zetels. Er zal een evaluatie door een externe plaatsvinder geeft de heer Bouwhuis aan.

Adviezen over een te vormen meerderheidscoalitie

De heer Kingma geeft aan dat de kiezer heeft aangegeven dat er sprake is van een stabiel en betrouwbaar huidig bestuur. De wethouder heeft goed werk gedaan. Hij is wel minder zichtbaar geweest dan de andere wethouders. In de ogen van de heer Bouwhuis is er nog steeds een mandaat voor de bestaande coalitie. Hier zet de FNP dan ook op in.

De heer de Rouwe geeft aan dat anderen zullen zeggen dat de FNP en GL/PvdA hebben verloren. Dit is een dilemma voor de heer De Rouwe. Rechts heeft gewonnen zal er gezegd worden. Wat moet hier meegedaan worden? De heer Bouwhuis geeft aan dat er in zetels een derde is verloren maar niet in het aantal stemmen. De FNP is niet gehalveerd. PvdA/GL heeft nog meer verloren. Het is de realiteit die voorligt maar het mandaat van de kiezer ligt er ook. De heer Kingma geeft aan dat de kiezer een signaal heeft afgegeven. De optelsom van GL/PvdA heeft het niet gedaan. De huidige coalitie is zeker nog niet klaar maar er is met deze coalitie nog wel een meerderheid. Misschien moet de FNP zich anders presenteren. Weer meer zichtbaar zijn en meer met andere fracties samenwerken. De heer De Rouwe geeft aan dat andere fracties spreken van het Soepboer-effect. Daarnaast wordt ook het optreden van de wethouder genoemd. De heer Bouwhuis geeft aan dat de FNP hier de ogen zeker niet voor wil sluiten. Daarom zal er ook een evaluatie plaatsvinden.

Het huidige bestuur betreft een stabiel bestuur geeft de heer Bouwhuis aan. Van een inwerkperiode zal geen sprake zijn. Men kent elkaar en het mandaat van de kiezer is er.

Gezien de verkiezingsuitslag vraagt de heer De Rouwe zich af wat de reactie is om een partij toe te voegen. De heer Bouwhuis geeft aan dat dit zou kunnen maar dat de FNP die weg liever niet inslaat. De wethouders zijn goed op elkaar ingespeeld. De kans is groot dat de dynamiek verandert als er een partij bijkomt. Als er een partij bij zou moeten dan zal er in de ogen van de FNP gekeken worden naar een partij die dichtbij het programma van de FNP staat.

De heer Kingma is van mening dat er in het algemeen geen grote verschillen zitten in de programma's van alle partijen. De heer De Rouwe geeft aan dat rechts het signaal geeft dat het wel wat minder kan betreffende de gemeentelijke ontwikkelingen aangaande het klimaatbeleid. De heer Bouwhuis geeft aan dat je als gemeente beter nu voorop kunt lopen. Er is een opdracht.

Kansen moeten gepakt worden. Als je vooruitloopt kun je veel winst pakken. Deze opgaven staan ook dichtbij het programma van de FNP.

De heer De Rouwe geeft aan dat de FNP niet door iedereen wordt genoemd als het om coalitievorming gaat. De VVD wordt evenveel genoemd. De heer Bouwhuis wil niks uitsluiten maar op voorhand niet een partij toevoegen. Bij een eventuele toevoeging zal een partij ervaring moeten hebben. Er moet vertrouwen en stabiliteit zijn. Coalitievorming is stap één maar daarna komt het. Een dergelijke partij moet dichtbij de programma's staan en bestuurservaring hebben.

Inhoud coalitievorming

Zijn er besluiten over de afgelopen periode die de FNP wenst terug te draaien? De heer Kingma geeft aan dat deze er niet echt zijn. Achteraf had het proces van de autoluwe binnenstad anders en mogelijk beter gekund. De heer Bouwhuis geeft aan dat er deze periode ook partijen waren die het besluit aangaande de Klameare en de buitendienst terug wilden draaien. Besluiten worden in de ogen van de heer Bouwhuis weloverwogen genomen. Ergens op terugkomen kan alleen maar als het echt niet anders kan.

Van welk type verkiezingsuitslag is volgens de FNP in SWF sprake? Is dit een afrekenuitslag, een opbouwuitslag of een continuïteitsuitslag? Volgens de heren Bouwhuis en Kingma is dit duidelijk een continuïteitsuitslag.

Proces en omvang college

De heer De Rouwe vraagt zich af van welk type college er nu sprake is. De heer Bouwhuis geeft aan dat er sprake is van een collegiaal college. Een college dat nog opener naar buiten toe kan. Er is sprake van een goede sfeer. De heer Kingma geeft aan dat de leden elkaar steunen. Er is waardering voor de portefeuille van de heer De Boer. Voor wat betreft de portefeuille Financiën heeft de heer De Rouwe ook andere geluiden gehoord. De heer Bouwhuis geeft aan dat het onder woorden brengen in de raad beter kan en dat dit ook beter gaat dan in het begin. De heer De Rouwe geeft aan dat hij ook heeft gehoord dat de heer De Boer hierin is gegroeid.

Hoe was de coalitie? De heer Bouwhuis geeft aan dat alles niet was dichtgetimmerd. Dit is erg belangrijk. Coalitie en oppositie moeten elkaar de ruimte geven en samenwerken. Elkaar wat gunnen. De heer De Rouwe geeft aan dat de nieuwe raad graag nog wat meer ruimte zal willen.

Er wordt ook ingegaan op het coalitieoverleg. Hoe verliep dit de afgelopen periode? De heer Bouwhuis geeft aan dat dit zakelijk was maar ook los. Het verliep ook wel scherp. Het eerste jaar is hier flink in geïnvesteerd. Ook op zaterdag kwam de coalitie wel bij elkaar.

Hoe druk zijn de wethouders? De heer Bouwhuis geeft aan dat ze het druk hebben maar de stap om van vijf naar zes wethouders te gaan is nog een te grote stap. Daarnaast heeft dit ook financiële gevolgen. Wethouders moeten zich bezighouden met de opgelegde taken. Het moet niet zo zijn dat er structureel weken worden gemaakt van 50 uur of meer. In de tijd van het proces van kansrijke sporen liepen de wethouders op hun tenen maar dat zijn piekmomenten. De heer Kingma geeft aan dat de wethouders energie en daadkracht uitstralen. De proef om straks van drie naar twee commissies te gaan zal ook gevolgen hebben voor de wethouders.

De heer De Rouwe vraagt zich af of het ook een optie is om naar vier wethouders te gaan. De heer Bouwhuis geeft aan dat dit te efficiënt zou worden. Kijk bijvoorbeeld naar het aantal samenwerkingsverbanden. De heer Bouwhuis geeft aan dat de FNP een wethouder wil leveren. Concluderend geeft de heer De Rouwe aan dat vier geen optie is maar dat zes ook zou passen. Er zijn in SWF veel kernen. Dit kan een discussie worden. Met de opgave en polarisatie zal het de komende jaren niet gemakkelijk worden. De heer Bouwhuis geeft aan dat het ook niet te luxe moet worden.

Overig

De heer Bouwhuis geeft aan dat er de afgelopen periode sprake is geweest van een goede samenwerking. Continuïteit is belangrijk. De FNP heeft een middenpositie in het college en daardoor een verbindende rol. Dit is in de ogen van de heer Kingma belangrijk voor de teamvorming.

Indien er een partij zou moeten aanschuiven dan zou de FNP de voorkeur hebben voor D66 met daarbij de kanttekening een mogelijke wethouder dan onervaren is en dat dit een onzekere factor zou zijn. De heer De Rouwe geeft aan dat een zesde wethouder ook een kans kan zijn.

Vervolgstappen

De heer De Rouwe gaat in op het vervolgproces. Niets meer aan de orde zijnde wordt het overleg om 9.51 uur afgerond.

Informatiefase

Verslag overleg tussen de fractie GL/PvdA en de informateur

Datum : 28 maart 2026
Plaats : Sneek, gemeentehuis GR. 0.04
Tijd : 10.00 uur

Aanwezig
Informateur : de heer De Rouwe
Vertegenwoordigers fractie : de dames Poelman en Koopmans
Verslaglegging : mevrouw Stegenga

Opening

De heer De Rouwe opent het overleg en heet de aanwezigen van harte welkom. Er volgt een korte voorstelronde en de heer De Rouwe geeft aan wat zijn opdracht is.

Uitleg verkiezingsuitslag 18 maart 2026

De heer de Rouwe vraagt de aanwezigen hoe ze de zaterdagochtend na de uitslag hebben ervaren. Mevrouw Poelman geeft aan dat de eerste reactie op een uitslag altijd even landen moet, maar dat de zaterdag al weer perspectief bood. Mevrouw Koopmans herkent dit; het gewone leven (gezin, kinderen) helpt om snel weer met beide benen op de grond te staan. Zeven zetels is een sterke tweede plaats.

Wat heeft de kiezer gezegd? In de ogen van mevrouw Poelman heeft de meerderheid gekozen voor stabiliteit. Er is draagvlak om als CDA, GL/PvdA, FNP coalitie op de huidige wijze door te gaan, al zijn de verhoudingen onderling wel anders. De inwoner van SWF heeft gekozen voor een uitslag als bevestiging van het vertrouwen. Mevrouw Poelman geeft aan dat GL/PvdA in SWF ten opzichte van andere gemeenten in Fryslân en Groningen een goed resultaat heeft behaald. Mevrouw Poelman geeft aan dat resultaten soms ook niet feitelijk te analyseren zijn. Uiterst rechts heeft niet gewonnen in de voor GL/PvdA belangrijke wijken in de stad Sneek. In Bolsward en Workum zijn er wel stemmen verloren gegaan. Er wordt gevraagd naar het verlies van de FNP. In de ogen van mevrouw Poelman zijn er stemmen naar de BBB gegaan. Daarnaast is ook onduidelijk wat de nationale stap met de FNP heeft gedaan. Mevrouw Poelman geeft daarentegen aan dat zij op straat hoort dat mensen juist vanwege de nationale profilering lid zijn geworden van de FNP. De stemmen van Nieuw Sociaal zijn waarschijnlijk weer terug bij het CDA. Mevrouw Koopmans deelt deze analyse.

Adviezen over een te vormen meerderheidscoalitie

Met het oog op de verkiezingsuitslag vraagt de heer De Rouwe zich af of er sprake is van een afrekenuitslag, opbouwuitslag of continuïteitsuitslag. Mevrouw Poelman geeft aan dat er sprake is van een continuïteitsuitslag.

De heer De Rouwe geeft aan dat het rechtse accent duidelijk is. Er zijn zetels naar rechts gegaan. De FNP en GL/PvdA hebben verloren. Hoe moet de heer De Rouwe met dit dilemma omgaan? Mevrouw Poelman geeft aan dat zij bij de lijn blijft dat de huidige meerderheid de meerderheid heeft behouden. In het bestuursakkoord kan ingezet worden op thema's van rechts. De kracht van verbinding hoort bij SWF. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan het thema veiligheid. Mevrouw Koopmans geeft aan dat zij in het buitengebied woont en de verrechtsing in haar leefomgeving herkent. Er moet nog meer met inwoners worden gepraat. Hier ziet mevrouw Koopmans kansen. Immers met de 89 dorpen en steden hebben we goud in handen. De organisatie SWF en de gemeenteraad moeten zich daarom misschien meer op locatie laten zien. Het is ook aan de ambtelijke organisatie en verbonden partijen om goed in gesprek te zijn. Bijvoorbeeld zorg (huisartsen) en onderwijs (juffen en meesters) weten wat er speelt. Informatie halen en brengen. De heer De Rouwe geeft aan dat hij gehoord heeft dat er juist meer gedaan moet worden in de omgeving. Mevrouw Poelman geeft aan dat de grootste kracht van SWF zit in het dichtbij zijn. We

komen van ver, maar hebben een begin gemaakt met deze koers, en dat moeten we verder ontwikkelen. Mevrouw Poelman geeft aan dat de maakbaarheid hem hierin zit. Luisteren en dienen zijn. SWF moet geen afstandelijke overheid zijn. Mevrouw Poelman geeft aan dat 'Grutsk en tichtby' al een reactie op deze tendens was. SWF moet zijn verhaal beter vertellen. Er zijn voor inwoners en ondernemers. De missie moet zijn dat inwoners van SWF de best geïnformeerde burgers zijn.

Inhoud coalitievorming

Zijn er besluiten geweest die GL/PvdA terug wil draaien? Er wordt aangegeven dat deze er niet zijn.

Proces en omvang college

Kijkend naar de agenda's geeft een aantal partijen aan dat het aantal wethouders in SWF ook wel zes mag zijn. De heer De Rouwe vraagt zich af hoe PvdA/GL dit ziet. Heeft mevrouw Poelman een werkweek van 40 uur? Mevrouw Poelman geeft aan dat dit niet het geval is. Dit is ook de aard van het beestje. Ook met zes wethouders zal het geen werkweek van 40 uur worden voor mevrouw Poelman. Het college moet op hoofdlijnen blijven. Met een partij erbij en daarmee ook een wethouder komt de oppositie in de ogen van mevrouw Poelman ook op afstand te staan. Mevrouw Poelman ziet dan ook geen oplossing in zes wethouders.

De heer De Rouwe geeft aan dat er gehoor moet worden gegeven aan de rechtse verschuiving. Dit is een dilemma. SWF moet niet onnodig in polarisatie belanden. De heer De Rouwe ziet de geluiden en snapt de nadelen ook. Hij roept de aanwezigen op om hier goed over na te denken. Doorgaan op dezelfde manier is vaak kwetsbaar. Het voelt vertrouwd en warm maar een vreemde eend geeft ook alertheid. Mevrouw Poelman geeft aan dat hier met het huidige college ook over gesproken is. Er is sprake van bewustwording. In de ogen van mevrouw Poelman zal er een stap gezet moeten worden naar een meer opgave gestuurde organisatie.

Overig

Er zijn geen In de ogen van de aanwezigen zijn alle onderwerpen aan de orde geweest.

Vervolgstappen

De heer De Rouwe gaat in op het vervolgproces. Niets meer aan de orde zijnde wordt het overleg om 10.46 uur afgerond.

Informatiefase

Verslag overleg tussen de fractie CDA en de informateur

Datum : 28 maart 2026
Plaats : Sneek, gemeentehuis GR. 0.04
Tijd : 11.00 uur

Aanwezig
Informateur : de heer De Rouwe
Vertegenwoordigers fractie : de heer Dam en mevrouw Van den Akker
Verslaglegging : mevrouw Stegenga

Opening

De heer De Rouwe opent het overleg en heet de aanwezigen van harte welkom. Er volgt een korte voorstelronde en de heer De Rouwe geeft aan wat zijn opdracht is.

Uitleg verkiezingsuitslag 18 maart 2026

De heer De Rouwe vraagt de heer Dam om zijn reflectie op de verkiezingsuitslag. Dam geeft aan verrast te zijn met de twee zetels winst. Dam had gehoopt als grootste uit de bus te komen, maar dat dit gepaard ging met een winst van twee zetels in tijden van versplintering, had hij niet vooraf bedacht. Na vier jaar hard en constructief werken, een goede samenwerking met een ieder en zichtbaar zijn met de partij is dit toch heel erg fijn. Maar dit brengt ook gelijk weer een gevoel van verantwoordelijkheid met zich mee. De Rouwe vraagt ook mevrouw Van den Akker wat haar gevoel was de zaterdag na de verkiezingen. Mevrouw Van den Akker geeft aan dat de zaterdag na de verkiezingen bij mevrouw Van den Akker nog steeds het gevoel van winnaar overheerste. Daarnaast zie je collegepartners die verlies te verwerken krijgen. Dit gevoel herken je en dempt dan tegelijk ook je eigen gevoel. Mevrouw Van den Akker geeft aan dat het CDA de afgelopen raadsperiode altijd erg zichtbaar is geweest. Dit heeft het CDA gebracht waar ze nu staan.

De heer Dam is van mening dat het harde werken van het CDA is beloond. Het programma is ook geschreven op continuïteit. De continuïteit is ook te danken aan de kandidaten op de lijst. Dit geeft een goed gevoel en er kan een stap gezet worden naar een volgende fase, op basis van continuïteit en betrouwbaarheid. Mevrouw Van den Akker geeft aan dat dit ook een grote verantwoordelijkheid met zich meebrengt. Het aantal zetels dat het huidige college heeft gekregen geeft mevrouw Van den Akker het vertrouwen om verder te bouwen.

De heer De Rouwe geeft aan dat er een stap naar rechts is gemaakt. Mevrouw Van den Akker geeft aan dat er sprake is van een CDA in SWF dat links van het midden opereert. Het CDA geeft aan dat daarnaast het knap is dat de VVD in aantal zetels gelijk is gebleven, D66 is gegroeid als progressieve partij en de complimenten voor BBB. Die heeft het als nieuwe partij met twee zetels goed gedaan. Daarnaast is de PVV gelijk gebleven en is er sprake van winst bij FvD. En daarnaast nog een zetel voor de SP en heeft de CU hun zetel weten vast te houden. In de ogen van mevrouw Van den Akker is de winst van rechts niet zo groot dat er sprake is van een grote ruk naar rechts.

Adviezen over een te vormen meerderheidscoalitie

De combinatie van partijen voor een te vormen coalitie is voor het CDA in eerste instantie een duidelijke. Dit betreft een coalitie van CDA met GL/PvdA als zijnde het motorblok. De FNP heeft net zoals GL/PvdA zetels verloren, maar is nog de derde partij. En is de afgelopen jaren een betrouwbare partner geweest waar samen met GL/PvdA goed mee is samengewerkt. Er is altijd sprake geweest van een goede sfeer binnen het college en ook binnen de raad.

Het is volgens de heer Dam voor de gehele gemeente van belang om deze constructieve sfeer te behouden. Het is daarom goed en belangrijk dat er een coalitieakkoord tot stand komt waarin de gehele raad zich in herkent en achter kan staan. Bij alle partijen herkenbaar. Veel grote verschillen zitten er niet in, want we willen ons allemaal inzetten voor onze inwoners en ondernemers.

De heer De Rouwe vraagt zich af of er nog sprake is van twijfel. De heer Dam geeft aan dat je een bepaalde meerderheid wilt hebben waardoor je stabiliteit hebt. Dam geeft ook aan: geen zes wethouders. Van vijf naar zes wethouders voelt niet goed. Ondanks dat de workload soms groot is, maakt een college van vijf wethouders samenwerking en communicatie in een college makkelijker. Daarnaast scheelt het in de kosten, waar een grote gemeente er ook voor gaat om zaken efficiënter te doen. Het is duidelijk dat er de komende periode financiële uitdagingen op SWF af komen.

Mevrouw Van den Akker geeft aan dat het wethouderschap veel tijd kost maar dat het wel het mooiste werk is wat ze zich kan bedenken. De heer Dam geeft aan dat hij niet voorziet minder uren te zullen gaan werken als er zes wethouders zullen zijn. En hoopt de komende periode met de raad en het college echt met de grotere lijnen verder aan de slag te kunnen gaan.

Inhoud coalitievorming

Zijn er besluiten die de afgelopen periode zijn genomen die teruggedraaid moeten worden? De heer Dam en mevrouw Van den Akker geven aan dat de besluiten met overtuiging zijn genomen. Er zijn dan ook geen besluiten die teruggedraaid moeten worden. Voor de fractie is het wel van belang dat de woonlasten de allerlaatste knop is waaraan gedraaid mag worden.

Op de vraag van de heer De Rouwe of er grote 'hickups' binnen de huidige coalitie zijn qua besluitvorming wordt ontkennend gereageerd. Er zijn een paar kleine zaken geeft de heer Dam aan. Deze zullen in de formatiefase aan de orde komen. De heer De Rouwe geeft aan dat inhoudelijk alle elf partijen dicht bij elkaar zitten en dat hij in de gesprekken ook geen zaken heeft gehoord die beslist teruggedraaid moeten worden.

Proces en omvang college

De heer De Rouwe geeft aan dat de aanwezigen zich er bewust van moeten zijn dat je het met drie partijen goed kunt hebben en goed kunt houden maar dat wanneer men op dezelfde voet verder gaat de kans op automatisme soms aanwezig is. Daarnaast moet er uitleg worden gegeven aan het verlies in de coalitie. Dit moet goed uitgelegd worden. De heer De Rouwe geeft aan dat hij deze vraag ook aan GL/PvdA heeft gesteld maar het is straks het CDA die deze vragen moet beantwoorden. Hoe leg je uit dat je op dezelfde voet verder gaat? Mevrouw Van den Akker geeft aan dat dit de vorige keer ook is gebeurd richting de verliezer CDA. Wat kan hierop niet alleen politiek maar ook gevoelsmatig een antwoord zijn? Mevrouw Van den Akker geeft aan dat de zetelverdeling 20-17 een goed antwoord is. Iedereen moet worden meegenomen. Het is geen zware meerderheid. En dat is goed. De afgelopen raadsperiode heeft laten zien dat dit mogelijk is. Het is deze periode wethouders ook overkomen dat zij de steun kregen van de oppositie in plaats van de eigen volledige coalitie of de eigen fractie. Dit is in de ogen van het CDA een mooie samenwerking met de gehele raad die zo tot stand komt. En die ook past bij de cultuur van de raad van SWF.

In de ogen van de heer Dam heeft het CDA de laatste periode ook laten zien dat er best een breed geluid is voor alle partijen in de raad. Als voorbeeld worden de kapitaalgoederen, het thema wonen, woonlasten en het er zijn voor de ondernemers genoemd. Of wat ook te denken van de sportaccommodaties waar brede steun in de gehele raad voor was. Mevrouw Van den Akker geeft aan dat duurzaamheid gepaard gaat met veel geld. Deze middelen moeten er wel zijn. De heer Dam geeft aan dat dit een onderwerp voor de komende weken in de formatie zal zijn. Hoe ga je hier haalbaar, betaalbaar en realistisch mee om.

Overig

De heer De Rouwe geeft mee dat je de partijen in de verbinding niet moet gaan kwijtraken. Belangrijk is hoe je partijen tegemoetkomt. Kom met een akkoord op hoofdlijnen en werk veel met start- en opinienotities. Het is een slimme en energieke raad. De heer Dam dankt de heer De Rouwe voor dit goede advies, ziet dit als meerwaarde en geeft aan dat mee te willen nemen.

Vervolgstappen

De heer De Rouwe gaat in op het vervolgproces. Niets meer aan de orde zijnde wordt het overleg om 11.41 uur afgerond.

