

Technische vragen namens fractie ChristenUnie

Aan
Griffie

Datum
1 april 2026

Contactpersoon
Mw. A.C. (Annacarina) Klein

Onderwerp
Nota Dierenwelzijn

Bestuursvoorstel
BBV25.0092

Portefeuillehouder
Jennifer Bloemberg

Aanleiding:

Nota Dierenwelzijn, Bestuursvoorstel, Hoofdlijnen uitvoeringsprogramma en het Participatieverslag voor de Commissie van advies Waterkwaliteit van donderdag 2 april 2026.

Vraag 1.

Klopt de zaakcode 2025 in **BBV25.0092**?

De coalitie partijen hebben de ambitie dat ons waterschap AGV het meest diervriendelijke waterschap van Nederland wordt.

Nota Dierenwelzijn

Vraag 1. Kan het DB concrete, meetbare indicatoren (KPI's) presenteren waarmee de ambitie het meest diervriendelijke waterschap te worden objectief gemeten en gemonitord kan worden over de komende jaren? Hoe wordt het succes gedefinieerd en gevalideerd?

Vraag 2. integratie in Asset Management:

Dierenwelzijn wordt een integraal onderdeel van beleid, planvorming en uitvoering. Zijn er specifieke technische criteria of tools ontwikkeld om dierenwelzijn mee te wegen naast technische levensduur, kosten en waterveiligheid?

Vraag 3. Natuur-inclusieve Ontwerpen:

Bij de inrichting van assets en projecten wordt ingezet op natuur-inclusieve ontwerpen. Kunt u voorbeelden geven van specifieke technische innovaties of ontwerpprincipes die hierbij worden toegepast, bijvoorbeeld bij de aanleg van natuurvriendelijke oevers, faunapassages of het ontwerpen van waterbouwkundige constructies?

Vraag 4. Amerikaanse Rivierkreeft - Beheerstrategie:

De aanpak van de Amerikaanse Rivierkreeft focust op systeemherstel en geduld. Welke technische methoden worden ingezet voor het monitoren van de populatieomvang en de impact op oevers en waterkwaliteit? Hoe wordt de effectiviteit van systeemherstelmaatregelen (bv. natuurvriendelijke oevers) technisch geëvalueerd in relatie tot de kreeftenpopulatie?

Vraag 5. 'intrinsieke waarde'

Zijn er situaties denkbaar waarin de 'intrinsieke waarde' van een dier minder zwaar weegt dan het ecologische belang van het ecosysteem waarin het dier leeft, en hoe wordt dit dan afgewogen?

Vraag 6. Sportvisserij - Technische Voorwaarden:

Er wordt onderzocht of aanvullende voorwaarden gesteld kunnen worden aan bestaande visrechtencontracten. Welke specifieke technische voorwaarden (bv. m.b.t. vismethoden, vismatten, visvrije zones) zijn technisch haalbaar en afdwingbaar binnen de huidige wetgeving en contractuele structuren?

Vraag 7. Ecologische Werkprotocollen - Technische Implementatie:

De Gedragscode en ecologische werkprotocollen zijn leidend. Hoe wordt de naleving van deze protocollen technisch gecontroleerd en geborgd, met name bij aannemers?

Vraag 8. Welke technische specificaties worden gehanteerd voor het 'sparen van vegetatie' en 'gefaseerd maaien' om daadwerkelijk een positief effect op habitats te garanderen?

Memo

Vraag 9. innovatieve Onderhoudstechnieken:

Er wordt geïnvesteerd in onderzoek naar innovatieve technieken voor diervriendelijker onderhoud. Kunt u voorbeelden geven van dergelijke technieken die momenteel worden onderzocht of getest, en wat zijn de verwachte technische voordelen en implementatiekosten hiervan?

Datum

8 januari 2026

Pagina

2 van 3

Hoofdpijnen uitvoeringsprogramma

Vraag 1. Muskusratten:

Welke specifieke diervriendelijkere vangmiddelen en vangmiddelen met minder bijvangst worden onderzocht en geïmplementeerd?

Vraag 2.

Wat waren de specifieke bevindingen van het onderzoek naar de effecten van muskusratten op natuurdoelen en biodiversiteit voor het beheergebied van AGV, en hoe is geconcludeerd dat preventieve maatregelen onvoldoende zijn?

Vraag 3. Preventie ganzen

Hoe wordt het gesprek met provincies gevoerd over het inzetten op preventie in plaats van beheer?

Vraag 4. Welke concrete preventieve maatregelen worden voorgesteld?

Vraag 5. toezicht handhaving stroperij

Welke technologische middelen of methoden worden onderzocht voor het tegengaan van illegale stroperij, zoals illegale palingvisserij?

Vraag 6. Amerikaanse rivierkreeft

Is er een risico dat de focus op preventie bij invasieve soorten, zoals de Amerikaanse Rivierkreeft, leidt tot een nog meer onbeheersbaresituatie dan die al is als preventie faalt?

Participatieverslag Nota Dierenwelzijn

Vraag 1. Publieke enquête

Er staat dat er 30 online reacties binnen kwamen. Hoeveel verzonden en online gedeelde enquêtes waren er in totaal?

Vraag 2. Operationalisering van Dierenwelzijn:

Het verslag spreekt van een "brede definitie" van dierenwelzijn. Kunt u specificeren hoe deze brede definitie technisch wordt vertaald naar concrete, meetbare doelstellingen en prestatie-indicatoren binnen het waterbeheer?

Vraag 3. Hoe meten we bijvoorbeeld "balans in de natuur" of "individueel welzijn van een dier" in de praktijk?

Vraag 4. Integrale Aanpak en Prioritering:

Hoe wordt de balans gewaarborgd tussen dierenwelzijn en de primaire waterbeheerdoelstellingen zoals waterkwaliteit, waterveiligheid, en waterafvoer?

Vraag 5. Zijn er scenario's uitgewerkt waarin deze doelen conflicteren, en hoe worden deze technische conflicten opgelost of geprioriteerd?

Vraag 6. Technologie voor Vangst en Monitoring:

Met betrekking tot muskusrattenbeheer en andere vangstmethoden: welke specifieke technische kenmerken maken "slimme vangkooien" diervriendelijker?

Vraag 7. Hoe wordt de betrouwbaarheid van de data uit deze systemen gewaarborgd, en hoe wordt omgegaan met mogelijke technische storingen of valse meldingen?

Vraag 8. Vragen over Implementatie en Risico's: Integratie in Bestaande Systemen:

Hoe worden de nieuwe dierenwelzijnsaspecten technisch geïntegreerd in bestaande GIS-systemen, beheerssoftware en besluitvormingsondersteunende tools van het waterschap?

Memo

Vraag 9. Risicoanalyse van Nieuwe Maatregelen:

Zijn er risicoanalyses uitgevoerd op de mogelijke onbedoelde ecologische of technische neveneffecten van de voorgestelde dierenwelzijnsmaatregelen?

Vraag 10. Bijvoorbeeld, kunnen natuurvriendelijke oevers leiden tot ongewenste vegetatiegroei die de waterafvoer belemmert?

Datum

8 januari 2026

Pagina

3 van 3