

# Adviesaanvraag DB aan stadsdeelcommissie

Stadsdeel:	Zuidoost
Onderwerp adviesaanvraag:	Toekennen status Erkenning Buurtplatform E-buurt
Portefeuille:	Democratisering
Meegestuurde stukken:	n.v.t.
Procesbegeleider:	Maartje Bos
Datum weekstart/staf:	26 januari 2026
Datum stadsdeelcommissie:	10 februari en 17 februari 2026
Datum dagelijks bestuur:	27 februari 2026
Registratienr. (optioneel):	...

## Over adviesaanvragen door het DB: Conform de Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022:

- (art. 19, lid 2) vraagt DB de stadsdeelcommissie (SDC) om advies als het voornemens is gebiedsopgaven met belangrijkste vierjaren doelstellingen vast te stellen, alsmede de zo nodig jaarlijkse herijking daarvan, of op eigen initiatief een taak of bevoegdheid uit te oefenen waarbij uniforme openbare voorbereidingsprocedure in de zin van afdeling 3.4 van de Awb of inspraak in de zin van de Algemene Inspraakverordening aan de orde is;
- (art. 19, lid 6) legt DB significante ruimtelijke herinrichtingsprojecten tijdig voor advisering voor aan SDC;
- (art 31, lid 2) informeert DB SDC vooraf over inzet van financiële middelen en SDC wordt in gelegenheid gesteld daar advies over uit te brengen, waaronder voorstellen voor een andere inzet.

Bij besluitvorming maakt DB inzichtelijk wat advies van SDC is en hoe eventuele voorstellen of moties als bedoeld in art. 30, lid 3, zijn verwerkt. DB neemt advies van SDC over indien is vastgesteld met meerderheid van stemmen en past binnen stedelijke en budgettaire kaders. DB kan uitsluitend schriftelijk met zeer zwaarwegende redenen afwijken van advies of voorstel van SDC. (art. 19, lid 5)

Als standpunten van stadsdeelcommissieleden bij uitbrengen van advies uiteenlopen, worden in advies standaard alle verschillende standpunten binnen commissie kenbaar gemaakt. (art. 30, lid 5)

## Adviesvraag dagelijks bestuur aan stadsdeelcommissie:

De stadsdeelcommissie wordt gevraagd advies te geven op de erkenningsaanvragen en de daarbij behorende samenwerkingsafspraken.

Beste leden van de stadsdeelcommissie Zuidoost,

Het Buurtplatform E-Buurt heeft een aanvraag ingediend om officieel erkend te worden als buurtplatform. Het stadsdeel is op basis van de gevoerde gesprekken met het aspirant buurtplatform E-Buurt tot een positieve beoordeling gekomen op basis van de criteria waarop we dienen te beoordelen. Zowel de gebiedsmakelaar als projectleiders democratisering zijn bij deze gesprekken betrokken geweest. Er zijn geen actualiteiten en/of sprake van onenigheden die de erkenning in de weg staan. Het dagelijks bestuur van stadsdeel Zuidoost vraagt de stadsdeelcommissie te adviseren op het voornemen van het Dagelijks Bestuur om aan het Buurtplatform E-Buurt de status 'erkend buurtplatform' toe te kennen.

### Toetsing van het buurtplatform E-buurt op basis van de criteria:

#### 1. Is ontstaan vanuit initiatief van bewoners zelf:

Het buurtplatform E-Buurt is ontstaan vanuit bewoners en opereert nog steeds vanuit een kerngroep die allemaal bestaat uit bewoners. Op 15 maart 2022 zat een groepje buurtbewoners uit de E-buurt voor het eerst bij elkaar om te verkennen wat voor plannen er binnengekomen waren uit de E-buurt, dit omdat er via social media en apps was opgeroepen om met ideeën te komen voor het ter beschikking gestelde buurtbudget. Om de tafel zaten mensen die elkaar niet echt kenden en de samenstelling is sindsdien ook nog meermalen veranderd, maar de kring van betrokkenen is vooral groter geworden.

#### 2. Overstijgt een wooncomplex en fungeert als netwerkorganisatie in een buurt:

De kerngroep van actieve bewoners heeft zich georganiseerd als buurtplatform voor de E-Buurt Vanuit de bijeenkomsten die de kerngroep heeft georganiseerd kwamen de deelnemers uit diverse hoeken van de buurt

met initiatieven en plannen. Sinds de oprichting heeft het buurtplatform heel veel activiteiten ontwikkeld waarmee zij bijdragen aan de cohesie in de buurt. Activiteiten die ze onder organiseren zijn buurt BBQ's, clean up dagen, sportactiviteiten en natuuractiviteiten. Naast de sociale activiteiten hebben zij ook fysieke initiatieven gerealiseerd. Zo is recent een fietstunnel opgeknapt samen met de bewoners met behulp van kunst en een boombank en boomspiegels gerealiseerd. Daarnaast zijn er 2 groenstroken en grote plantenbakken opgeknapt. Daarnaast is er ook steeds meer samenwerking met lokale partners uit de wijk, zoals Stichting Koryo.

### **3. Richt zich op het samen verbeteren van de buurt door activiteiten te organiseren en problemen te agenderen:**

Het Buurtplatform E-buurt heeft vijf prioriteiten opgesteld na overleg in het eerste jaar van hun functioneren. Die vijf prioriteiten zijn: 1. Sociale cohesie en community 2. Schone en veilig buurt 3. Openbare ruimte 4. Groen en duurzaamheid 5. Sport, jongeren en welzijn. Per thema is er een themahouder/projectleider opgericht die de betreffende activiteiten organiseert en coördineert. Per thema is er een kerngroep lid als themahouder/projectleider verantwoordelijk om de activiteiten te organiseren en te coördineren, met de bewoners van de ingediende initiatieven. Vanuit de thema's wordt er met de gemeente samengewerkt om concrete resultaten te boeken zoals het realiseren van fysieke projecten.

### **4. Is aangesloten bij een netwerk van buurtplatformen in Amsterdam:**

Door deel te nemen aan de Coalitie van Buurtplatformen houdt het Buurtplatform E-buurt voeling met andere buurten en andere buurtplatformen. Gezamenlijke thema's komen hier naar voren, onderling advies, er is uitwisseling van praktijksituaties, er groeit hier een netwerk van actieve buurtbewoners die hun eigen buurtplatform vertegenwoordigen. Dat is zeer waardevol. Hier ligt ook weer een verbinding met overkoepelende thema's, ideeën en grotere projecten zoals het Masterplan Zuidoost.

### **5. Heeft geen ideologische of politieke doelstelling:**

Buurtplatform E-buurt heeft geen ideologische of politieke doelstelling en streeft ernaar om een open en toegankelijk samenwerkingsplatform te zijn. Zo min mogelijk ingewikkeld bestuursorgaan of iets dergelijks, en zoveel mogelijk gewoon het aanspreekpunt voor de buurt, bestemd voor iedereen die in de E-buurt woont. Door zo te streven naar één inclusieve en aanspreekbare plek te zijn voor en door buurtbewoners, willen zij stimuleren dat zij werkelijk stem kunnen geven aan wat er in de buurt leeft en de positie van buurtbewoners versterken. Zij vinden het belangrijk dat de ideeën vanuit democratisering en zo transparant en praktisch mogelijk vertaald worden in de praktijk van de E-buurt.

### **6. Heeft geen winstoogmerk:**

Stichting Lieve Bijlmer heeft op verzoek van de kerngroep/bewoners de penvoering op zich genomen, omdat een rechtspersoon nodig was voor het beheren van het buurtbudget. Uit de statuten blijkt dat Stichting Lieve Bijlmer geen winstoogmerk heeft. De penvoerder dient geen eigen projecten in, maar richt zich op het overzicht houden en de financiën beheren. De communicatie die daarmee samenhangt bestaat uit regelmatig contact met de gebiedsmakelaar en de projectleider Democratisering.

## **Advies stadsdeelcommissie:**

*Advies van de stadsdeelcommissie aan het dagelijks bestuur*

Buurtplatforms, als organisatie van samenwerkende actieve bewoners per buurt, spelen een belangrijke rol bij burgerparticipatie. Zij hebben een signaalfunctie als ogen en oren van wat speelt op wijkniveau, en kunnen bewonersinitiatieven ondersteunen en stimuleren. Ook vervullen zij - met ondersteuning van gebiedsmakelaars - een rol bij de uitwerking van gebiedsopgaven en de vertaling ervan in lokale initiatieven, die in aanmerking kunnen komen voor subsidies Sociale Basis. De stadsdeelcommissie is !Woon erkentelijk voor hun faciliterende rol bij de opzet en organisatie van buurtplatforms.

### **Advies SDC participatieverordening**

De onderkenning van het belang van buurtplatforms was voor de stadsdeelcommissie reden om bij het gevraagde advies over de conceptparticipatieverordening (februari 2024) het dagelijks bestuur te adviseren om buurtplatformrechten op te nemen in de definitieve Participatieverordening én in de instrumentenkoffer bij de

opstelling van participatieplannen. Dit advies is overgenomen door College en Gemeenteraad en opgenomen in de participatieverordening (artikel 16 - buurtplatformen) die in september 2024 door de gemeenteraad is vastgesteld. We hebben als stadsdeelcommissie geadviseerd dat het buurtplatformrecht - vergelijkbaar met de Sociale Basis - meerjarig (4-6 jaar) dient te worden voorzien van budget.

Ook heeft de stadsdeelcommissie geadviseerd dat kaders, afspraken en waarborgen dienen te worden uitgewerkt t.b.v. status, erkenning, toegankelijkheid en representativiteit van buurtplatforms, en middelen beschikbaar te stellen waarmee buurtplatforms zich ook grootstedelijk kunnen organiseren, ten behoeve van wederzijdse uitwisseling, als steunpunt voor de ontwikkeling van kennis en vaardigheden en de opzet van nieuwe buurtplatforms. !Woon zou daar een coördinerende rol in kunnen spelen.

Verder heeft de stadsdeelcommissie in het advies over buurtplatformrechten in de participatieverordening benadrukt dat buurtplatforms een preferente (voorkeur)positie kunnen spelen als schakel tussen buurt en gemeente (gebiedsmakelaars) bij participatietrajecten en gebiedsopgaven maar daarbij geen exclusieve positie of rol hebben. Het staat bewoners(organisaties) volledig vrij om hier zelfstandig in op te treden.

Voorts hebben we in het kader van bewonersparticipatie het belang van een responsieve overheid benadrukt, en responsieve politici en ambtenaren. Responsiviteit impliceert interactie, beraadslaging en communicatie over het wel of niet convergeren van standpunten en wensen. Dit betekent voor ambtenaren dat nieuwe of aanvullende eisen worden gesteld aan hun competenties, met name aan kwaliteiten als responsiviteit en sensitiviteit. Dat wil zeggen, de signalen van bewoners goed begrijpen (sensitief) en er op een positieve manier op reageren (responsief).

Tot slot hebben we in ons advies over buurtplatformrechten benadrukt dat het uiteindelijk de verantwoordelijkheid is van de representatieve democratie om het democratisch proces te waarborgen van de bijdrage die buurtplatforms leveren aan de participatiesamenleving.

#### **Erkenning buurtplatforms in stadsdeel Zuidoost**

Na de definitieve vaststelling van de participatieverordening door de gemeenteraad kunnen buurtplatforms sinds 15 september 2024 een aanvraag voor erkenning indienen. Als eerste drie buurtplatforms heeft het dagelijks bestuur van stadsdeel zuidoost in november 2025 de buurtplatforms G-Buurt, Bijlmerplein en FD Buurt-Vogeltjeswei de status van erkend buurtplatform toegekend. De basis voor deze toekenning wordt gevormd door de adviesaanvraag, het advies van de stadsdeelcommissie en tot slot het [finale advies](#) van het dagelijks bestuur.

#### **Advies stadsdeelcommissie toekenning status erkend buurtplatform buurtplatform E-buurt**

In de adviesaanvraag voor erkenning van buurtplatform E-buurt komt het dagelijks bestuur tegemoet aan de vragen en aandachtspunten die de stadsdeelcommissie in het [bovengenoemde](#) advies heeft meegegeven, zoals een toetsing op eventuele controverses die erkenning in de weg zouden kunnen staan en concretisering van het toetsingscriterium 'zonder winstoogmerk' door te verwijzen naar de rechtsvorm van een stichting.

Gezien bovenstaande staat de stadsdeelcommissie positief tegenover het voornemen van het dagelijks bestuur om buurtplatform E-buurt de status van erkend buurtplatform toe te kennen.

#### **Tot slot**

In finale advies ziet de stadsdeelcommissie graag een verwijzing terug naar de in het [finale advies](#) G-Buurt, Bijlmerplein en FD Buurt-Vogeltjeswei opgenomen aandachtspunten ten behoeve van samenwerkingsafspraken, monitoring en evaluatie.

#### **Reactie DB:**

*Reactie van het dagelijks bestuur aan de stadsdeelcommissie*

Hartelijk dank voor uw positieve advies om over te gaan tot het officieel erkennen van het buurtplatform E-Buurt. Naar aanleiding van uw positieve advies van de stadsdeelcommissie besluit het Dagelijks Bestuur om finaal over te gaan tot het toekennen van de status 'erkend buurtplatform' aan het buurtplatform E-Buurt. Daarnaast heeft het Dagelijks Bestuur kennis genomen van uw eerder ingediende advies over de participatieverordening. Ten behoeve van de samenwerkingsafspraken zullen de eerder genoemde aandachtspunten die opgenomen zijn in het [finale advies](#) G-Buurt, Bijlmerplein en FD Buurt-Vogeltjeswei meegenomen worden. Dit betreft de volgende aandachtspunten:

**“Nadere uitwerking van samenwerkingsafspraken op het gebied van (e) communicatie en transparantie.”**

- Samenwerking met aangesloten én niet-aangesloten organisaties wordt opgenomen.
- Monitoring en verantwoording worden besproken vanuit het principe van transparantie, niet als verplicht naleven van eisen.
- Afspraken over rapportage en monitoring richting DB en stadsdeelcommissie worden vastgelegd in de samenwerkingsafspraken.

**“Nadere uitwerking van samenwerkingsafspraken op het gebied van (f) ondersteuning en middelen.”**

Erkende platforms ontvangen €10.000 per jaar voor basiskosten; er is geen verplichting tot financiële verantwoording, wel jaarlijks een evaluatiegesprek. Dit is stedelijk zo geregeld. Er is binnen het huidige college geen aanvullende financiering mogelijk vanwege beperkte budgetten.

**“Nadere uitwerking van samenwerkingsafspraken over (g) stappen die gezet worden bij verschil van inzicht of conflict.”**

Conflicten worden zoveel mogelijk lokaal opgelost; !Woon kan bemiddelen. Escalatie kan via ambtelijke lijnen of het tussenteam. De escalatie lijn is vastgelegd in de door de raad vastgestelde ‘Afspraken, uitgangspunten en spelregels voor de samenwerking tussen buurtplatformen en gemeente’

Voor belangenverstrengeling geldt: transparantie is essentieel; bewoners kunnen meerdere rollen hebben zolang dit duidelijk wordt gecommuniceerd.

**“Toevoeging van samenwerkingsafspraken over (h) schorsingsprocedures en intrekking van erkenning.”**

De regels hierover zijn al vastgelegd in artikel 16.5 en 16.6 van de participatieverordening: eerst hersteltermijn, daarna eventueel intrekking. Geen nieuwe procedures worden toegevoegd.

Besluitvorming gebeurt transparant; consensus is wenselijk maar niet altijd haalbaar.

Bij klachten over ambtenaren geldt de bestaande gemeentelijke klachtenregeling.