

Vraag 374 van Dennis Overweg

Vragen over gesubsidieerde opruiende teksten vervolg

Beste,

De Stem Van Amsterdam heeft twee maanden geleden schriftelijke vragen ingediend. De schriftelijke vragen hebben betrekking op de door een gesubsidieerde bewonersorganisatie RAN op social media opruiende teksten en het bedrijven van politieke activisme. Vanuit het Dagelijks Bestuur werd er toegezegd om dit juridisch te onderzoeken.

Tot op heden hebben wij niets meer vernomen over het onderzoek.

Vragen:

1) Waarom hebben wij in de tussentijd geen status update ontvangen;

Bij de beantwoording van die vragen moest de nodige zorgvuldigheid worden betracht omdat de vragen en de antwoorden daarop de Nederlandse grondrechten raken. Dit is de reden dat de beantwoording wat langer op zich heeft laten wachten.

De eerste set vragen (356) is op 15 oktober 2025 ingediend. Op het moment dat de juridische check was afgerond zijn de concept antwoorden gedeeld met mij (Brahim Abid), waarna ze op 2 december zijn besproken in het DB. Daar is een redactieslag gevraagd. Na verwerking hiervan is de eindversie nogmaals met mij gedeeld. Door de drukte voor de kerstvakantie, het feit dat ik een week voor het reces al met vakantie ben gegaan en de vakantie zelf, zijn de antwoorden niet meer voor het kerstreces verstuurd. Dit is op 9 januari per mail gebeurd.

2) Wat is er op dit moment onderzocht;

Er is juridisch gecheckt of de handelingen van RAN vallen binnen de randvoorwaarden die staan verwoord in de Amsterdamse Subsidieverordening.

a) Kan dit in een tijdsad inzichtelijk gemaakt worden;

Zie onder 1 hoe het tijdsad is verlopen. Er loopt op dit moment geen verder onderzoek omdat de vragen zijn beantwoord.

3) Wat is er tot nu toe geconstateerd;

Zie hiervoor hieronder de beantwoording van vraag 356.

4) Wat is de verwachting wanneer het onderzoek afgerond gaat worden.

Zie hiervoor hieronder de beantwoording van vraag 356.

Met vriendelijke groet, Dennis Overweg De Stem Van Amsterdam

Eerder gegeven antwoorden

Vraag 356 van Dennis Overweg **Gesubsidieerde opruiende teksten en politiek activisme**

Vragen en antwoorden:

- **Is het Dagelijks Bestuur het ermee eens dat gesubsidieerde bewonersgroepen enige neutraliteit dient te betrachten;**

Een gesubsidieerde bewonersgroep mag demonstreren — dat recht wordt beschermd door de Grondwet en internationale verdragen, zoals het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM).

In Nederland heeft iedereen het recht om te demonstreren, ongeacht of ze subsidie ontvangen van de overheid of niet en ongeacht het standpunt dat zij verkondigen.

Het DB ziet geen relatie tussen subsidiëren en de inhoud van de boodschap zoals die wordt geuit door een gesubsidieerde bewonersgroep.

- **Is het Dagelijks Bestuur het ermee eens dat gesubsidieerde bewonersgroepen zich verbindend opstelt en niet polariserend;**

Een gesubsidieerde bewonersgroep mag ook een actiegroep zijn. Zie ook antwoord vraag 1.

Wel kan het gesprek gevoerd worden als een partij voor een specifieke activiteit t.b.v. verbinding subsidie krijgt, en de uitvoering daarvan afwijkt.

- **Wat vindt het Dagelijks Bestuur van de tekst en oproep op social media door RAN;**

Het DB is zeer terughoudend met een oordeel over de inhoud van een geuite boodschap tijdens een demonstratie of een oproep daartoe. Ook bewonersgroepen hebben het recht om te demonstreren.

Het DB kan zich voorstellen dat de afbeelding als schokkend of grievend zijn beschouwd jegens de VVD en CDA of bewoners die zich daarmee verwant voelen of op stemmen. Het is naar het oordeel van het DB niet de stijl die bijdraagt aan respectvol politiek debat, laat staan dialoog. Daarbij geldt ook dat een boodschap mag choqueren of tot gekwetste gevoelens mag leiden. Beoordeling van een eventuele stafbaarheid van de uiting is aan het Openbaar ministerie en niet aan het DB.

- **Wat vindt het Dagelijks Bestuur dat RAN de VVD en CDA stemmers in Noord behoorlijk wegzet dat het fascistische gedachtegoed salonfähig heeft gemaakt;**

Zie het antwoord op de vorige vraag.

- **Is het gewenst dat gemeentelijke subsidies voor bewonersgroepen wordt gebruikt voor opruiende teksten en politiek activisme;**

Een mening geven over een demonstratie is niet een specifieke activiteit die wij gesubsidieerd hebben. Er is geen aanleiding om de rechtmatigheid van deze subsidie in twijfel te trekken n.a.v. deze uiting op social media.

- **Welke acties heeft of gaat het Dagelijks Bestuur hiertegen ondernemen;**

Nogmaals, op dit moment ziet het DB geen reden om actie te ondernemen, omdat deze groep zich mag uiten zoals zij wil, en er geen reden is om aan te nemen dat dit met subsidiegeld is bekostigd.