

Op 27 en 28 maart jl. zijn door Karen Beerens en John Geven oriënterende gesprekken gevoerd met alle politieke partijen. Het doel van deze gesprekken was te verkennen in hoeverre er mogelijkheden bestaan om te komen tot een raadsbreedakkoord. Een raadsbreedakkoord zou namelijk recht kunnen doen aan de verkiezingsuitslag, waar in totaal 8 partijen het vertrouwen van de inwoners van Nueneen hebben mogen krijgen. In de gesprekken is opgehaald of er voldoende onderling vertrouwen is; dit is namelijk randvoorwaardelijk voor een raadsbreed akkoord, evenals commitment voor de volgende 4 jaren.

Onderstaand treft u een samenvatting van onze bevinden aan, die er toe hebben geleid dat....



**De Combinatie c.a.** denkt dat een raadsbreed akkoord voor nu te vroeg is. Men wil de aankomende 4 jaar werken aan het opbouwen van vertrouwen en wellicht dat dan over 4 jaar de tijd rijp is om met een raadsbreed akkoord te gaan werken.

De Combinatie wil op korte termijn een aantal genomen besluiten tegen het licht houden, om deze mogelijk te herzien. Andere speerpunten zijn het Sintibeleid en een goed accommodatiebeleid.

Men wil dualer gaan werken en is voorstander van een werving- en selectieprocedure voor wethouders. Ook de eigen vergaderwijze moet kritisch bekeken worden.

Het **CDA** staat positief tegenover een raadsbreed akkoord waarbij er ruimte moet zijn om een aantal besluiten nog eens tegen het licht te houden. Er zijn geen belemmeringen in de relationele sfeer.

Het CDA werkt idealiter met een langjarige visie, met een doorvertaling naar de komende 4 jaar, waarbij de opdrachten van te voren niet te veel ingevuld zijn. Wel moet de belasting in tijd en geld inzichtelijk worden gemaakt.

Het CDA ziet ruimte voor verfijning van het BOB-model als het gaat om de beeld- en oordeelsvormende bijeenkomsten. Sommige dossiers verdienen meer tijd, en wellicht een vergadering extra.

De **VVD** staat positief tegenover een raadsbreed akkoord en maar ziet zeker uitdagingen en valkuilen. Als 2 partijen niet voornemens zijn een aantal besluiten in heroverweging te nemen zal het niet slagen. De VVD wenst een aantal besluiten uit de laatste 2 raadsvergaderingen wél te heroverwegen.

Men staat open voor van wethouders 'van buiten', en vindt kwaliteit belangrijker dan lokaal gebonden. De eigen vergaderwijze moet kritisch bekeken worden. De VVD is blij met het BOB model maar ziet zeker ruimte voor verbetering hiervan, met name bij de beeld- en oordeelsvormende vergaderingen.

De VVD wil graag een langjarige visie (laten) ontwikkelen met een doorvertaling naar de komende 4 jaar, waarbij de opdrachten van te voren niet te veel ingevuld zijn.

Speerpunten voor de VVD:

Veiligheid is belangrijk; in en om het AZC, alsmede de verkeerssituatie op de kruisingen van de Europalaan en dan met name die bij de Kapperdoesweg.

Met betrekking tot de financiën spreekt de partij uit:

- delen van deelprojecten van de bundelroutes te willen heroverwegen
- Hub Gerwen heroverwegen
- 2e sporthal akkoord
- Geen OZB verhoging
- De ontwikkeling van het gemeentehuis is onderdeel (of eigenlijk het gevolg) van de te ontwikkelen lange termijn visie

**Blanco lijst** is kritisch over een raadsbreed akkoord. Men spreekt uit er wel aan mee te willen werken maar gezien de grote verschillen, geen mogelijkheden te zien.

Ten aanzien van wethouders pleit de partij voor een mix van wethouders uit de partij (lokale) en wethouders van buiten.

Speerpunten zijn de Bundelroutes, de Opwettenseweg en het AZC. In deze vier dossiers (hetzelfde geldt voor de huisvesting van de seniorenverenigingen) móeten doorbraken worden geforceerd. Een aantal van deze kwesties kunnen voor deze partij zomaar verworden tot breekpunten.

**W70** spreekt de bereidheid uit om mee te werken aan een raadsbreed akkoord, maar dat hier vertrouwen, commitment en samenwerking voor nodig is. W70 wil de genomen besluiten respecteren, maar het is geen harde voorwaarde. Een duidelijk proces, met een externe formateur is dat wel. In het betrekken van wethouders van buiten ziet W70 zeker voordelen.

W70 vraagt aandacht voor verfijning van het BOB-model. Er moet ruimte zijn voor diversiteit van de invulling van de bijeenkomsten en helderheid over de verwachtingen, met name bij de beeld- en oordeelsvormende vergaderingen.

Op de speerpunten is W70 nog niet ingegaan.

**GL-PvdA** denkt dat een raadsbreed akkoord kans van slagen heeft mits er gewerkt wordt met een externe procesbegeleider (verkenner/informateur/formateur), die over een helicopterview beschikt en de raad kan coachen en begeleiden in het proces. Het zal een zoektocht worden, maar zeker een die het overwegen waard is.

GL-PvdA constateert dat er de afgelopen 4 jaar wel het een en ander is bereikt. Om dat terug te draaien, is voor GL PvdA niet acceptabel, maar daar willen zij nu verder nog niet op ingaan.

GL-PvdA ziet ruimte voor verbetering van het BOB model, waarbij er ruimte moet komen voor het onderling bevragen van raads- en burgerleden.

Ook moet er veel aandacht komen voor de positie van de wethouders, die met een raadsbreed akkoord heel anders is. Er moet veel ruimte worden ingebouwd voor onderlinge communicatie.

**D66** denkt dat een raadsbreed akkoord kans van slagen heeft mits er gewerkt wordt met een externe procesbegeleider (verkenner/informateur/formateur), die het proces stevig neerzet en uitlijnt. Het is belangrijk dat de hele raad commitment heeft bij het raadsakkoord.. D66 denkt dat het raadsbreed akkoord op nieuwe dossiers goed gaat werken, echter voor lopende dossiers moeten duidelijke afspraken worden gemaakt. D66 komt niet terug op genomen besluiten, maar is bereid om te kijken waar finetuning mogelijk is.

Speerpunt is het samen gaan doen en daarbij het versterken van het vertrouwen en verbeteren van de onderlinge samenwerking. De raad onderling en in relatie met het college.

D66 is tevreden over het BOB model, waarbij er ruimte moet komen voor uitbreiding van de beeld- en oordeelsvormende bijeenkomsten. Dit moet per dossier worden bekeken, waarbij er een belangrijke rol voor de agenda commissie is weggelegd. Dit gremium zodat deze dient als een technische en procedurele commissie, om beter te gaan werken.