

Matrix informatiegesprek D66

Informateurs: Ernst Radius, Wim Steketee

Namens partij: Bas van der Reest, Rutger Schonis

Datum: 24 maart 2026

Wat is de beoordeling van de voorgestelde verdere procedure?

D66 kan instemmen met de voorgestelde procedure, en begrijpt dat zorgvuldigheid boven snelheid blijft gaan.

Wat zijn de (maximaal vijf) belangrijkste punten voor het coalitieakkoord?

Voorzetten van speerpunten van vorige periode:

1. Wonen

D66 wil de huidige woondeal voortzetten en aanscherpen. De ambitie moet omhoog: de bestaande doelstelling van circa 3.000 woningen tot 2035 moet, doorgetrokken naar 2050, richting 15.000 woningen gaan. De woningbouwopgave vraagt ook om ruimte voor sloop-nieuwbouw en betaalbare sociale woningbouw. De sprong over de N57 is een logische volgende stap voor de periode 2030–2050. Besluit over Cleene Hooge blijft overeind; niet opnieuw discussie openen.

2. Klimaat & Energie

D66 wil vasthouden aan de doelstelling 'energieneutraal in 2050'. Er zijn veel plannen ontwikkeld, maar voor uitvoering is structureel meer capaciteit nodig. Dit gaat om specialistische kennis op het gebied van zonne- en windenergie, wijkplannen voor van-het-gas-af en ruimte voor kleinschalige energieopwekking boven het kanaal. Externe inhuur is acceptabel als dat nodig is.

3. Sociaal domein

D66 wil naast financiële steun (130% blijft norm) vooral inzetten op sociale bestaanszekerheid: meedoen, ontmoetingen, sociale cohesie. Niet-gebruik van regelingen moet omlaag; dat vraagt om betere samenwerking met organisaties die inwoners wél bereiken. De inzet op welzijn en sociale veiligheid moet blijven, met meer aandacht voor dagbesteding en jeugdwerk.

4. Burgerparticipatie – meer gelijkwaardige inbreng

De partij wil burgerparticipatie verder ontwikkelen. De woningbouw- en jaarwisseling-raadplegingen waren succesvol en smaken naar meer. D66 ziet kansen in een 'woningzoekendenberaad' zodat niet alleen omwonenden, maar ook woningzoekenden worden betrokken. Wijkgerichte aanpak moet doorgezet worden met gelijkwaardige aandacht per wijk. Grand Cafés / wijksteunpunten in sociaal beheer kunnen helpen, mits passend bij behoefte.

5. Mobiliteit

D66 staat volledig achter de autoluwe binnenstad. Uitvoering kan pas als parkeervoorzieningen aan de randen van de stad verbeterd zijn. D66 ziet kansrijke

toekomstscenario's zoals optoppen van Cycle Hub en een langetermijnvisie op Dam en parkeercapaciteit. Eerst randvoorwaarden verbeteren, dan parkeerplaatsen in de binnenstad afbouwen.

Prioritering thema's die grondgebonden zijn: Wonen-sport-natuur-bedrijven-landbouw.

Wil men zelf deelnemen aan een coalitie?

D66 wil deelnemen, maar met bescheidenheid vanwege verkiezingsverlies. D66 heeft in het duidingsdebat draagvlak geproefd om de ingezette lijn voort te zetten, maar eerst moet gekeken worden naar winnaars. D66 ziet zichzelf als een constructieve en stabiele partner en neemt graag opnieuw verantwoordelijkheid om een stabiele coalitie mogelijk te maken. Portefeuilleverdeling moet beter in balans zijn dan in de afgelopen periode.

Wat is volgens de fractie de meest voor de hand liggende coalitie?

Een coalitie van winnaars ligt voor de hand: GroenLinks/PvdA en LPM zijn logisch als basis. Voor stabiliteit is balans wenselijk: SGP of VVD aan rechterzijde en D66 aan de andere zijde. Huidige coalitie kan worden voortgezet als variant, zij het niet als eerste variant om te onderzoeken.

Als deelname aan de coalitie niet aan de orde is, verkennen onder welke voorwaarden de bereidheid bestaat om steun te verlenen aan een te vormen college.

In de oppositie blijft D66 constructief: dezelfde opgaven worden nagestreefd en er wordt samengewerkt waar mogelijk. Indien een nieuw college sterk wenst af te wijken van de ingezette sociale koers van de afgelopen periode dan zal D66 oppositie voeren waar dat nodig is.

Meningen peilen met betrekking tot het aantal wethouders.

Vier wethouders kan krap zijn. Een goede balans in portefeuilleverdeling en -afstemming is dan noodzakelijk. Zes wethouders ziet D66 niet zitten. Een vakwethouder van buiten ligt niet voor de hand; de onderlinge verhoudingen zijn goed genoeg. Eén wethouder per partij werkt het best.

Raadsakkoord of coalitieakkoord?

D66 is groot voorstander van een raadsakkoord. Een combinatie van raadsakkoord + collegeprogramma heeft de voorkeur: raadsbreed richting bepalen, vervolgens het college dit laten vertalen naar uitvoerbare afspraken. Vorige periode werkten de gedeelde opgaven goed; dit kan verder uitgebouwd worden.

Verder besproken / opmerkingen vanuit partij

- Samenvoegen Walcheren: beredeneren vanuit wat je voor inwoners kunt bereiken. Wat levert het op met welke nadelen?
- Samenwerking: kijken samen naar gezamenlijke opgaven i.p.v. van concurrentie ; iedere gemeente vult elkaar aan. Niet een gemeente heeft het volledige pakket beschikbaar.