
Onderwerp	:	Gesprek GroenLinks-PvdA en de verkenner
Datum	:	21 maart 2026
Aanwezigen	:	Robin Bongers-Karmaoui en Thijs van Geerenstein (GroenLinks-PvdA) Jan Jacob van Dijk (informatuur) en Monique Jongenburger (ondersteuning)

Hoofdpijnen uit het gesprek

- GroenLinks-PvdA duidt de verkiezingsuitslag als een verschuiving naar rechts, maar benadrukt het belang van een college dat een brede afspiegeling vormt van de raad. Tegelijkertijd acht de fractie het wenselijk dat de coalitie bestuurlijk compact blijft, om het evenwicht in de raad te waarborgen.
- De voorkeurscoalitie bestaat uit SGP, CDA, ChristenUnie en GroenLinks-PvdA. Binnen deze variant kan de SGP een vijfde wethouder leveren. Als alternatief wordt een coalitie met het GemeenteBelangen in plaats van het CDA genoemd. Hoewel er op basis van het partijprogramma duidelijke raakvlakken zijn met D66, ziet de partij op dit moment geen voor de hand liggende coalitievariant waarin zowel D66 als GroenLinks-PvdA vertegenwoordigd zijn en die tevens door andere partijen als een logische en haalbare combinatie wordt beschouwd.
- GroenLinks-PvdA erkent dat er in de afgelopen periode sprake is geweest van interne onrust, maar geeft aan dat de fractie inmiddels stabiel en goed georganiseerd is. Er is geïnvesteerd in teambuilding en de fractie wordt ondersteund door ervaren bestuurders. Eventuele zorgen rondom een nieuwe fractievoorzitter, in het geval dat Robin Bongers-Karmaoui wethouder zou worden, acht de partij minder verontrustend dan sommigen denken. In een nader gesprek wil de partij deze zorgen wegnemen.
- De partij heeft vertrouwen in het bereiken van inhoudelijke overeenstemming en het maken van heldere bestuurlijke afspraken, inclusief duidelijkheid over ruimte voor afwijkende standpunten. Speerpunten voor GroenLinks-PvdA zijn onder meer bestaanszekerheid en betaalbaar wonen. Ten aanzien van inclusie stelt de partij dat ten minste het huidige niveau behouden moet blijven.

Schriftelijke inbreng van de partij

1. Hoe duidt uw fractie de uitslag van de gemeenteraadsverkiezingen?

De SGP is de grote winnaar, dat is duidelijk. GIPvdA is 37 stemmen verwijderd van een 5^e zetel. Daarmee hebben we een zetel verloren, maar zijn we wel de 3^e partij van Ede. Passend bij Ede is er een duidelijk Christelijk geluid dat de overhand heeft, en tegelijkertijd een brede diversiteit aan opvattingen en politieke kleuren. Dit zou wat ons betreft terug moeten komen in een coalitie.

2. Wat is uw voorkeurscoalitie voor de komende bestuursperiode?

De eerste voorkeur heeft SGP - CDA - CU - GIPvdA. Wij zouden ons thuis voelen in een college met deze verhouding en het is passend bij Ede. Daarnaast een Christelijke signatuur en tegelijk breed qua conservatief – progressief. CDA heeft een gewaardeerde wethouder die stabiliteit in een college zou kunnen waarborgen, dus daarom zijn zij ook een logische partner.

Een optie die meer recht doet aan de verkiezingsuitslag is SGP- GB- CU - GLPvdA. Onderlinge verhoudingen zijn goed, en in grootte logische volgorde: de grootste vier partijen.

Wat betreft partijprogramma zien wij ook een samenwerking met D66 sterk zitten, maar we zien in eerste instantie geen voor de hand liggende coalitie waarin zowel D66 als GIPvdA vertegenwoordigd zijn, die ook bij andere partijen als logische coalitie zou vallen.

3. Welke rol ziet uw fractie voor zichzelf in de onderhandelingen?

We willen ons graag constructief opstellen en zien als 3^e partij van Ede zeker een rol voor ons in een coalitie.

4. Welke vraagstukken zouden volgens uw fractie centraal moeten staan in de onderhandelingen?

Betaalbaar wonen, bestaanszekerheid, eerlijke energietransitie, inclusie, versterking van natuur, mobiliteit langzaam verkeer, constructief meewerken met vluchtelingenbeleid, daklozenopvang, minder vee, stikstof.

5. Zijn er onderwerpen waarover uw fractie bindende afspraken wil maken? Zo ja, welke dan?

Verbetering van betaalbaar wonen aantoonbaar. Geen stap terug in LHBTI-en inclusiebeleid. Minimaregelingen: 130%-norm behouden, bestaanszekerheid; mondzorg voor minima. Niet bezuinigen op WMO. Inwonersparticipatie, vraag en proces; Herziening van participatie. Blijven ondersteunen van verduurzamen boeren.

6. Zijn er partijen of standpunten waarvan u op voorhand aangeeft dat deze een belemmering vormen voor samenwerking?

We gaan niet besturen met FvD.

7. Uit hoeveel collegeleden ziet uw fractie het college idealiter bestaan?

Sowieso ten minste 1 per deelnemende partij aan coalitie. SGP zou logisch 2 kunnen leveren.

8. Heeft uw fractie een potentiële kandidaat-wethouder, mocht deelname aan het college aan de orde zijn?

Ja, Robin Bongers-Karmaoui.

9. Wie zou, indien uw fractie wordt uitgenodigd voor deelname aan de formatiefase, namens uw fractie deelnemen aan de onderhandelingen?

Robin Bongers-Karmaoui en Thijs van Geerenstein.

10. Welke overige punten wil uw fractie graag bespreken? Bijvoorbeeld met betrekking tot de onderlinge verhoudingen.

-