
Onderwerp	:	Gesprek BurgerBelangen en de verkenner
Datum	:	20 maart 2026
Aanwezigen	:	Ruben van Druiten en Henk Splint (BurgerBelangen) Jan Jacob van Dijk (informatuur) en Monique Jongenburger (ondersteuning)

Hoofdpijnen uit het gesprek

- BurgerBelangen ziet een paradoxale ontwikkeling richting zowel conservatieve als meer liberale opvattingen. Hun voorkeurscoalitie bestaat uit SGP, GemeenteBelangen, CDA en VVD. Volgens hen doet deze combinatie recht aan de verkiezingsuitslag en ontstaat daarmee een coalitie met een duidelijk profiel, wat kan bijdragen aan heldere politieke verhoudingen en een constructief debat in de raad, met daarnaast een stevige oppositie. FVD wordt als alternatief genoemd, waarbij de fractie aangeeft dat de afstand van de FVD tot de overige partijen als groter wordt ervaren.
- Belangrijke thema's voor de partij zijn de woningbouw (vergroten kansen huidige inwoners), netcongestie (buurtbatterijen, zon op dak), het verbruik van biomassa verminderen, verkeersveiligheid en de lasten betaalbaar houden. Ook noemen ze dat de uitvoer van het participatiebeleid te wensen over laat.
- De partij is uitgesproken tegen de spreidingswet en wil lokaal hierover besluiten kunnen nemen. Daarnaast vinden zij dat de zorgen van inwoners rondom vluchtelingen serieus moeten worden geadresseerd.

Schriftelijke inbreng van de partij

1. Hoe duidt uw fractie de uitslag van de gemeenteraadsverkiezingen?

BurgerBelangen constateert dat de verkiezingen een opschuiving van naar een meer conservatieve raad heeft opgeleverd (SGP versus CU) en tevens een verschuiving naar een meer liberale raad (GB/VVD +2). Dit is ten koste gegaan van verlies voor GL/PvdA en DPE. Aan de linkerkant is verder de PvdD gekomen, maar is MME verdwenen. Aan de rechterkant heeft een landelijk meer uitgesproken partij (FvD) een iets meer gematigde partij (BB) ingehaald, maar is het totaal gelijk gebleven. Wij zijn van mening dat per saldo de kiezer heeft gekozen voor een rechtser en conservatiever beleid.

2. Wat is uw voorkeurscoalitie voor de komende bestuursperiode?

Als we naar de uitslag kijken, dan constateren we dat er een meerderheid is te vormen met 4 winnende partijen (SGP/GB/CDA/VVD), waarbij de kanttekening dat het CDA wel meer stemmen heeft gekregen zonder dat dit zetelwinst heeft opgeleverd. Een coalitie van SGP/GB/D66/VVD zou een vergelijkbare uitkomst kennen, maar met een minder uitgesproken christelijk profiel in een gemeente waar christelijke partijen nog altijd de boventoon voeren. In plaats van de VVD is het getalsmatig ook mogelijk om FvD op te nemen in de coalitie, omdat zij zelfs een nog grotere winst hebben behaald dan de VVD. Wij zijn van mening dat hun inbreng daarom serieus meegenomen moet worden, maar zien ook dat de afstand tot de andere partijen wel groter is.

Kijkend naar deze combinaties constateren we wel dat de stem voor de zwakkeren in onze samenleving in mindere mate vertegenwoordigd is. Als BurgerBelangen maken we ons daar zorgen over en moet daarom ook overwogen worden om de CU of GLPvdA te laten deelnemen. De keuze van deze partijen moet afhangen van de programmatieke bereidheid.

3. Welke rol ziet uw fractie voor zichzelf in de onderhandelingen?

Na een verlies van 2 zetels vinden wij een bescheiden opstelling van onze fractie passend. We willen graag bij het proces betrokken blijven om lacunes in het concept collegeprogramma te identificeren of om suggesties te doen.

4. Welke vraagstukken zouden volgens uw fractie centraal moeten staan in de onderhandelingen?

Er zijn een aantal onderwerpen waarvan wij het belangrijk vinden dat er een centrale rol voor is weggelegd:

- Hoe gaat het college invulling geven aan de woningbouwopgave en de vergroting van de kansen voor onze huidige inwoners om een woning te krijgen?
- Welke oplossingsrichting neemt het college zich voor bij de netcongestie?
- Hoe komt het college tot een duurzaam energiebeleid en hoe wordt daarbij omgegaan met het warmtebedrijf (en met biomassa)?
- Hoe geeft het college invulling aan een (verkeers-)veiliger Ede en een betere handhaving (denk aan steekincidenten in probleemgebieden zoals Centrum/Huygenspark)?
- Hoe houdt het college de lasten voor onze burgers betaalbaar?
- Hoe gaat het college de invulling van het participatiebeleid verbeteren en worden afspraken beter nagekomen?
- Hoe voorkomt het college dat de opvang van steeds meer vluchtelingen een steeds grotere impact krijgt op ons onderwijs, de zorg en de wachtlijsten voor huisvesting?
- Hoe houdt het college aansluiting en draagvlak bij de inwoners die het meest met de gevolgen van opvang van vluchtelingen/statushouders te maken hebben?

5. Zijn er onderwerpen waarover uw fractie bindende afspraken wil maken? Zo ja, welke dan?

Onze fractie ziet graag een richtinggevend collegeakkoord op hoofdlijnen, omdat daardoor gedurende de komende vier jaar beter ingespeeld kan worden op gewijzigde omstandigheden. Of hiervoor bindende afspraken nodig zijn laat onze fractie aan de collegepartijen. Onze voorkeur is om geen bindende afspraken te maken.

6. Zijn er partijen of standpunten waarvan u op voorhand aangeeft dat deze een belemmering vormen voor samenwerking?

Onze fractie is van mening dat op voorhand geen enkele partij moet worden uitgesloten.

Wat BurgerBelangen betreft zijn er uiteraard standpunten waarmee wij moeite zullen hebben. Wij hebben deze vraag geïnterpreteerd als iets dat vooral tussen de college partijen speelt en wij gaan ervan uit dat wij daar vooralsnog geen deel van uitmaken.

7. Uit hoeveel collegeleden ziet uw fractie het college idealiter bestaan?

BurgerBelangen heeft voorkeur voor 4 partijen en maximaal 5 collegeleden. In het verleden is steeds gewerkt met 5 collegeleden en dat werkte goed. Onze voorkeur is om voldoende ruimte te laten voor een constructief debat met de oppositiepartijen. Dit werkt niet zo goed als de meeste grote partijen al in het college zitten.

8. Heeft uw fractie een potentiële kandidaat-wethouder, mocht deelname aan het college aan de orde zijn?

Ja wij hebben (indien nodig) een potentiële kandidaat.

9. Wie zou, indien uw fractie wordt uitgenodigd voor deelname aan de formatiefase, namens uw fractie deelnemen aan de onderhandelingen?

Dat zijn onze fractievoorzitter en wethouders kandidaat. Wij gaan ervan uit dat dit niet aan de orde is.

10. Welke overige punten wil uw fractie graag bespreken? Bijvoorbeeld met betrekking tot de onderlinge verhoudingen.

Wij gaan ervan uit dat dit een vraag is voor de toekomstige college partijen. Wat ons betreft spelen er geen issues mbt onderlinge verhoudingen.