

Van: █████@freekemanagement.nl

Verzonden: dinsdag 24 maart 2026 08:02

Onderwerp: RE: Brief raadsleden mbt handelwijze wethouder █████ dd 14 feb 26 incl bijlages

Urgentie: Hoog

Geachte leden van de gemeenteraad van Neder-Betuwe,

Naar aanleiding van het voorliggende Capra-onderzoek willen wij u op de volgende punten wijzen:

- Van een college mag worden verwacht dat het zich inzet voor volledige en objectieve waarheidsvinding. Dit geldt in het bijzonder voor de burgemeester. De vraag die voorligt is of in dit dossier voldoende onafhankelijk is gehandeld.
- Freeke Management heeft een WOO-verzoek ingediend betreffende de handelwijze van wethouder █████. Tot op heden hebben wij geen feitendocument ontvangen met de onderliggende oorspronkelijke stukken. Desondanks wordt de uitkomst van dit WOO-verzoek in samengevatte vorm aan de raad gepresenteerd. De wettelijke termijn voor dit verzoek is bovendien ruimschoots verstreken (kopie bijgevoegd), waarvan wij geconstateerd hebben dat de samenvatting eenzijdig en onjuist is, en er diverse relevante stukken ontbreken.
- Naar aanleiding van een eerder ingediend WOO-verzoek inzake de █████ ontvingen wij eveneens beperkte, onvolledige en naar ons oordeel eenzijdige informatie. Hiertegen loopt momenteel een bezwaarprocedure (zie bijlagen).
- Het Capra-rapport lijkt gebaseerd op een door de ambtelijke organisatie opgesteld feitenrelaas. Daarmee wordt feitelijk een samenvatting van geselecteerde informatie als uitgangspunt genomen.
- De vraag rijst welke opdracht en welke onderliggende documenten aan Capra ter beschikking zijn gesteld. Het trekken van conclusies op basis van een mogelijk onvolledig of eenzijdig feitenrelaas achten wij problematisch.
- Capra geeft zelf aan dat documenten ontbreken in het feitenrelaas en dat onvoldoende tijd beschikbaar was om het volledige dossier te bestuderen.

Wij wijzen u in dit kader onder meer op:

- de handelwijze rondom de klachtenprocedure van 9 april 2020;
- de toezeggingen van wethouder █████ d.d. 11 juli 2024 (waarvan wij bewijs kunnen overleggen en in een onafhankelijk onderzoek zullen inbrengen);
- de gepresenteerde “feiten” omtrent de handelwijze van het SGP-bestuur, waarvan wij stellen dat deze onjuist zijn weergegeven.
- De handelwijze van de gemeente rondom illegale bewoning █████ – zie hiervoor brief aan college van 16 maart 2026 – kopie reeds verstrekt.

In de bijlage treft u een nadere uitwerking van bovenstaande punten. Deze informatie is tevens verstrekt aan burgemeester Kottelenberg.

De centrale vraag is in hoeverre burgemeester Kottelenberg in dit dossier rolzuiver heeft gehandeld, mede gezien zijn betrokkenheid en een volgens hem genoemd **politiek dossier**. Op 13 maart 2026 ontving ik deze reactie van hem:

“Ik heb uw mailbericht ontvangen. Ik neem wat extra tijd voor beantwoording, omdat ik uw verzoek wil bespreken in april met dhr. Wigboldus, commissaris van de koning in Gelderland. Weet dat ik ermee bezig ben. Indien gewenst neem ik contact met u op.”

In het licht van het bovenstaande roept deze handelwijze vragen op over de onafhankelijkheid en zorgvuldigheid van het proces onder verantwoordelijkheid van de burgemeester.

Wij achten het raadzaam dat de gemeenteraad deze kwestie voorlegt aan de Commissaris van de Koning. Indien de raad besluit geen **onafhankelijk onderzoek** in te stellen, zullen wij zelf een dergelijk verzoek indienen.

Met vriendelijke groet,

█████

