

Technische vragen commissies 26 maart 2026				
N	Commissie	Vraag	Antwoord	Probleem
1	12 Bindend advies BOPA baggerdepot Kemp 1 1 Hol en 13 Bindend advies BOPA baggerdepot Kemp 2 1 Hol	Waarom deze specifieke percelen? De motivering staat dat er er twee 'reële alternatieven' zijn die gunstiger zijn. Kunnt u onderbouwen welke andere locaties zijn onderzocht en waarom deze zijn afgevalen?	De gekozen percelen zijn geschikt vanwege bereikbaarheid, benodigde capaciteit en de mogelijkheid tot aanvoer via leidwegen om vrachtwagenbewegingen te beperken. Andere locaties zijn verkend, maar vielen af vanwege eigendomsituatie, onvoldoende volume of technische beperkingen. Er is daarmee geen reëel beter alternatief beschikbaar.	De Lokale Partij
2	12 Bindend advies BOPA baggerdepot Kemp 1 1 Hol en 13 Bindend advies BOPA baggerdepot Kemp 2 1 Hol	Hoewel het merendeel van de bagger uit 1 Hol als verspreidbaar is beoordeeld, zijn er welken gronden met overschrijdingen van de interventiewaarde voor arseen en mofP metalen. Hoe wordt tijdens de uitvoering (het pompen via de persleiding) gegarandeerd dat deze verontreinigde bagger niet in de weilanddepots terecht komt?	Niet verspreidbare bagger is in een eerdere fase al afgevoerd. De bagger die nu wordt verpompt voldoet aan de eisen voor verspreidbaarheid en komt daarmee in aanmerking voor toepassing in het depot.	De Lokale Partij
3	12 Bindend advies BOPA baggerdepot Kemp 1 1 Hol en 13 Bindend advies BOPA baggerdepot Kemp 2 1 Hol	Er zijn vijf asbestverdachte locaties gevonden in het baggergebied. Welke specifieke maatregelen worden genomen om te voorkomen dat asbestdeeltjes via de cultuurager en de persleiding over de weilanden worden verspreid?	De asbestverdachte locaties liggen niet in het baggergebied, maar bij het depot in 1 Hol. Deze vormen daarom geen risico bij het verpompen naar de weilanddepots.	De Lokale Partij
4	12 Bindend advies BOPA baggerdepot Kemp 1 1 Hol en 13 Bindend advies BOPA baggerdepot Kemp 2 1 Hol	Het ecologisch rapport vermeldt dat een bucht van de dijk op locatie Kemp 1 niet kon worden uitgraven en dat nader onderzoek nodig is. Is dit onderzoek inmiddels afgerond en wat is de impact op de omvang van het depot?	Het nader onderzoek kan pas zinvol worden uitgevoerd na de vergunningverlening en, zoals gesteld, uiterstzad voor aanvang van de werkzaamheden. Indien nodig worden maatregelen getroffen op basis van ecologische begeleiding. In de vergunning is geborgd dat de werkzaamheden alleen mogen plaatsvinden met inachtneming van de geldende vergoedingen voor soortenbescherming, waardoor dit geen belemmering vormt voor de besluitvorming.	De Lokale Partij
5	12 Bindend advies BOPA baggerdepot Kemp 1 1 Hol en 13 Bindend advies BOPA baggerdepot Kemp 2 1 Hol	Er wordt gesteld dat grauwinder ragenoeg nihil is door het laagte water op de bagger. Kan er een graafwinklijk monitoringplan of een klachtenprotocol worden overlegd voor het geval de praktijk afwijkt van deze inschatting?	Grauwinder is in de aanvaag beoordeeld en meegenomen. Het opstellen van een monitoring- en klachtenprotocol is niet verplicht. De initiatiefnemer is bereid hierover in gesprek te gaan met omwonenden.	De Lokale Partij
6	12 Bindend advies BOPA baggerdepot Kemp 1 1 Hol en 13 Bindend advies BOPA baggerdepot Kemp 2 1 Hol	Waarom zijn de emissies van de ondersteunende vaartuigen voor het leggen van de 2.600 tot 2.900 meter lange persleiding niet meegenomen in de AERUS berekening en wat voor gevolgen heeft dit voor de vergunningaanvaag?	De ondersteunende vaartuigen zijn elektrisch aangedreven of roeiboten en daarmee emissieloos. Daarom zijn deze niet opgenomen in de AERUS-berekening.	De Lokale Partij
7	12 Bindend advies BOPA baggerdepot Kemp 1 1 Hol en 13 Bindend advies BOPA baggerdepot Kemp 2 1 Hol	Indien deze vaartuigen elektrisch zijn: wordt de stroom opgewekt via een dieselaggregaat op de wal (wat ook een emissiebron is) of via een vaste netsluiting?	De elektriciteit wordt geleverd via een vaste netsluiting in 1 Hol, niet via aggregaten.	De Lokale Partij
8	12 Bindend advies BOPA baggerdepot Kemp 1 1 Hol en 13 Bindend advies BOPA baggerdepot Kemp 2 1 Hol	Hoe wordt de persleiding fysiek geleid zonder gebruik te maken van vaartuigen met een schroefaanjaag, gezien het verbod voor het gebruik van een schroef op de Kortenhoefvlassen?	De leiding wordt het gebied ingeduid vanaf het Hilversums kanaal. Aan de kop wordt beperkt gestuurd. In het gebied geldt een schroefverbod. De uitvoering vindt plaats met een roeiboort of, indien nodig, met een kleine elektrische motor met onthulling van het waterschap.	De Lokale Partij
9	12 Bindend advies BOPA baggerdepot Kemp 1 1 Hol en 13 Bindend advies BOPA baggerdepot Kemp 2 1 Hol	Is in het ecologisch werkprotocol (EWP), dat nog ontwikkeld moet worden, voldoende dat uitbuitend met emissiesloten en schroefloze vaartuigen gewerkt mag worden in de zones die niet vrij toegankelijk zijn voor gemotoriseerde vaart?	Het ecologisch werkprotocol wordt kort voorafgaand aan de uitvoering opgesteld, zodat de ecologische situatie actueel is en rekening houdt met eventuele aanwezigheid van beschermde soorten. In het protocol wordt uitgewerkt hoe wordt voldaan aan de eisen voor soortenbescherming. De leuze voor de niet van middelen wordt daarbij afgestemd met de provincie als bevoegd gezag voor soortenbescherming en het waterschap voor het varen met schroef, binnen de daarvoor geldende kaders.	De Lokale Partij
10	12 Bindend advies BOPA baggerdepot Kemp 1 1 Hol en 13 Bindend advies BOPA baggerdepot Kemp 2 1 Hol	Wanneer onthulling wordt verleend voor het gebruik van schepen met schroefaanjaag is hiermee rekening gehouden in het ecologisch onderzoek?	Bij het ecologisch onderzoek wordt rekening gehouden met alle relevante aspecten voor soortenbescherming. Dit maakt geen onderdeel uit van de vergunning en valt onder het bevoegd gezag van de provincie.	De Lokale Partij
11	12 Bindend advies BOPA baggerdepot Kemp 1 1 Hol en 13 Bindend advies BOPA baggerdepot Kemp 2 1 Hol	Is de planning van de afhandeling van de baggerwerkzaamheden in het Hol op 1 juli a.s. (nog) haalbaar?	Het is haalbaar om, bij een positief raadsbesluit op 1 april, voor 1 juli het depot in te richten en een groot deel van de baggerspecie naar het depot af te voeren. Vervolgens restteert een periode van circa twee maanden voor verdere indringing van de baggerspecie. Vanaf september 2026 kan de resterende baggerspecie worden afgevoerd. De volledige baggeropname dient uiterlijk 27 augustus 2027 te zijn afgerond.	PvdG GroenLinks
12	12 Bindend advies BOPA baggerdepot Kemp 1 1 Hol en 13 Bindend advies BOPA baggerdepot Kemp 2 1 Hol	In heveeren kan de gemeente, bij het niet halen van de deadline en daarmee het missen van subsidies, aansprakelijk gesteld worden voor het (bij) laat starten van de procedure?	De gemeente is niet aansprakelijk voor het eventueel missen van subsidies. De gemeente wordt als bevoegd gezag en als samenwerkingspartner in het OVP wel geacht de vergunningaanvaag aan de raad voor te leggen als de aanvaag aan de vereisten voldoet. Dat doet het.	PvdG GroenLinks
13	12 Bindend advies BOPA baggerdepot Kemp 1 1 Hol en 13 Bindend advies BOPA baggerdepot Kemp 2 1 Hol	Aangegeven wordt dat in al het water insusieve reuten aanwezig zijn. Tegelijkertijd wordt gesteld dat deze niet verder verspreid dienen te worden. Welke maatregelen worden hiervoor genomen?	Voorafgaand aan de werkzaamheden zijn waterplanten verwijderd.	PvdG GroenLinks
14	12 Bindend advies BOPA baggerdepot Kemp 1 1 Hol	Bij een andere oude valstort in onze gemeente was het uitschutten van vervuild grondwater problematisch waarvoor een speciale laag aan de buitenkant van het perceel nodig was. Hoe is dat in dit geval waarbij er een dam van 450 cm breed en 150 cm hoog rondom de 3 weilanden gestort wordt en het depot daarbinnen opgevuld gaat worden met bagger. Wat doet de grondruk van het baggerdepot met de ondergrond van de valstort en het eventueel uitschutten van (vervuild) grondwater?	In paragraaf 4.4 van de BOPA motivering (Bijlage 10) en Bijlage 4 wordt hierop ingegaan. De lozing van het water moet conform de eisen van het waterschap worden uitgevoerd.	ChristenUnie
15	12 Bindend advies BOPA baggerdepot Kemp 1 1 Hol	Wortd er gemonteerd dat er geen uitschutten van verontreiniging plaats vindt en zo ja hoe is dit geregeld?	Er wordt gewerkt conform de zorgplicht uit het Besluit Bodemkwaliteit. In Bijlage 4 is aangegeven dat tweewekelijks wordt gemeten.	ChristenUnie
16	12 Bindend advies BOPA baggerdepot Kemp 1 1 Hol	De technische uitwerking (bodemechnisch zandacht) vindt parallel aan deze aanvaag plaats, is deze uitwerking al beschikbaar? Krijgt de raad de uitwerking nog voor de commissie/raad?	De bodemtechnische uitwerking betreft het toepassen van de bagger in het depot. Dit maakt geen onderdeel uit van deze vergunning en wordt via de omgevingsdienst afgehandeld. Op basis van vergelijkbare toepassingen in het land zien wij geen aanleiding dat dit een belemmering vormt voor het project. De uitwerking is waarschijnlijk voor de raad beschikbaar.	ChristenUnie
17	12 Bindend advies BOPA baggerdepot Kemp 1 1 Hol	Er wordt aangegeven dat de uitvoering van het baggerproject sterk tijdsgebonden is omdat wanneer de werkzaamheden niet voor 1 juli zijn afgerond dit kan leiden tot aanzienlijke financiële gevolgen voor het project. Natuurmonumenten en de aanvrager lopen dan tonnen, tot 600.000, aan subsidie mis met grote gevolgen voor de haalbaarheid van het project. Door onder andere capaciteitsproblemen en miscommunicatie heeft het lang geduurd vanaf de indieningsdatum om dit dossier tot besluitvorming te brengen. In de stukken staat dat indien de werkzaamheden in het breedtoezien worden opgestart de percelen vooraf opzuurden dienen te worden vrij gegeven door een ecologisch deskundige. Is dit onderzoek al gedaan en zo ja wat is de uitkomst?	Het ecologisch werkprotocol wordt kort voorafgaand aan de uitvoering opgesteld, zodat de ecologische situatie actueel is en rekening houdt met eventuele aanwezigheid van beschermde soorten.	ChristenUnie
18	12/13 Bindend advies BOPA baggerdepot	In de stukken staan nogal afwijkende aantallen ingeschatte vrachtwagenbewegingen die voorkomen kunnen worden, die variëren van 8.000 (bijlage 4) tot 10.000 (raadvoorstel) tot 20.000 in de technische onderbouwing. Hoe kan het dat deze aantallen zoveel afwijken?	Het aantal is in de loop van het proces bijgesteld. De eerste inschatting van circa 8.000 ritten is op basis van ervaringen met het bestaande depot in 1 Hol herzien naar circa 10.000 ritten voor het afvoeren. Het hogere aantal van circa 20.000 betreft het totaal aantal verkeersbewegingen, inclusief de terugritten. Het wordt in de aanvaag in zowel voorschrijdend inzicht als in het expliciet meenemen van retourritten in de telling.	ChristenUnie
19	12/13 Bindend advies BOPA baggerdepot	We lezen in het participatieverslag dat de zorgen van de omwonenden zitten in o.a. het vrachtwagenverkeer met overlast van de straten de Kortenhoefdijk en De Kwakel moeten. We lezen: Alleen voor de aanjaag van de grondwallen en de aan en het verwijderen van de persleiding en de depots vinden enkele transportbewegingen plaats. Echter wij lezen ook dat er om de weilanden totale wallen van externe grond van elders aangevoerd moeten worden die een breedte van 4,5 meter en een hoogte van 1,5 meter gaan krijgen en dit rondom alle 6 de weilanden. Hoewel is de inschatting qua aantallen dat die enkele vrachtwagens geen zijn?	In de participatiefase (januari-maart 2025) werd nog uitgegaan van grondwallen met de bestaande toplaag. Op advies van de Omgevingsdienst Flevoland Gooi en Vechtstreek is daarvan afgeweken, omdat de kwaliteit en de toplaag onvoldoende is om uitloping van verontreiniging naar het oppervlaktewater uit te sluiten. Daarom wordt voor de start schone grond aangevoerd, waarbij uitgegaan wordt van ongeveer 100 vrachtwagens aan grond. De wallen worden daarnaast deels gevormd met ingebrachte baggerspecie.	ChristenUnie
20	12/13 Bindend advies BOPA baggerdepot	Bij de mogelijke verontreiniging van de bagger lezen we verduidelijking van OCB's vanwege de kwaliteit en de volkstuinen. Twee 5 locaties met andere verspreide objecten. Die zouden in bijlage 9 zijn bijgevoegd, echter die bijlage ontbreekt. Vraag: hoe wordt hiermee omgegaan?	U verwijst waarschijnlijk naar het rapport waterbodemonderzoek (Bijlage 5). Het klopt dat de bijlagen van dit rapport niet toegevoegd zijn bij de stukken. De bodem is niet nodig voor de beoordeling van de vergunning. De verdachte locaties liggen bovendien buiten het baggergebied en maken geen onderdeel uit van dit project.	ChristenUnie
21	12/13 Bindend advies BOPA baggerdepot	De persleiding vanaf de N203, komt die ergens over particulier terrein te liggen?	De persleiding ligt volledig in watergangen en kruist geen particulier terrein.	ChristenUnie