

Technische vragen commissies 26 maart 2026

NR	Commissie	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Fractie
1	BM	10 Subsidieverordening	Hoe worden de ervaringen met deze overbruggingsregeling ook gebruikt bij het opstellen van een gezamenlijke subsidieregeling na de herindeling?	De ervaringen met de overbruggings-ASV worden betrokken bij de ontwikkeling van één ASV voor de nieuwe gemeente. Daarbij wordt onder meer gekeken naar het gebruik, de uitvoerbaarheid en eventuele knelpunten in de toepassing van de verordening.	D66
2	BM	10 Subsidieverordening	De toelichting stelt dat er geen toename van subsidie aanvragen die onder de overbruggingsverordening vallen, wordt verwacht. Waar is die inschatting op gebaseerd? Is er een monitoringmoment afgesproken als het aantal aanvragen toch hoger uitvalt?	Het aantal subsidieaanvragen zonder onderliggende subsidieregeling is relatief beperkt en stabiel. De overbruggings-ASV is een technische aanpassing en zal naar alle waarschijnlijkheid geen effect hebben op het aantal subsidieaanvragen. Gedurende de looptijd van de overbruggings-ASV wordt het aantal aanvragen gemonitord. Indien zich onverwacht een significante toename voordoet, bieden de weigeringsgronden in de overbruggings-ASV mogelijkheden om aanvragen te weigeren.	D66
3	BM	10 Subsidieverordening	Waar kunnen wij het overzicht terugvinden van de circa 50 subsidieaanvragen die niet onder een subsidieregeling vallen?	Het genoemde aantal is gebaseerd op een interne inventarisatie bij beide gemeenten. Het betreft geen afzonderlijk geregistreerde categorie, waardoor het aantal een inschatting is en geen integraal overzicht beschikbaar is.	D66
4	BM	10 Subsidieverordening	Is het risico overwogen dat deze overbruggingsregeling een restcategorie wordt waar organisaties hun aanvraag indienen als andere subsidieregelingen niet passen? Hoe wordt dat voorkomen?	Bij de beoordeling van aanvragen wordt getoetst of een aanvraag onder een bestaande subsidieregeling kan vallen. Alleen wanneer dat niet het geval is, wordt de aanvraag beoordeeld op grond van de overbruggings-ASV. Hiermee blijft het karakter van de overbruggings-ASV beperkt tot situaties waarvoor geen passende subsidieregeling bestaat. Overigens is het verstrekken van subsidies zonder subsidieregeling rechtmatig en daarmee niet op voorhand problematisch.	D66
5	BM	10 Subsidieverordening	Deze drie naast elkaar bestaande subsidieverordening zullen goed vindbaar moeten zijn voor inwoners en organisaties die er gebruik van maken. Is voorzien in voldoende budget en in ambtelijke capaciteit?	Uitgangspunt is dat de uitvoering en communicatie rondom de verschillende subsidieverordeningen binnen de bestaande ambtelijke capaciteit plaatsvinden.	D66
6	BM	10 Subsidieverordening	Op welke manier vindt de harmonisatie van deze regelingen plaats, zodat de Wijdemeerse aanvragers op continuïteit kunnen rekenen	Het ontwikkelen van een ASV voor de nieuwe gemeente en de harmonisatie van bestaande subsidieregelingen maakt onderdeel uit van het bredere traject richting de herindeling. Uitgangspunt is dat continuïteit voor bestaande subsidieontvangers zoveel mogelijk wordt geborgd, onder andere door tijdige communicatie en een zorgvuldige overgang naar de nieuwe ASV en geharmoniseerde regelingen.	D66
7	BM	10 Subsidieverordening	Wordt in de was/wordt lijst in bijlage 1 in de eerste tabel onder Overbruggings-ASV bedoeld de subsidies als omschreven in artikel 4:23 lid c en d Awb? Nu staat er de subsidiesoorten zoals bedoeld in landelijke wetgeving omschreven in artikel 4:23 Awb.	In de was-wordt-lijst wordt hiermee bedoeld dat wordt aangesloten bij de subsidiesoorten zoals opgenomen in de landelijke wetgeving (artikel 4:23 Awb). In de huidige ASV's van Hilversum en Wijdmeren worden aanvullende subsidiesoorten gehanteerd, maar dit onderscheid vervalt in de overbruggings-ASV.	D66

8	BM	10 Subsidieverordening	In bovengenoemde was/wordt lijst staat in de allerlaatste tabel dat bij subsidies (Overbrugging ASV) een privaatrechtelijke vaststellingsovereenkomst kan worden afgesloten. Kan de gemeenteraad deze uitvoeringsovereenkomsten inzien? Krijgt een subsidie daarmee niet te veel het karakter van een opdracht vanuit de overheid?	Bij subsidies wordt geen gebruikgemaakt van privaatrechtelijke vaststellingsovereenkomsten. Wel kan worden gebruikgemaakt van een uitvoeringsovereenkomst ter nadere uitwerking van de subsidieverlening (artikel 4:36 Awb). Het sluiten van dergelijke uitvoeringsovereenkomsten is bestaande praktijk bij subsidieverleningen. Hiermee wordt het aanbestedingsrecht niet doorkruist en is geen sprake van privaatrechtelijk handelen door de gemeente.	D66
9	BM	10 Overbrugging Algemene Subsidieverordening	Welke beleidskaders worden gehanteerd, tussen 2026-2029, op het moment dat bestaande subsidieregelingen in die periode verlopen?	In de periode 2026-2029 blijven de geldende beleidskaders van kracht zoals vastgesteld door de afzonderlijke gemeenten. Alle bestaande subsidieregelingen worden in het kader van de herindeling opnieuw bekeken en, waar nodig, geharmoniseerd. Indien regelingen binnen deze periode aflopen, wordt beoordeeld of verlenging, aanpassing of vervanging noodzakelijk is. Dit proces sluit aan bij de vastgestelde programmering voor harmonisatie, zoals op 17 juni 2025 door de colleges van beide gemeenten is vastgesteld.	PvdA-GroenLinks
10	BM	10 Overbrugging Algemene Subsidieverordening	De uiterste datum van indienen van een subsidieaanvraag wordt verschoven van 1 juni naar 1 oktober. Geldt daarbij "wie het eerste komt, wie het eerste maalt" of zijn er andere beoordelingskaders?	Bij de subsidieaanvragen die vallen onder deze overbruggings-ASV is geen sprake van het principe "wie het eerst komt, wie het eerst maalt". Aanvragen worden op eigen merites beoordeeld op basis van de criteria zoals opgenomen in de verordening.	PvdA-GroenLinks
11	BM	10 Overbrugging Algemene Subsidieverordening	Wat zijn de verschillen tussen Wijdmeren en Hilversum m.b.t. de Weigeringsgronden?	De weigeringsgronden in beide gemeenten zijn grotendeels gebaseerd op de kaders uit de Algemene wet bestuursrecht en de model ASV vanuit de VNG. Hierdoor zijn er in de praktijk veel overeenkomsten. In de overbruggings-ASV is toegewerkt naar eenduidige weigeringsgronden, zodat voor aanvragers een gelijk speelveld ontstaat.	PvdA-GroenLinks
12	BM	10 Overbrugging Algemene Subsidie Verordening	In art 21 van de nieuwe subsidieverordening staat geen einddatum, terwijl er in het raadsvoorstel aangegeven is dat de verplichte einddatum 01.01.2029 moet zijn. Is het noodzakelijk dat er een einddatum in de nieuwe verordening opgenomen wordt?	Het is juridisch niet noodzakelijk om een expliciete einddatum in de overbruggings-ASV op te nemen. De overbruggings-ASV wordt ingetrokken zodra er een definitieve ASV voor de nieuwe gemeente in werking treedt. Het niet opnemen van een einddatum voorkomt bovendien dat in de toekomst onbedoeld situaties ontstaan waarin aanvragen tussen wal en schip vallen.	ChristenUnie

13	BM	10 Overbrugging Algemene Subsidie Verordening	De vergaderdatum van de raad op 01.04.2026 ligt precies 13 weken voor de uiterste datum qua maximering aanvang voor de subsidiesactiviteiten van de aanvraagdatum. In het raadsvoorstel staat er dat er gecommuniceerd gaat worden via website en accounthouders. Loopt er een aanvrager risico, en zo ja welke, als ze de gewijzigde informatie niet op tijd ontvangen en de inhoud kennen? Is er de mogelijkheid dat deze instellingen onmiddellijk na de raad per brief worden geïnformeerd om buiten de boot vallen te voorkomen?	Voor subsidies per kalenderjaar geldt dat de aanvraag uiterlijk voor 1 oktober van het jaar voorafgaand aan het subsidiejaar moet worden ingediend. Voor andere aanvragen (bijvoorbeeld voor een eenmalige activiteit in 2027) geldt dat de aanvraag uiterlijk 13 weken voor aanvang van de activiteit moet worden ingediend. De eerstvolgende relevante indienmomenten liggen daarmee op zijn vroegst op 1 oktober 2026. De vaststelling van deze overbruggings-ASV op 1 april 2026 ligt dus ruim voor deze termijnen. Uiteraard wordt ingezet op actieve en tijdige communicatie via meerdere kanalen, waaronder de gemeentelijke website en direct contact via accounthouders. Hiermee wordt het risico dat aanvragers niet tijdig op de hoogte zijn zo veel mogelijk beperkt	ChristenUnie
14	BM	10 Overbrugging Algemene Subsidie Verordening	Onderaan de tabel staat een sterretje dat in de praktijk een termijn van 1 oktober werd gehanteerd. Graag een toelichting hierop, waarom dit zo was.	De datum van 1 oktober sluit aan bij de uitvoeringspraktijk van de afgelopen jaren. Deze termijn bood zowel aanvragers als de gemeente voldoende ruimte voor een zorgvuldige voorbereiding en beoordeling van aanvragen, in samenhang met de begrotingscyclus. Om die reden is deze datum in de praktijk gehanteerd en wordt deze nu expliciet vastgelegd.	ChristenUnie
15	BM	10 Overbrugging Algemene Subsidie Verordening	De grens voor directe vaststelling zonder uitgebreide verantwoording wordt €10.000. Hoe verhoudt deze grens zich tot de eerdere grens van €5.000 in Wijdemeren, en wat zijn de financiële en administratieve effecten hiervan voor de gemeente en subsidieontvangers?	De verhoging van de grens naar €10.000 betekent een verruiming ten opzichte van de eerdere grens van €5.000 in Wijdemeren. Dit leidt tot een vermindering van administratieve lasten voor zowel subsidieontvangers als de gemeentelijke organisatie, doordat voor een groter aantal subsidies een vereenvoudigde verantwoording volstaat. De financiële risico's worden beheersbaar geacht, mede doordat ook bij directe vaststelling passende voorwaarden en controles kunnen worden toegepast.	ChristenUnie
16	BM	11 Garantstelling Tomin	Heeft een financiële ambtenaar het voorliggende dossier van de garantstelling Tomin totaal doorgenomen plus beoordeeld en zo ja zijn de bevindingen hetzelfde als aangegeven in het raadsvoorstel? Bij afwijkingen graag uitleg.	Vanuit de financiële werkgroep bestaande uit de financieel adviseurs van alle deelnemende gemeenten voor de Tomingroep zijn er vooroverleggen geweest, waarin we in gezamenlijkheid gekomen zijn tot dit raadsvoorstel.	ChristenUnie
17	BM	11 Garantstelling Tomin	Wat is/zijn de maximale bedragen waar de gemeenten Wijdemeren voor aansprakelijk gesteld kan worden volgens de verdeelsleutel volgend op art 23 als we met de garantstelling akkoord gaan?	De garantstelling is een verplichting van het werkvoorzieningsschap aan Tomingroep BV. De gemeente Wijdemeren is geen partij bij deze garantstelling en gaat met dit besluit geen aansprakelijkheid aan. Om het mogelijk tekort op te vangen wordt er aanspraak gemaakt op het eigen vermogen van het Schap. Mocht dat ook niet voldoende blijken, dan wordt een gemeentelijke bijdrage verwacht, wat voor de gemeente Wijdemeren maximaal kan oplopen tot een bedrag van ongeveer € 170.000. Echter, dat het zo ver komt dat gemeenten extra moeten bijdragen, ligt niet in de lijn der verwachting.	ChristenUnie

18	BM	11 Garantstelling Tomin	In de tekst lezen we dat de begroting van de BV voor 2027 gelijktijdig met de begroting van het werkvoorzieningsschap wordt aangeboden, zodat samenhangende besluitvorming mogelijk is. Vraag, zijn de begrotingen al (in concept) beschikbaar? Heeft onze financiële afdeling die al ingezien? Zo nee, wanneer komen de begrotingen uiterlijk beschikbaar? En bij een nee, hoe moeten we dit zien bij de besluitvorming over de gevraagde garantstelling?	De begroting van de BV is een bedrijfsvertrouwelijk document van een besloten vennootschap en daarmee niet openbaar. Over de inhoud van deze begroting wordt ambtelijk geadviseerd aan de leden van het algemeen bestuur, zodat zij hun controlerende en kaderstellende rol kunnen vervullen. De begroting van het werkvoorzieningsschap doorloopt de gebruikelijke zienswijzeprocedure en wordt op dat moment aan de raden voorgelegd.	ChristenUnie
19	BM	11 Garantstelling Tomin	De bestaande samenwerkingsovk tussen het schap en de BV wordt herzien en aangevuld met in een addendum afspraken over govenment, sturing en informatieplicht. Deze voorwaarden zijn erop gericht om de continuïteit van de organisatie te borgen én tegelijkertijd aanvullende grip te organiseren op de bedrijfsvoering gedurende de transitiefase richting 1 januari 2028.' Vraag: Wanneer is de oplevering van de nieuwe samenwerkingsovk of is die al beschikbaar? Ook hier als onderbouwing bij de nu gevraagde garantstelling.	Het proces om te komen tot herziene afspraken over governance, sturing en informatievoorziening is in gang. Bij de totstandkoming wordt onder meer het advies van de VNG betrokken, dat op verzoek van de gemeente Almere is opgevraagd over de governance gedurende de transitie. Dat maakt dat de uitwerking zorgvuldigheid vergt en niet los kan worden gezien van de bredere afspraken over sturing en verantwoording in de transitiefase.	ChristenUnie
20	BM	11 Garantstelling Tomin	Wij lezen: 'dat gemeenten binnen het Programma Regie en Transitie (PRT) hun aandacht kunnen richten op de opbouw van nieuwe sociaal ontwikkelbedrijven en de voorbereiding van de overdracht per 1 januari 2028. Is dit programma PRT al beschikbaar, zo ja kunnen wij een kopie ontvangen?	Dit programma is nog niet beschikbaar.	ChristenUnie
21	BM	11 Garantstelling Tomin	We lezen dat de directie in de loop van 2026 zal onderzoeken wat de verschillende opties zijn om Tomin van liquiditeit te voorzien. Echter in de commissie en raad van juli 2025 is er door het college aangegeven dat er toen een werkgroep al hard mee aan het werk was. Wat is er tot nu toe opgeleverd? We denken daarbij aan de waarde van de gebouwen in eigendom versus het vestigen van hypotheek daarop enz. Graag uitleg/informatie.	In 2025 is een Taskforce Liquiditeiten ingericht die samen met de gemeenten concrete maatregelen heeft genomen: de bevoorschotting van de Wsw-bijdrage is gestroomlijnd, het factureren en betalen van onderhanden werk is versneld, het investeringsplan is kritisch doorgelicht en de kredietfaciliteiten bij de BNG zijn gehandhaafd. Mede door extra rijksmiddelen voor de forfaitaire loonkostensubsidie nieuw-Beschut heeft Tomingroep BV 2025 afgesloten met een positief liquiditeitssaldo van circa € 1,5 miljoen. Een beroep op aanvullende middelen is in 2025 niet nodig geweest.	ChristenUnie

22	BM	11 Garantstelling Tomin	Halverwege vorig jaar gaf het college aan dat de verbeterpunten uit het rapport van Berenschot door de directie van Tomin geadopteerd waren, maar dat de conclusie toen was dat de verbeterpunten niet snel en niet diep genoeg uitgevoerd werden. Wat is nu status daarvan?	Een deel van de aanbevelingen uit de midterm review is opgepakt en heeft tot zichtbare verbetering geleid, met name waar het gaat om de samenwerking tussen Tomingroep en de deelnemende gemeenten. Op andere onderdelen is de uitvoering achtergebleven bij het tempo en de diepgang die nodig zijn om het operationeel resultaat structureel te verbeteren.	ChristenUnie
23	BM	11 Garantstelling Tomin	Gezien de financiële slechte resultaten in 2025 en 2026 wordt ook een extra financiële bijdrage ad € 3.5 miljoen voor de aangesloten gemeenten in 2026 gevraagd als exploitatiebijdrage. Hoe groot is het aandeel van gemeente Wijdemeren in de extra bijdrage? En wat wordt ons totaal bijdrage aan Tomin voor 2026?	De extra bijdrage van € 3,5 miljoen betreft de verhoging van de exploitatiebijdrage van het werkvoorzieningsschap aan de BV over 2025, niet over 2026. Voor 2026 bedraagt de verhoging € 2,6 miljoen. Dit zijn geen bijdragen van de gemeenten aan Tomingroep, maar van het werkvoorzieningsschap aan de BV. De gemeenten zijn daar niet rechtstreeks partij bij.	ChristenUnie
24	BM	11 Garantstelling Tomin	Op 10.07.2025 is amendement A-15.2 aangenomen over onderzoek naar de specifieke behoeften van nieuwkomers en een advies op te stellen voor de beleidsmatig benodigde aanpak in uitvoering. Wat is de status van dit onderzoek, wat zijn de conclusies en zijn de uitkomsten inmiddels geïmplementeerd?	Bij Tomingroep loopt sinds 2024 de pilot 'Z-route' waarin statushouders zonder uitstroom- of productiedruk participeren om te wennen aan een Nederlandse werkomgeving. Er is in het najaar van 2025 gestart met een analyse om de behoeften van deze doelgroep in kaart te brengen en om een vervolg voor de Z-route te ontwerpen. Deze analyse laat een positieve voortgang zien met een oplopend aantal participatie-uren en bij enkele deelnemers al doorstroom naar een vervolgroute of regulier werk. De doelgroep is divers gebleken en over het algemeen gemotiveerd, maar vraagt door het taalniveau en de beschikbaarheid om meer gerichte begeleiding. Inmiddels zijn acties ingezet, waaronder een flexibeler taalaanbod, verbeterde casusafstemming tussen Tomingroep en gemeenten en deelname van een bredere doelgroep (ook kandidaten met B1-taalniveau).	ChristenUnie

25	BM	11 Garantstelling Tomin	Ook op 10.07.2025 Amendement A-15-1 tekst aanvulling bij zienswijze: 'Naast bovenstaande is de raad in kennis gesteld van een liquiditeitstekort dat dreigt vanaf de 2de helft 2025 daaropvolgend. Omdat het eigen vermogen in vastgoed zit zou de raad graag zien dat, wanneer een lening wordt afgesloten waar gemeenten garant voor staan de Tomingroep hier een hypothecaire zekerstelling aan verbind.' Ons ligt nu een verzoek akkoord garantstelling Tomin voor, waar de gemeenten voor € 15.2 miljoen garant voor moeten staan. Wij lezen niet terug dat er hypothecaire zekerheid gesteld is zoals in het amendement vastgesteld. De garantstelling is natuurlijk geen directe lening, maar de gemeenten beloven dat ze de lening overnemen op het moment dat de Tomin niet meer kan betalen. Waarbij de gemeenten het risico lopen. Wij lezen in de stukken niets terug over de gevraagde hypothecaire zekerheid. Graag een reactie.	De garantstelling betreft een verplichting van het werkvoorzieningsschap aan de BV, niet een lening waaraan hypothecaire zekerheid kan worden verbonden. De gemeenten staan niet rechtstreeks garant.	ChristenUnie
26	BM	11 Tomingroep	Waar is het rapport te vinden en de uitkomst van de doorlichting van de bedrijfsvoering, zoals genoemd in het Amendement A-15-1 van 10 juli 2025 ?	De doorlichting gericht op verbetering operationeel resultaat wordt op dit moment afgerond, naar verwachting in 2e kwartaal oplevering van de rapportage.	D66
27	BM	11 Tomingroep	Is er in het voorstel garantstelling sprake van hypothecaire zekerstelling, zoals genoemd in amendement A-15-1 van 10 juli 2025.	Nee. De garantstelling betreft een verplichting van het werkvoorzieningsschap aan Tomingroep BV en voorziet niet in hypothecaire zekerheidstelling.	D66
28	BM	11 Tomingroep	Waar kunnen wij de onderbouwing terugvinden van de 2 x 7,6 miljoen garantstelling.	De onderbouwing is opgenomen in het voorgenomen besluit van het algemeen bestuur van 26 januari 2026 (bijlage 1 bij het raadsvoorstel). Uit de concept meerjarenbegroting van Tomingroep BV volgt dat de verwachte resultaten van de BV in zowel 2026 als 2027 € 7,1 miljoen negatief zijn. Daarbovenop hanteert de directie een bandbreedte van € 0,5 miljoen om enige wendbaarheid te behouden bij onzekerheden in markt- en prijsontwikkelingen en de instroom van nieuwe doelgroepmedewerkers. Dat leidt tot een garantstelling van € 7,6 miljoen per jaar, ofwel € 15,2 miljoen in totaal.	D66

29	BM	Garantstelling Tomingroep	Wat is de reden dat de raad nu al gevraagd wordt het mandaat voor garantstelling te akkorderen, terwijl de voorwaarden en de financiële onderbouwing niet beschikbaar zijn?	De onderbouwing is opgenomen in het voorgenomen besluit van het algemeen bestuur van 26 januari 2026 (bijlage 1 bij het raadsvoorstel). Uit de concept meerjarenbegroting van Tomingroep BV volgt dat de verwachte resultaten van de BV in zowel 2026 als 2027 € 7,1 miljoen negatief zijn. Daarbovenop hanteert de directie een bandbreedte van € 0,5 miljoen om enige wendbaarheid te behouden bij onzekerheden in markt- en prijsontwikkelingen en de instroom van nieuwe doelgroepmedewerkers. Dat leidt tot een garantstelling van € 7,6 miljoen per jaar, ofwel € 15,2 miljoen in totaal. De voorwaarden zijn ook beschikbaar.	PvdA-GroenLinks
30	BM	Garantstelling Tomingroep	Vervalt de garantstelling op het moment dat de Tomingroep niet voldoet aan de geformuleerde voorwaarden?	Mocht er niet worden voldaan aan de voorwaarden wordt er geen garantstelling afgegeven. In bijzondere omstandigheden kan het AB anders besluiten.	PvdA-GroenLinks
31	BM	Garantstelling Tomingroep	Verwacht het College dat het voor de Tomingroep in 2026 en/of in 2027 noodzakelijk zal zijn om een aanvullingsverplichting te vragen aan de deelnemende gemeenten? (artikel 23 GR).	Om het mogelijk tekort op te vangen wordt er aanspraak gemaakt op het eigen vermogen van het Schap. Mocht dat ook niet voldoende blijken, dan wordt een gemeentelijke bijdrage verwacht, wat voor de gemeente Wijdemeren maximaal kan oplopen tot een bedrag van ongeveer € 170.000. Echter, dat het zo ver komt dat gemeenten extra moeten bijdragen, ligt niet in de lijn der verwachting.	PvdA-GroenLinks
32	BM	Garantstelling Tomingroep	Zo ja, vanuit welke begrotingspost(en) wordt deze dan gefinancierd?	Mocht dit zich onverhoopt gaan voordoen, dan zullen wij binnen de huidige begroting op zoek naar mogelijke dekkingsbronnen.	PvdA-GroenLinks
33	BM	Garantstelling Tomingroep	Financiële risico is het risico wat wij lopen ook gebaseerd op het gemiddeld aantal SW-ERS over de afgelopen 10 jaar?	Waar het gaat om de verdeling van het risico over de deelnemende gemeenten binnen de gemeenschappelijke regeling is dat het geval. Om het mogelijk tekort op te vangen wordt er aanspraak gemaakt op het eigen vermogen van het Schap. Mocht dat ook niet voldoende blijken, dan wordt een gemeentelijke bijdrage verwacht, wat voor de gemeente Wijdemeren maximaal kan oplopen tot een bedrag van ongeveer € 170.000. Echter, dat het zo ver komt dat gemeenten extra moeten bijdragen, ligt niet in de lijn der verwachting.	De Lokale Partij
34	BM	Garantstelling Tomingroep	Is de door ons ingediende zienswijze gecommuniceerd en afgestemd met Hilversum?	In de voorbereiding van deze besluitvorming heeft er inderdaad afstemming plaatsgevonden tussen de twee gemeenten. Verder betreft het uiteindelijk een zienswijze van de raden zelf, het is verder dan ook aan de raden zelf om al dan niet onderling af te stemmen.	De Lokale Partij