

Bestuursvoorstel

Onderwerp ontwerp-besluiten leggerwijzigingen waterkeringen en wijzigingen werkingsgebieden verzamelopgave 1 2026

Case-nummer BBV26.0132

Portefeuillehouder Jennifer Bloemberg-Issa

Contactpersoon en contactgegevens S.T. Nij Bijvank
suzan.nij.bijvank@agv.nl

Afdelingshoofd Sofie Gale

Inhoudelijk besluit Het dagelijks bestuur besluit vast te stellen (ontwerp-besluiten): de ontwerp-leggerwijzigingen en bijbehorende ontwerp-wijzigingen werkingsgebieden betreffende dijktrajecten A518 A519 Zeeburgereiland, A708 Centrumeiland, A709 Strandeiland, A2037 Achterom-Thamerweg, P1020 Padmosweg, A523 Daveren, A524 Australiëhavenweg-Rhoneweg, A526 Rhoneweg-Spaarndammerdijk.

Proces besluit Het dagelijks bestuur
☒ stelt dit voorstel vast.
☒ besluit de stukken ter inzage te leggen voor inspraak.
☒ verzendt dit voorstel naar het Algemeen bestuur *ter kennisname*.

Planning BOB	DB	Datum vergadering
	↓	
	Besluitvorming	17 maart 2026

Kernboodschap t.b.v. de Aanleiding
besluitenlijst (max. 100 woorden)

De legger is een document dat beschrijft waaraan waterstaatswerken moeten voldoen. Het gaat daarbij om de ligging, vorm, afmeting en constructie. Waterschappen zijn verplicht om leggers vast te stellen voor hun waterstaatswerken, en up-to-date te houden.

Onder de Omgevingswet kan een legger geen beschermingszones meer vastleggen. Die zones maken nu als werkingsgebied deel uit van de Waterschapsverordening (Wsv). Als de legger wijzigt, wijzigen de werkingsgebieden bij de Wsv ook. Daarom worden deze twee besluiten gezamenlijk voorbereid.

Voor de legger waterkeringen worden nu de volgende wijzigingen voorgesteld: opnemen nieuwe primaire keringen naar aanleiding van gebiedsontwikkeling in Amsterdam, opnemen berekende leggerprofielen in plaats van (verouderde, niet berekende) standaardmaten, wijzigen van een constructie en bijbehorende onderhoudsplicht en het aanpassen van leggerprofielen naar aanleiding van gewijzigde hydraulische randvoorwaarden.

Bespreking in CIE n.v.t

Bijlagen Bijlage 1: vaststellingsbesluit leggerwijzigingen (ontwerp-besluit)
Bijlage 2: vaststellingsbesluit wijzigingen werkingsgebieden (ontwerp-besluit)

Bijlage 3: huidige legger A511 Zuider IJdijk-Westzijde
Bijlage 4: ontwerp-leggerwijziging A518 A519 Zeeburgereiland
Bijlage 5: overzicht te wijzigen werkingsgebieden A518 A519 Zeeburgereiland

Bijlage 6: ontwerp-leggerwijziging A708 Centrumeiland

Bestuursvoorstel

Bijlage 7: overzicht te wijzigen werkingsgebieden A708 Centrumeiland

Bijlage 8: ontwerp-leggerwijziging A709 Strandeiland

Bijlage 9: overzicht te wijzigen werkingsgebieden A709 Strandeiland

Bijlage 10: huidige legger A2037 Achterom-Thamerweg

Bijlage 11: ontwerp-leggerwijziging A2037 Achterom-Thamerweg

Bijlage 12: overzicht te wijzigen werkingsgebieden A2037 Achterom-Thamerweg

Bijlage 13: huidige legger P1020 Padmosweg

Bijlage 14: ontwerp-leggerwijziging P1020 Padmosweg

Bijlage 15: overzicht te wijzigen werkingsgebieden P1020 Padmos

Bijlage 16: huidige legger A523 Daveren

Bijlage 17: ontwerp-leggerwijziging A523 Daveren

Bijlage 18: overzicht te wijzigen werkingsgebieden A523 Daveren

Bijlage 19: huidige legger A524 Australiëhavenweg-Rhonesteg

Bijlage 20: ontwerp-leggerwijziging A524 Australiëhavenweg-Rhonesteg

Bijlage 21: overzicht te wijzigen werkingsgebieden A524 Australiëhavenweg-Rhonesteg

Bijlage 22: huidige legger A526 Rhonesteg-Spaarndammerdijk

Bijlage 23: ontwerp-leggerwijziging A526 Rhonesteg-Spaarndammerdijk

Bijlage 24: overzicht te wijzigen werkingsgebieden A526 Rhonesteg-Spaarndammerdijk

1. ARGUMENTEN EN ALTERNATIEVEN

1.1 Probleemanalyse

De legger is een juridisch instrument en wordt voor uiteenlopende processen gebruikt, waaronder planvorming van derden. Het is daarom van belang de legger up-to-date te houden door regelmatig nieuwe situaties in de leggers op te nemen.

1.2 Argumenten gekozen oplossing of antwoord

T.a.v. de Amsterdamse eilanden (nieuwe keringen):

Het administratief opnemen in de legger vloeit voort uit eerder gemaakte afspraken (over dat AGV de nieuwe primaire keringen in beheer neemt). Aanleiding om deze nu op te nemen, is enerzijds omdat de keringen nu (vrijwel) gereed zijn, anderzijds omdat de eilanden al in gebruik zijn en verder worden genomen en de gebruikers hiermee duidelijkheid krijgen over de waterveiligheidssituatie.

NB. Bij de overige dijktrajecten gaat het om het wijzigen van de leggersituatie van *bestaande* keringen.

A518 Zuider Ijdijk Zuid	gemeente Amsterdam (Zeeburgereiland)	Door het Rijk aangewezen als primaire waterkeringen. De kering wordt voor het eerst opgenomen in de legger waterkeringen van het waterschap.
A519 Zuider Ijdijk Noord-Oost	provincie Noord- Holland	Dijk A511 wordt afgewaardeerd. Dit betreft de bestaande primaire kering langs de westzijde van Zeeburgereiland. Door de stedelijke ontwikkeling door de gemeente Amsterdam is door de behaalde maaiveldhoogte geen kering aan deze zijde meer nodig.
A511 Zuider Ijdijk Westzijde	primaire keringen	

Bestuursvoorstel

A708 Centrumeil and	gemeente Amsterdam provincie Noord- Holland primaire kering	Door het Rijk aangewezen als primaire waterkering. De kering wordt voor het eerst opgenomen in de legger waterkeringen van het waterschap.
A709 Strandeilan d	gemeente Amsterdam provincie Noord- Holland primaire kering	De kering wordt voor het eerst opgenomen in de legger waterkeringen van het waterschap.
A2037 Achterom- Thamerweg	gemeente Uithoorn provincie Noord- Holland secundaire kering	De hydraulische randvoorwaarde (maatgevende hoge waterstand) is gewijzigd, waardoor de dijktafel minder hoog wordt. Een bestaand hoogtescherp van de gemeente Uithoorn is opgenomen in de legger. De bestaande berekende profielen waren overgedimensioneerd (groter dan nodig), en zijn herberekend.
P1020 Burg. Padmoswe g	gemeente De Ronde Venen provincie Utrecht secundaire kering	Voor dit traject bestonden nog geen berekende leggerprofielen. Tot op heden golden hier in de legger standaardmaten. De hydraulische randvoorwaarde (maatgevende hoge waterstand) is gewijzigd, waardoor de dijktafel minder hoog wordt. De zoneringen (waar regels gelden) worden kleiner.
A523 Daveren A524 Australiëha venweg- Rhoneweg A526 Rhoneweg- Spaarndam merdijk	gemeente Amsterdam provincie Noord- Holland secundaire keringen (ooit primair, maar al afgevaardigd door het Rijk)	Voor deze trajecten bestonden nog geen berekende leggerprofielen. Tot op heden golden hier in de legger standaardmaten. Dit zijn secundaire keringen die AGV nog als primaire keringen beschermt totdat de versterking van de Lekdijk gerealiseerd is.

1.3 Alternatieve oplossingen of antwoorden

n.v.t. (het hebben en bijhouden van de legger is een juridische verplichting)

1.4 Gevolgen niet instemmen

Door de legger te herzien, kan AGV maatwerk (in bijv. vergunningen en ruimtelijke plannen) leveren aan de inwoners en bedrijven in het beheergebied. Indien de legger niet wordt geactualiseerd, kan niet adequaat gereageerd worden op verzoeken van derden en collega's.

Bestuursvoorstel

Het gevolg van een niet-geactualiseerde legger is dat een niet-accurate en onvolledige dataset wordt overgenomen in de werkingsgebieden behorende bij de Waterschapsverordening in het digitaal stelsel Omgevingswet (DSO).

2. POLITIEK - BESTUURLIJKE CONTEXT

2.1 Eerder vastgestelde kaders

- Vaststelling uitgangspunten waterkeringen langs de Sluisbuurt op Zeeburgereiland, die gebaseerd zijn op de toekomstige status van de waterkeringen (BBV17.0413, 26 september 2017).
- Voorontwerpbesluit Reglement AGV (BBV18.0369, 28 augustus 2018).
- Aanwijzen primaire keringen IJburg en Zeeburgereiland (BBV23.0409, 7 november 2023).
- Verzoek aan provincie tot aanpassing kaart Reglement AGV (BBV24.0015, 23 januari 2024).
- Goedkeuringsbesluit van de Minister van Infrastructuur en Waterstaat inzake de wijziging (o.a. gebiedswijzigingen) van het Reglement voor Waterschap Amstel, Gooi en Vecht 2017 (26.004388, 17 april 2025).

2.2 Bestuurlijke thema's

Digitalisering

'Als het gaat om digitalisering ligt de nadruk op toetsing. De prioriteit ligt bij gegevens op orde krijgen die nodig zijn voor het toetsen van regionale keringen.' (H2, bestuursakkoord Waterkracht (2023-2027) Een legger die up-to-date is, draagt hier aan bij.

2.3 Effectsturing ERAm

Het hebben en bijhouden van een legger heeft als primair effect 'Waterveiligheid', met 'Overstromingen voorkomen' als resultaat (R1) en 'Versterken van keringen aan de hand van een dijkenprogramma, rekening houdend met biodiversiteit, KRW-doelen, boezemsysteem, omgeving en klimaatverandering' (A2).

2.4 Rol en verantwoordelijkheid AGV

AGV is bevoegd gezag voor waterveiligheid (als dijkbeheerder) en is verplicht een legger op te stellen.

2.5 Informeren bestuur

De wijziging van de legger en de werkingsgebieden (twee ontwerp-besluiten) worden vastgesteld door het DB en daarna ter kennisname aan het AB verzonden. Na de zienswijzetermijn (zes weken) wordt het DB gevraagd om een definitief besluit te nemen, met inachtneming van eventuele zienswijzen.

3. OMGEVING

3.1 Stakeholderanalyse externe belangen en participatieplan

De legger is een document van AGV, maar zal in het kader van de verplichtingen vanuit de Omgevingsverordeningen wel aan de provincies NH en Utrecht worden gestuurd.

Specifiek voor de ruimtelijke ontwikkeling van de Amsterdamse eilanden geldt dat de gemeente Amsterdam formeel trekker is. Rijkswaterstaat is beheerder van het water waarin de eilanden zijn aangelegd en AGV is beheerder van het binnenwater en de keringen. De provincie staat aan de lat om grenzen van het AGV-gebied te wijzigen (reglementswijziging). Het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat bekrachtigt de reglementswijzigingen. Tevens wijst het ministerie primaire keringen aan.

De voorliggende leggerwijziging van de Amsterdamse eilanden is het resultaat van de ambtelijke samenwerking (beheeroverleg IJburg fase 2) van al deze instanties.

Bestuursvoorstel

3.2 Stakeholderanalyse belangen binnen de organisatie

De legger waterkeringen is een product van de afdeling Programmeren. Verder zijn de teams Databeheer, Planadvies en Geotechniek betrokken bij dit voorstel.

3.3 Publiciteit en communicatie

De ontwerp-besluiten worden bekendgemaakt in het digitale Waterschapsblad op Overheid.nl. Hier komen alle stukken en staat hoe belanghebbenden gedurende zes weken hun mening (zienswijze) op de ontwerp-besluiten kunnen geven. Een link naar de stukken en informatie over het indienen van een zienswijze verschijnen ook op Agv.nl/inspraak.

4. JURIDISCHE KADERS

4.1 Wettelijke taken en/of juridische verplichtingen

Artikel 2.39 Omgevingswet bepaalt dat de beheerder van waterstaatswerken een legger vaststelt waarin is omschreven waaraan die waterstaatswerken naar ligging, vorm, afmeting en constructie moeten voldoen. Sinds de Omgevingswet zijn keringen ook weergegeven als werkingsgebied bij de Wsv. Dit zijn digitale 'gebieden waar regels gelden'. Uit de leggerwijziging volgt dat een aanpassing van de geometrische begrenzingen van de werkingsgebieden uit de Wsv vereist is.

4.2 Bevoegdheid besluit

Op grond van art. 78 lid 2 van de Waterschapswet moet het algemeen bestuur een legger vaststellen, waarin onderhoudsplichtigen of onderhoudsverplichtingen worden aangewezen. Het DB is bevoegd om leggers vast te stellen en te wijzigen (mandaat van AB naar DB).

De directie is vervolgens bevoegd om leggers te wijzigen (mandaat van DB naar directie). Het ondermandaat van DB naar directie is niet toereikend voor dit besluit waar het gaat om Zeeburgereiland, Centrumeiland en Strandeiland. Het gaat daar namelijk niet om het *wijzigen* van de legger, maar om het vaststellen van een *nieuwe* leggersituatie.

4.3 Ter inzagelegging

Ja, zie 3.3.

5. RISICO'S EN BEHEERMAATREGELEN

Risico 1

Wanneer AGV de legger niet vaststelt en bijhoudt, voldoet AGV niet aan zijn wettelijke verplichting. Dit is een juridisch risico.

Beheermaatregel 1

Door regelmatig wijzigingen op te nemen in de legger, wordt de legger up-to-date gehouden.

6. FINANCIËLE KADERS

6.1 Kostenraming

Er zijn geen externe kosten gemoeid met de wijzigingen.

6.2 Voorjaarsnota en begroting

De kosten voor het bijhouden van de leggers zijn gedekt in de reguliere begroting.