

Bestuursvoorstel

Onderwerp **Nota Dierenwelzijn**

Case-nummer BBV25.0092

Portefeuillehouder Jennifer Bloemberg

Contactpersoon en
contactgegevens

Afdelingshoofd of
programmamanager Jeroen Filius

Inhoudelijk besluit Het Dagelijks bestuur besluit (I):

1. In te stemmen met de ontwerpnota dierenwelzijn (ten behoeve van besluitvorming door het Algemeen Bestuur),
2. In te stemmen met het uitvoeringsprogramma en het participatieverslag (ten behoeve van kennisname door het Algemeen bestuur)
3. De bovengenoemde stukken voor te leggen aan de Commissie

Het Dagelijks bestuur besluit (II):

- gehoord hebbende de Commissie, het genoemde ontwerpbesluit onder 1, voor inspraak vrij te geven.

Proces besluit Het Dagelijks bestuur

- geeft richting ter verdere uitwerking van dit voorstel of een alternatief.
- stemt in met dit voorstel.
- stelt dit voorstel vast.

besluit het plan met de bijbehorende stukken ter inzage te leggen voor inspraak.

- verzendt dit voorstel naar het Algemeen bestuur *ter kennisname*.
- verzendt dit voorstel naar de Commissie voor *beeldvorming*.
- verzendt dit voorstel naar de Commissie voor *oordeelsvorming* en stelt de volgende adviesvraag:
- verzendt dit voorstel naar het Algemeen bestuur voor *besluitvorming*.

De Commissie

- adviseert over dit voorstel. Het Dagelijks bestuur stelt de volgende adviesvragen:
 - Kan de commissie zich vinden in de visie, kaders en uitgangspunten zoals geformuleerd in de conceptnota dierenwelzijn, de daarbij horende uitwerking in thema's en de hoofdlijnen van het uitvoeringsprogramma?

Het Algemeen bestuur

- stemt in met dit voorstel / stelt dit voorstel vast (en verleent het krediet zoals in de financiële paragraaf van dit voorstel beschreven).

Planning BOB	DB	Datum vergadering	AB	Datum
	vergadering			
	Beeldvorming		→ Beeldvorming	
	↓		↓	
	Oordeelsvorming	17-02-2026	→ Oordeelsvorming Commissie	02-04-2026
	↓		↓	
	Besluitvorming	03-03-2026	Besluitvorming AB	25 juni 2026

Kernboodschap t.b.v. de Aanleiding
besluitenlijst (max. 100 woorden)

In het coalitieakkoord "Waterkracht 2023-2027" heeft het bestuur van AGV de ambitie geformuleerd om het meest diervriendelijke waterschap van Nederland te worden. Dit doet AGV door dierenwelzijn een integraal onderdeel te maken van haar beleid, planvorming en

uitvoering. Deze nota beschrijft op welke wijze het waterschap dit vorm geeft. De nota bevat een visie voor de lange termijn, een aantal algemene uitgangspunten en specifieke richtlijnen. Daarnaast is in beeld gebracht wat AGV al doet op het gebied van dierenwelzijn en op welke manier AGV de aandacht voor dierenwelzijn gaat intensiveren. Dit is uitgewerkt in het uitvoeringsprogramma. Tijdens het opstellen van de nota heeft een participatietraject plaatsgevonden volgens het vastgestelde participatieplan.

**Bespreking
in CIE**

Bijlagen Bijlage 1: Ontwerpnota Dierenwelzijn
Bijlage 2: Hoofdlijnen uitvoeringsprogramma
Bijlage 3: Participatieverslag

1. ARGUMENTEN EN ALTERNATIEVEN

1.1 Probleemanalyse Bij het uitvoeren van haar primaire taken voor waterveiligheid, voldoende water en waterkwaliteit komt het waterschap op verschillende manieren in aanraking met dieren. Het bestuur heeft in het Coalitieakkoord “Waterkracht 2023-2027” de ambitie opgenomen dat dierenwelzijn een belangrijk uitgangspunt wordt bij alles wat het waterschap doet. Met de Nota Dierenwelzijn wordt dit verankerd in het beleid van het waterschap. Omdat het waterschap tevens de Nota Vis wil aanscherpen wordt in de nota dierenwelzijn ook invulling geven aan deze ambitie.

Vanuit bestaande wet- en regelgeving en specifieke protocollen wordt al op diverse manieren rekening gehouden met dieren, maar overkoepelend beleid over dierenwelzijn mist. Om verbeteringen op het gebied van dierenwelzijn goed door te kunnen voeren is dergelijk beleid nodig. Ook heeft de organisatie richtlijnen nodig op bepaalde dossiers waar de taakuitoefening op gespannen voet kan staan met dierenwelzijn, bijvoorbeeld bij de omgang met de Amerikaanse Rivierkreeft.

1.2 Argumenten gekozen oplossing of antwoord De nota biedt een visie voor de lange termijn, algemene richtlijnen, een overzicht van geldende wet- en regelgeving en specifieke uitgangspunten voor een aantal verschillende thema's. Hiermee wordt dierenwelzijn beter in onze organisatie verankerd en een integraal onderdeel gemaakt van het werk van AGV. In de Uitvoeringsagenda zijn concrete maatregelen opgesteld waar AGV de komende jaren op gaat inzetten. Met de nota dierenwelzijn zet AGV stappen vooruit op de volgende punten:

AGV erkent expliciet de intrinsieke waarde van dieren

Respect voor de eigenwaarde van een dier betekent dat de belangen van dieren worden meegewogen bij het nemen van beslissingen, en dat menselijk ingrijpen in het dier of zijn leefomgeving niet mag leiden tot structurele of substantiële aantasting van dierenwelzijn, diergezondheid en integriteit van het dier. AGV ziet dieren als volwaardige rechtendragers en zorgt ervoor dat besluiten van het waterschap zo min mogelijk negatieve gevolgen hebben voor dieren.

AGV maakt dierenwelzijn een intrinsiek onderdeel van haar werk

Dierenwelzijn vormt een uitgangspunt bij alles wat het waterschap doet. Dit doet het waterschap door dierenwelzijn een intrinsiek onderdeel van haar beleid, planvorming en uitvoering te maken. Daarnaast zoekt AGV proactief naar kansen om dierenwelzijn te verbeteren en manieren om bij te dragen aan een gezond ecosysteem en leefgebied voor dieren.

AGV maakt een onderbouwde afweging bij conflicterende belangen

Wanneer de intrinsieke waarde van een dier botst met de waterschapstaken wordt een onderbouwde afweging gemaakt. Voor het maken van deze afweging wordt gebruikt gemaakt van een afwegingskader en/of een escalatieladder. Het afwegingskader helpt met een betere belangenafweging door zowel de belanghebbenden (mens en dier) als de zwaarte van de belangen in kaart te brengen. Om de geschikte aanpak in de uitvoering te bepalen, wordt gebruik gemaakt van de escalatieladder dierenwelzijn. Het uitgangspunt van de escalatieladder is dat er zoveel mogelijk wordt ingezet op niet-ingrijpen en preventie. Als

er wordt ingegrepen wordt gekozen voor de meest diervriendelijke aanpak. Beide instrumenten zijn opgenomen in de nota.

AGV formuleert een concrete uitvoeringsstrategie

Naast de algemene uitgangspunten zijn op basis van de raakvlakken van de taken van het waterschap met dierenwelzijn 5 thema's opgesteld waar het waterschap kansen wil benutten om meerwaarde te creëren voor dierenwelzijn. Deze thema's zijn gebaseerd op de onderwerpen waar het waterschap de meeste kansen voor dierenwelzijn ziet. De vijf thema's zijn als volgt:

1. Beleid en de inrichting watersysteem
2. Waterkwaliteit
3. Waterveiligheid
4. Crisisbeheersing en eigendom
5. Beheer en onderhoudswerkzaamheden

Binnen deze thema's doet het waterschap al veel voor dierenwelzijn, bijvoorbeeld door het plaatsen van vispassages en het volgen van ecologische werkprotocollen, maar hier ziet het waterschap kansen om verder te intensiveren, bijvoorbeeld op het gebied van visveiligheid. De uitwerking van de opgestelde maatregelen is op hoofdlijnen te vinden in het Uitvoeringsprogramma (bijlage 2). Daarbij is het goed te erkennen dat het waterschap zich in een verkennende fase bevindt op het gebied van dierenwelzijn en bij bepaalde onderwerpen nog belangrijke informatie mist. Hiervoor zullen in sommige gevallen eerst onderzoeken plaats moeten vinden. Deze nota zorgt ervoor dat dierenwelzijn kan worden geïmplementeerd in de (denkwijze van de) organisatie, brengt de mogelijkheden en kansen in kaart en zorgt ervoor dat de benodigde onderzoeken en maatregelen kunnen worden opgestart.

Dilemma's en uitkomsten

Op een aantal vlakken raakt dierenwelzijn dusdanig aan de kerntaken dat in de nota expliciete keuzes zijn gemaakt hoe AGV hiermee om gaat. Hieronder zijn de belangrijkste dilemma's beschreven inclusief de gekozen oplossing:

1. Visveiligheid en vismigratie: AGV wenst vanuit dierenwelzijn extra aandacht besteden aan het thema veilige verbindingen uit de Nota Vis. Binnen het thema veilige verbindingen zijn maatregelen en prestatie-indicatoren voor vismigratie en visveiligheid beschreven. De toegevoegde waarde van een veilige verbinding (met maatregelen voor vismigratie en/of visveiligheid) aan een gezonde visstand wordt meegenomen in de prioritering van de assetmanagement planning voor vernieuwingen en renovaties. In plaats van alleen te werken met koppelkansen worden vismigratie en visveiligheid ook meegewogen met andere waardes en asset-prestaties. Dit geeft uitvoering aan de wens uit het coalitieakkoord "Waterkracht 2023-2027" om de Nota Vis aan te scherpen in ambitie en uitvoering. Het Dagelijks Bestuur gaat nog in gesprek over hoe zwaar visveiligheid weegt ten opzichte van andere waardes. Deze zwaarte kan namelijk invloed hebben op de planning van onderhoudswerkzaamheden of vervangingen van gemalen, stuwen en kunstwerken. Op deze manier zijn vismigratie en visveiligheid niet langer volledig afhankelijk van de bestaande assetmanagement planning. Hierdoor komen visonveilige kunstwerken mogelijk eerder in aanmerking voor renovatie.

2. Afvangen van bodem-woelende vis: In het kader van de KRW zijn voor sommige gebieden maatregelen vastgesteld waarbij bodem-woelende vissen worden weggevangen. Voor deze maatregelen, en indien vanuit het afwegingskader en de escalatieladder geen andere mogelijkheid overblijft dan wegvangen, mag dit in principe alleen plaatsvinden als de dieren herplaatst kunnen worden. Door de dieren te verplaatsen naar geschikte, robuuste wateren voorkomt het waterschap veel dierenleed. Indien herplaatsing niet uitvoerbaar is, heeft het Dagelijks Bestuur de mogelijkheid om op projectniveau beargumenteerd af te wijken met behulp van het afwegingskader. Voorgesteld wordt om het DB een afwijkmogelijkheid te geven. Hiervoor is gekozen omdat het niet uitvoeren van de maatregel negatieve gevolgen kan hebben voor het behalen van de KRW-doelen. Daarnaast kan het de effectiviteit van andere maatregelen onder druk zetten. Een uitzonderingsmogelijkheid is wenselijk, omdat nog niet duidelijk is in hoeverre herplaatsing van de dieren in alle gevallen praktisch haalbaar en uitvoerbaar is. Daarnaast is het onzeker in welke mate AGV formeel

bevoegd is hierover te besluiten wanneer er andere visrechthebbenden in het betreffende water zijn.

3. *Omgang met Amerikaanse Rivierkreeft: Indien vanuit het afwegingskader en de escalatieladder over wordt gegaan tot het afvangen van de Amerikaanse Rivierkreeft, is AGV voornemens om deze niet te bestemmen voor menselijke of dierlijke consumptie. Mocht dit op projectniveau niet uitvoerbaar zijn kan er door het Dagelijks Bestuur beargumenteerd worden afgeweken van deze richtlijn. Voorgesteld wordt om het DB een afwijkmogelijkheid te geven omdat het niet uitvoeren van de maatregel impact kan hebben op het behalen van de KRW doelen. Voorgesteld wordt om het DB een afwijkmogelijkheid te geven. Het is namelijk nog niet duidelijk in hoeverre dit in de samenwerking met uitvoerende partijen praktisch haalbaar en uitvoerbaar is. Ook bestaat er onzekerheid over de formele bevoegdheid van AGV om te besluiten over de bestemming van de kreeften wanneer er andere visrechthebbenden zijn. Mocht de richtlijn in zijn geheel niet uitvoerbaar zijn zal de richtlijn door het Algemeen Bestuur worden herzien.*

4. *Omgang met de bever: De bever heeft zich inmiddels gevestigd in AGV gebied. Er is vanuit de nota dierenwelzijn gekozen om als waterschap het Nationaal Beverbeleid zoveel mogelijk te implementeren en volgen. Hier is voor gekozen aangezien de bever een beschermde soort is en duurzaam samenleven in dit beleid centraal staat. Daarnaast wil AGV waar mogelijk inzetten op preventieve maatregelen om mogelijke knelpunten vroegtijdig te voorkomen.*

5. *Muskusratten: AGV is vanuit de Waterschapswet verplicht om schade aan waterstaatswerken door muskusratten te voorkomen. In de wet is niet gespecificeerd op welke wijze AGV dit doet. Tot op heden heeft AGV ervoor gekozen om dit te voorkomen door middel van bestrijding in samenwerking met andere waterschappen. Deze lijn houdt AGV op dit moment aan. Het waterschap volgt hiermee de landelijke strategie. Wel is AGV betrokken bij een onderzoek naar diervriendelijkere vangmiddelen en zet AGV tevens in op zo min mogelijk bijvangst.*

6. *Huurovereenkomsten met jagers ten behoeve van schadebestrijding: AGV verhuurt jachtrechten ten behoeve van de schadebestrijding. Het gaat hier met name om percelen die nodig zijn om een jachtveld van 40 hectare voor een jager te realiseren. Een voorbeeld hiervan is een watergang van 10 meter breed waar AGV het jachtrecht verhuurt aan een jager. Deze verhuurt AGV direct aan jagers van wildbeheereenheden (WBE's). Vanuit dierenwelzijn wil AGV inzetten op preventie in plaats van op beheer. Om deze reden kiest AGV ervoor om geen nieuwe huurovereenkomsten voor percelen uit te geven waarvoor nog geen overeenkomst bestaat. De percelen waarvoor al een huurovereenkomst bestaat worden voortgezet. Daarnaast gaat het waterschap in gesprek met de provincie om te komen tot diervriendelijke en structurele oplossingen.*

7. *Verhuur van visrechten: AGV verhuurt in een deel van haar wateren visrechten aan bijvoorbeeld hengelsportverenigingen. Vanuit de Visserijwet is het niet mogelijk om contracten niet te verlengen, tenzij dit de doelmatigheid van de visserij beïnvloed of een negatief effect heeft op de visstand. AGV kiest ervoor om geen nieuwe huurovereenkomsten uit te geven voor visrechten in wateren waar nog geen overeenkomsten bestaan of waar de overeenkomst door de huurder is opgezegd. Daarnaast onderzoekt AGV of zij aanvullende voorwaarden kan stellen op het gebied van dierenwelzijn bij lopende overeenkomsten.*

8. *Beheer- en onderhoudswerkzaamheden: Onderhoud, zoals het schonen van sloten, kan grote invloed hebben op het welzijn van dieren. Om deze reden worden bepaalde onderhoudswerkzaamheden waar mogelijk verder beperkt. Door maatwerk worden de mogelijkheden om onderhoud te beperken ten behoeve van dierenwelzijn maximaal benut. Door te kiezen voor maatwerk kan per locatie worden bepaald wat haalbaar is zonder onveilige situaties te creëren.*

1.3 Alternatieve oplossingen of antwoorden

Het waterschap stelt de nota dierenwelzijn niet vast en voert eerst meer onderzoek uit naar de mogelijkheden voor dierenwelzijn en het handelingsperspectief van het waterschap. Dit zal meer tijd in beslag nemen en betekent in sommige gevallen extra dierenleed. Ook kan het waterschap bij de inhoudelijke keuzes genoemd in 1.2 alternatieve keuzes maken. Daarnaast zijn er gedurende het beleidsvormingsproces zijn

meer ambities onderzocht. Onderstaande ambities zijn niet in de Nota Dierenwelzijn opgenomen, omdat ze niet of onvolledig uitvoerbaar bleken:

1. Het uit-faseren van bestaande hengelsectoren. Deze ambitie blijkt juridisch niet houdbaar. AGV is niet in staat eenzijdig de contracten te beëindigen of niet te verlengen en is hierbij afhankelijk van opzegging door de hengelsportvereniging of door zwaarwegende belangen zoals een significant negatieve invloed op de visstand.
2. Verbieden van uitzet van karpers door hengelsportverenigingen. Dit is niet wenselijk gebleken. AGV heeft geïmmiteerd aan de Richtlijn Uitzet Karpers en is tevens afhankelijk van de toestemming van visrechthebbers, zoals hengelsportverenigingen, voor het onttrekken of uitzetten van vis. Om bodem woelende vis, zoals karpers en brasems, te kunnen herplaatsen in het kader van de KRW, is het noodzakelijk om gebruik te kunnen blijven maken van deze richtlijn. Bovendien blijkt het waterschap, juist door samenwerking met de sportvisserij, het aantal uitgezette karpers te kunnen verlagen door de invloed op de waterkwaliteit mee te nemen in de afweging.
3. Het registreren van graafschades naar diersoort. Het is alleen mogelijk om de graafschades van grote gravers inzichtelijk te maken. Voor kleine gravers is het niet mogelijk de schades goed te onderscheiden en te rapporteren. De graafschades van bijvoorbeeld bevers worden momenteel wel geregistreerd en gerapporteerd.
4. Rapporteren dode dieren. AGV heeft inzichtelijk hoeveel muskusratten en bijvangst er worden gedood. Deze cijfers worden jaarlijks gecommuniceerd en gerapporteerd. Ook wordt momenteel inzichtelijk gemaakt welke gemalen voor de meeste vissterfte zorgen en wordt er bij sommige projecten bijgehouden hoeveel rivierkreeften er worden gevangen. Dit is echter op projectbasis en niet gebiedsbreed. Voor andere dieren, zoals insecten, is het niet mogelijk om goed te rapporteren op sterfte.
5. In het coalitieakkoord is de ambitie opgenomen om veilige wandel- en fietsroutes te realiseren zonder verstoring van vogels en dieren. AGV is echter niet verantwoordelijk voor de realisatie van wandel- en fietspaden en kan hier geen uitvoering aan geven.
6. In het coalitieakkoord is de ambitie opgenomen om geen hengelsectoren te faciliteren. AGV faciliteert echter geen hengelsectoren. Er worden geen steigers of faciliteiten aangelegd specifiek ten behoeve van de hengelsport.
7. In het coalitieakkoord is de ambitie opgenomen voor diervriendelijke catering. Op dit moment wordt de uitvoering van de richtlijn "carnivoor geef het door" in de praktijk verbeterd.

1.4 Gevolgen niet instemmen

Bij het niet vaststellen van een nota dierenwelzijn mist het waterschap:

- Een visie voor de lange termijn op het gebied van dierenwelzijn
- Overkoepelend beleid op het gebied van dierenwelzijn
- Een afwegingskader en escalatieladder in geval van tegenstrijdige belangen
- Specifieke richtlijnen op bepaalde dossiers
- Concrete maatregelen om dierenwelzijn te verbeteren, wat in de praktijk zorgt voor meer dierenleed
- Extra aandacht voor dierenwelzijn in de organisatie, dierenwelzijn alleen als versnipperd onderdeel van bestaande wetgeving

2. POLITIEK - BESTUURLIJKE CONTEXT

2.1 Eerder vastgestelde kaders

Coalitieakkoord "Waterkracht 2023-2027", Biodiversiteitsherstelplan (2021), Nota Vis (2021), Gedragscode bestendig beheer en onderhoud (2025)

2.2 Bestuurlijke thema's

- a. *Klimaat*: Dieren zijn van belang voor een gezonde leefomgeving en spelen een vitale rol voor het klimaat en in stand houden van ecosystemen.
- b. *Circulair*: Verbeteringen ten behoeve van dierenwelzijn hebben naar verwachting geen specifiek effect op het thema circulair. Het al dan niet gebruiken van de Amerikaanse Rivierkreeft voor dierlijke of menselijke consumptie kan echter wel haaks staan op uitgangspunten van duurzaamheid.
- c. *Energie*: nvt

- d. *Biodiversiteit*: Dierenwelzijn en biodiversiteit zijn nauw met elkaar verbonden. De nota dierenwelzijn sluit om deze reden zoveel mogelijk aan op het Biodiversiteitsherstelplan uit 2021.
- e. *Digitalisering*: nvt
- f. *Dierenwelzijn*: De Nota Dierenwelzijn draagt bij aan het welzijn van dieren, het verbeteren van de leefomgeving, en het verminderen van leed.

2.3 Effectsturing ERAm Gezond water en waterveiligheid

2.4 Rol en verantwoordelijkheid AGV AGV heeft een zorgplicht vanuit de Omgevingswet. Deze schrijft voor dat schadelijke handelingen voor planten en dieren voorkomen moeten worden voor zover dat redelijkerwijs verwacht mag worden. Hieruit volgt de verantwoordelijkheid van AGV om schade aan dieren zoveel mogelijk te voorkomen.

2.5 Informeren bestuur -

3. OMGEVING

3.1 Stakeholderanalyse externe belangen en participatieplan Er heeft in 2025 een participatietraject plaatsgevonden waar diverse externe stakeholders input hebben geleverd. In het bijgevoegde participatieverslag zijn de geraadpleegde stakeholders te vinden en is beschreven hoe de input is verwerkt.

3.2 Stakeholderanalyse Er is onder andere samengewerkt met collega's van beleid, waterplannen, programmeren,

belangen binnen de organisatie waterlopen en juridische zaken over knelpunten rondom dierenwelzijn en mogelijke maatregelen of oplossingen. Er is daarbij gekeken naar maatregelen die door de organisatie ondersteund en gedragen worden, haalbaar en uitvoerbaar zijn en aansluiten bij geldende wet- en regelgeving.

3.3 Publiciteit en communicatie Het vaststellen van de nota dierenwelzijn laat zien dat het waterschap waarde hecht aan dierenwelzijn. Dit kan zorgen voor positieve publiciteit, zoals bij de Vislift in Vinkeveen. Het niet gebruiken van de Amerikaanse Rivierkreeft voor menselijke consumptie zou daarentegen vanuit duurzaamheidsoverwegingen negatieve publiciteit teweeg kunnen brengen.

4. JURIDISCHE KADERS

4.1 Wettelijke taken en/of juridische verplichtingen Het waterschap is bevoegd om beleid vast te stellen over de uitvoering van de wettelijke taken op basis van artikel 56 van de Waterschapswet. Het waterschap is wettelijk niet verplicht om een nota Dierenwelzijn vast te stellen. Daarnaast heeft het waterschap bij dierenwelzijn onder andere, maar niet limitatief, te maken met: de Zorgplicht (Omgevingswet), de Wet Dieren, de Waterschapsverordening, de Kaderrichtlijn Water en protocollen zoals de Gedragcode bestendig beheer en onderhoud en het Beverprotocol.

4.2 Bevoegdheid besluit Het AB is bevoegd de nota dierenwelzijn vast te stellen op grond van artikel 77 van de Waterschapswet. Het DB is bevoegd eventuele aanvullingen of wijzigingen van het uitvoeringsprogramma vast te stellen, binnen de door het AB vastgestelde kaders, op grond van artikel 84 van de Waterschapswet. Voor wijzigingen omtrent visrechten en pachtovereenkomsten wordt overeenkomstig de beleidsnota "Beleidsuitgangspunten onroerende zaken" aangepast.

4.3 Ter inzagelegging De ter inzagelegging volgt na vrijgave van de nota door de commissie waterkwaliteit en zal 6 weken beslaan.

5. RISICO'S EN BEHEERMAATREGELEN

Risico 1 Als de Amerikaanse Rivierkreeft niet wordt gebruikt voor menselijke of dierlijke consumptie moet een andere verwerkingsmethodiek en afnemer worden gevonden. Dit kan praktische implicaties met zich mee brengen en consequenties hebben voor het

behalen van de KRW doelen.

- Beheermaatregel 1** Het DB behoudt de mogelijkheid om op projectniveau af te wijken van de richtlijn.
- Risico 2** Indien bodem woelende vissen niet kunnen worden herplaatst kan dit gevolgen hebben voor de doorlooptijd van de maatregelen, dan wel het tijdig behalen van de KRW-doelen.
- Beheermaatregel 2** Het DB behoudt de mogelijkheid om op projectniveau af te wijken van de richtlijn.
- Risico 3** Het niet uitgeven van huurovereenkomsten voor schadebestrijding kan de samenwerking met de provincie onder druk zetten.
- Beheermaatregel 3** Het waterschap gaat in gesprek met de provincie om te zoeken naar structurele preventieve oplossingen.
- Risico 4** De aanvullende voorwaarden voor dierenwelzijn bij de contracten visrecht worden mogelijk door de hengelsportverenigingen niet geaccepteerd. Het implementeren van de voorwaarden kan de samenwerking met de sportvisserij onder druk zetten en invloed hebben op de welwillendheid van visrechthebbenden om mee te werken bij bijvoorbeeld het wegvangen en herplaatsen van karper en brasem.
- Beheermaatregel 4** AGV blijft in gesprek met de sportvisserij en probeert zoveel mogelijk tot oplossingen te komen die wederzijds gedragen worden.
- Risico 5** Het kan uit onderzoeken blijken dat op bepaalde onderwerpen rondom dierenwelzijn, zoals bij de omgang met muskusratten, weinig handelingsperspectief is.
- Beheermaatregel 5** Tijdens onderzoeken voor dierenwelzijn wordt adequaat vastgelegd welk handelingsperspectief AGV wel heeft en op welke wijze kan worden bijgedragen aan het verbeteren van dierenwelzijn.

6. FINANCIELE KADERS

- 6.1 Kostenraming** De voorziene kosten voor het opstarten van de maatregelen vallen binnen het vastgestelde budget voor dierenwelzijn.
- 6.2 Voorjaarsnota en begroting** De meeste maatregelen kunnen binnen het bestaande budget worden uitgevoerd. De maatregelen die grote kosten met zich meebrengen, zoals visveilige gemalen en preventieve maatregelen voor de bever, zullen via een apart budget worden aangevraagd en worden voorgelegd aan het Algemeen Bestuur. Daarnaast worden de overgebleven middelen die gereserveerd zijn voor de pilot muskusratten overgeheveld naar dierenwelzijn.
- 6.3 Subsidieaanvraag** -
- 6.4 Aanvullende financiering** Op dit moment is geen aanvullende financiering nodig. Indien grotere investeringen noodzakelijk zijn worden deze doorberekend en apart ter sprake gebracht.
- 6.5 Fiscale aspecten** -