

Geachte bestuursondersteuner,

Graag wil ik onderstaande zienswijze en begeleidende email over het schetsontwerp herinrichting Piramide op laten nemen als ingekomen stuk in de stadsdeelcommissie vergadering van 16 maart 2026.

Mijn naam is X . Ik woon circa 20 jaar in het complex waarvan de woon- en slaapkamer grenst aan de Piramide speelplaats. Ik woon op de tweede woonlaag in het gedeelte van de speelplaats zelf. Samen met X heb ik het initiatief genomen voor het 'Piramide-overleg'. Een zes wekelijks overleg over het tegengaan en voorkomen van overlast op de speeltuin. Ook ben ik mede initiatief nemer geweest van de projectgroep 'Groene Oase' (www.groeneoase.amsterdam). Waarin we alle burens hebben uitgenodigd om de wensen van de buurt voor de herontwikkeling vast te stellen. Waarom deze lange introductie? Ik weet wat overlast veroorzaakt op de verschillende plekken op het plein.

Momenteel zie ik dat het gesprek over de herinrichting vooral gaat over wel/geen voetbalkooi. Of mogelijk een kleinere kooi. Dat is niet waar we als bewoners mee zijn begonnen. En is in mijn ogen ook niet waar het gesprek in essentie over moet gaan.

Het ging en gaat nog steeds over **leefbaarheid terugbrengen op het plein**.

Ik heb in februari 2026 mijn zienswijze over het schetsontwerp ingediend. De plannen die er liggen, zorgen voor precies dezelfde overlast als de afgelopen 35 jaar. Maar dan nog, op zijn minst, in het kwadraat! Deze zienswijze is hieronder te lezen. Hierin geef ik ook een voor de hand liggende oplossing voor een andere invulling van het plein, wanneer de gemeente luistert naar de bewoners en de kinderen.

Mijn vraag is of de commissie deze zienswijze wil meenemen bij haar advies naar het bestuur. Mochten er nog vragen zijn, dan hoor ik het graag. Zelf kan ik niet aanwezig zijn op de vergadering.

Met vriendelijke groeten,

Zienswijze op schetsontwerp herinrichting speeltuin de Piramide

Amsterdam, februari 2026

Geacht bestuur,

Met deze zienswijze reageer ik op het schetsontwerp voor de herinrichting van de speeltuin bij de Piramide. Een aanzienlijk deel van de bewoners heeft vanaf het prille begin aangegeven dat ze drie punten belangrijk vindt bij de herontwikkeling.

1. Meer rust (gezien de maximale geluidsontheffing aan de voorzijde van pand aan de Nieuwe Westerdokstraat. En gezien het klankkasteffect van het plein) om de leefbaarheid hier rondom het plein aanzienlijk te vergroten.
2. Veel meer groen
3. En ook een plek en betekenis op het plein voor bewoners.

Alle drie de punten worden in de nieuwe plannen niet opgelost of gehonoreerd.

1. Meer rust

De huidige voorstellen zorgen ervoor dat de overlast, zoals we als bewoners al minimaal 20 jaar ervaren niet wordt tegengegaan of opgelost.

- De voetbalkooi blijft voor overlast zorgen. Door de aantrekkende werking van het nieuwe terrein en de voetbalkooi wordt de overlast alleen maar vergroot. Uit het geluidsonderzoek blijkt dat geluidswerende materialen, nauwelijks effect hebben. En de veiligheid en zichtbaarheid wordt door de plaatsing van de nieuwe kooi niet verbeterd.
- Ook het spelen van competitie door volwassenen die uit de hele stad komen en toevoeging van allerlei nieuwe sport-, spel- en fitnessactiviteiten en georganiseerde programma's zorgen voor meer drukte en aanzienlijk meer geluidsoverlast. Dat die geluidsoverlast er nu al is, wordt gestaafd door de uitslagen van de geluidsonderzoeken.
- De bankjes, zitplekken en speeltoestellen onder de woon- en zitkamer van het appartementencomplex zorgen opnieuw voor overlast.
- Een van de grootste bronnen van overlast, dat er 's avonds en 's nachts mensen eenvoudig toegang hebben tot de speelplaats, wordt niet opgelost

door een lage heg van 1,20 m en een hekwerk waarvan nog niet duidelijk is of het er komt, of het hoog genoeg is en of de gemeente in staat is het hek daadwerkelijk te sluiten. Nu is dat in zeker 20% van de tijd niet zo.

- Ook de ligschommels die 18 jaar geleden zijn verwijderd vanwege overlast, zijn weer opnieuw geïntroduceerd. 's Avonds en 's nachts een fijne plek om te hangen, bellen, muziek te luisteren of te seksen.
- Het maken van twee toegangspunten op het plein wekt onveiligheid in de hand. Dat is de reden dat er van de huidige drie hekken, nu twee zijn afgesloten.

2 Meer groen

- Het groen bestaat voornamelijk uit het plaatsen van een heg en een bufferzone. De verharding van het plein blijft en er komt nauwelijks echt groen bij. Behalve wat losse plukjes met heesters.

3. Ontmoetingsplek bewoners

- Voor de bewoners is er geen ruimte of plek (behalve de huidige moestuinbakken die nu in de schaduw komen te staan).

De oplossing ligt voor de hand:

De wens van een groot deel van de bewoners is een 'Groene Oase': een natuurspeeltuin waar kinderen kunnen spelen in het groen, met stenen, bomen, water, klimtoestellen. Dit sluit naadloos aan bij wat de kinderen het liefst willen: 'een groene speeltuin vol beleving, met bomen, planten en bloemen om in te verstoppert, te klimmen en parcours te bouwen. Ze willen hoogte, uitdaging en avontuur, toestellen waar je op kunt klauteren, slingeren, duiken of vanaf kunt glijden'.

Wat in de weg zit is een enorme voetbalkooi. En een gebouw wat qua volume te groot is voor de plek. En nog meer druk geeft in een buurt die al overbelast is.

Ik verzoek het bestuur daarom participatie serieus te nemen. Te luisteren naar zowel de kinderen als de bewoners. Een mooie natuurspeelplaats te maken waar de kinderen, de bewoners en passanten elkaar ontmoeten en goed vertoeven. Met een natuurlijke, groene ondergrond en veel planten, bloemen, bomen en heesters die samen geluiddempend werken. Ervoor te zorgen dat zitplekken en speeltoestellen niet direct aan de slaap- en

woonkamerzijde staan, maar aan de straatzijde. En het plein na sluitingstijd goed af te sluiten is, waardoor overlast 's avonds en 's nachts grotendeels wordt opgelost. Het is nu nog niet te laat. Ik wens jullie veel wijsheid met het besluit rondom dit traject.

Met vriendelijke groeten,

Twee toevoegingen aan de tekst van de zienswijze:

1. In geval van keuze voor benoemde variant. Ook hier staat **leefbaarheid centraal**. Het is niet de bedoeling opnieuw allerlei extra spel- en zeker geen sporttoepassingen en - programma's toe te voegen.

2. In het huidig schetsontwerp wordt gesproken over een heg die 1,20 is. Hoger zou niet kunnen? Op de Noorderspeelplaats staat wel degelijk een veel hogere omheining.

Ook hebben sommige bewoners die aan de zijde van de Haarlemmer Houttuinen wonen bezwaar geuit tegen een 'hogere hek'. Er zijn allerlei creatieve oplossingen te bedenken voor een omheining waar mensen niet zo maar over heen kunnen springen en die qua vormgeving iets moois toevoegt aan de buurt. Het maakt in ieder geval, dat er na sluitingstijd geen mensen meer op het terrein rondhangen. De bewoners aan de andere zijde rust hebben. En het scheelt aanzienlijk in kosten van straatcoaches en politie.