

De leden van de commissie
Maatschappij en Middelen

Datum	Ons kenmerk	Collegebesluit	Behandeld door	Bijlage
3 maart 2026	1411747		N. de Ruiter	

Onderwerp

Mededelingenbrief 'Tussenconclusie optimalisatiescenario uitvoering JGZ en fase 2: hoofdonderzoek'

Geachte commissie,

In de regio Noord- en Oost-Gelderland (NOG-regio) is de jeugdgezondheidszorg voor 0-18-jarigen verdeeld over vijf zorgorganisaties. Dit brengt inhoudelijke, organisatorische en financiële uitdagingen met zich mee. De JGZ 0-4 jaar is belegd bij Icare (Noord-Veluwe), Vèrian (Midden-IJssel) en Yunio (Achterhoek, inclusief Lochem en Zutphen). De JGZ 5-18 jaar is belegd bij de GGD Noord- en Oost-Gelderland (GGD NOG). Apeldoorn heeft de JGZ 0-18 integraal belegd bij CJG Apeldoorn.

Eerder bent u geïnformeerd over de start van het onderzoek naar toekomstbestendige jeugdgezondheidszorg (JGZ) en het afwegingskader voor het hoofdonderzoek naar de uitvoering van de JGZ. In deze mededelingenbrief willen we u informeren over de eerste tussenconclusie aangaande het onderzoek. Het doel van het onderzoek is de jeugdgezondheidszorg op een toekomstbestendige manier in Noord- en Oost-Gelderland te organiseren. In het onderzoek staat centraal hoe de gemeenten hun inwoners het beste kunnen bedienen.

Contact

Markt 1, 8071 GJ Nunspeet
Postbus 79, 8070 AB Nunspeet

T (0341) 25 99 11
E gemeente@nunspeet.nl

nunspeet.nl
IBAN NL05 BNGH 0285 0135 21

Kernboodschap:

Deze tussenconclusie bevat nog geen inhoudelijk antwoord op de vraag welke variant het meest toekomstbestendig is, maar focust uitsluitend op de vraag of het zinvol is om bij het onderzoek een scenario uit te werken waarin binnen de in 21 gemeenten (m.u.v. Apeldoorn) de bestaande organisatievorm (met onderscheid 0-4 / 4-18 jaar) naar verbetering wordt gezocht. Daarbij heeft het onderzoeksbureau zich gericht op de houdbaarheid van de situatie, dat wil zeggen: kunnen substantiële knelpunten in de bestaande situatie binnen redelijke termijn tegen redelijke inspanning en kosten worden opgelost?

Om deze vraag te beantwoorden heeft het onderzoeksbureau geanalyseerd welke optimalisatiemogelijkheden er bestaan voor de knelpunten die in de eerste fase van het onderzoek naar voren zijn gebracht. Deze zijn: 1) het garanderen van een doorgaande lijn voor kinderen met een grotere zorgbehoefte, 2) de overdracht van informatie via het digitale dossier JGZ, 3) de vereisten voor kleinschalige vaccinaties voor vijfjarigen (w.o. huisvesting) en 4) borgen van kwaliteit via opleidingen van artsen.

Het onderzoeksbureau concludeert dat een werkwijze met onderscheid 0-4 / 4-18 jaar op termijn niet houdbaar is en adviseert daarom het optimalisatiescenario verder buiten beschouwing te laten. De Bestuurlijke Begeleidingsgroep, die het onderzoek begeleidt, heeft besloten om de overgebleven scenario's (integrale JGZ 0-18 belegd bij de GGD en integrale JGZ 0-18 belegd bij private aanbieders) nader te onderzoeken. Om onder andere de gemeenteraad inzicht te geven in de financiële en kwalitatieve effecten van het optimalisatiescenario wordt er een beknopt onderzoek gedaan naar de kosten die verbonden zijn aan de aanpak van knelpunten in de huidige situatie die in fase 1 zijn geconstateerd (kostenaspect), voor zover deze knelpunten kunnen worden weggenomen.

Inhoud mededeling:

In de huidige situatie (optimalisatiescenario) heeft de GGD NOG vier knelpunten naar voren gebracht. Dit zijn:

1. Het garanderen van een doorgaande lijn voor kinderen met een grotere zorgbehoefte;
2. De overdracht van informatie via het digitale dossier JGZ;
3. De vereisten voor kleinschalige vaccinaties voor vijfjarigen (w.o. huisvesting);
4. Het borgen van kwaliteit via opleidingen van artsen.

Het onderzoeksbureau heeft onderzocht of deze knelpunten binnen een redelijke termijn, tegen redelijke kosten en redelijke inspanning opgelost kunnen worden.

Voor de knelpunten 2, 3 en 4 zijn binnen de bestaande kaders optimalisatiemogelijkheden denkbaar die binnen redelijke termijn en tegen redelijke inspanning en kosten kunnen worden gerealiseerd. Daarbij gelden twee kanttekeningen: 1) om deze optimalisaties te realiseren moet het samenspel tussen de GGD en de 0-4-aanbieders verbeteren; 2) landelijke regels houden steeds minder rekening met de knip van JGZ bij 4 jaar, omdat in verreweg de meeste regio's JGZ 0-18 is georganiseerd. Het is mogelijk dat nieuwe toekomstige ontwikkelingen nieuwe knelpunten opwerpen.

Het realiseren van een doorgaande lijn rond kinderen met een zorgbehoefte (knelpunt 1) wordt aanzienlijk gehinderd door de organisatorische knip bij 4 jaar. Ouders krijgen te maken met nieuwe professionals, met wie zij niet de vertrouwensband hebben die zij eerder hebben opgebouwd met JGZ 0-4. Gezinnen met meerdere kinderen jonger en ouder dan 4 jaar kunnen niet bij één punt terecht. Bovendien maakt de beperkte capaciteit van JGZ 4-18 het nagenoeg onmogelijk om invulling te geven aan de flexibiliteit en het partnerschap die gemeenten en de landelijke kaders vragen.

Het bureau ziet een aantal belangrijke verschillen in perspectieven tussen de verschillende aanbieders (m.n. tussen 0-4 aanbieders en de GGD). Het onderzoeksbureau duidt deze verschillen als volgt: In de eerste plaats valt bij overdrachtsproblemen te verwachten dat de ontvangende partij meer problemen ervaart dan de overdragende partij. In de tweede plaats is het voornaamste deel van de problemen rond flexibiliteit een vraagstuk dat zich binnen JGZ 5-18 afspeelt en daarmee (deels) buiten het gezichtsveld van JGZ 0-4. Deze partners ervaren JGZ 5-18 soms als star en rigide, en duiden dit als dat de GGD geen flexibiliteit zou willen. Het onderzoeksbureau ziet dat daarbij minder oog is voor wat JGZ 5-18 kan.

Naar aanleiding van de tussenconclusie heeft de Bestuurlijke Begeleidingsgroep, die het onderzoek begeleidt, besloten om de overgebleven scenario's (integrale JGZ 0-18 belegd bij de GGD en integrale JGZ 0-18 belegd bij private aanbieders) nader te onderzoeken. Om onder andere de gemeenteraad inzicht te geven in de financiële en kwalitatieve effecten van het optimalisatiescenario wordt er een beknopt onderzoek gedaan naar de kosten die verbonden zijn

aan de aanpak van knelpunten in de huidige situatie die in fase 1 zijn geconstateerd (kostenaspect), voor zover deze knelpunten kunnen worden weggenomen.

Wethouder voor de commissie
Maatschappij en Middelen,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'J. M. Elskamp', with a long horizontal stroke extending to the right.

J. M. Elskamp