

Uitkomstenlijst Carrousel 12 februari 2026 – Incidenteel budget locatiestudie en participatie spreidingswet

Bestuurlijke vragen

- Waarom is de participatieopzet al volledig uitgewerkt, terwijl het aantal te onderzoeken locaties nu nog onbekend is?
- Welke uitvoeringsvarianten liggen daadwerkelijk nog open? Is dit budget bedoeld om varianten breed te onderzoeken of om een reeds ingekaderde richting verder uit te werken?
- Waarvoor is dit geld bedoeld en waarom is dit zoveel?
- Hoe wil het college ermee omgaan als blijkt dat meer budget nodig is voor extra stappen? En er wordt gesproken over externe deskundigheid, wat voor externe deskundigheid precies? Wordt de ervaring van andere gemeenten daarin meegenomen?
- Hoe realistisch is de planning richting juli 2026 en welke ruimte is er voor vertraging?
- Worden alle scenario's echt onderzocht, ook de gespreide opvang, of is er al een richting in het hoofd?
- Is het COA ook betrokken bij het participatietraject en het onderzoek naar locaties of geeft het COA een oordeel achteraf?
- Waar is het geld voor de omgevingsmanager voor bedoeld, waarom valt het zo hoog uit?
- Hoe groot is de kans dat de volledige kosten of een gedeelte verhaald kunnen worden op het COA?
- Is het niet meer dan logisch dat de kosten door het COA gedekt worden? Dat staat ook in de spreidingswet neem ik aan?
- We lezen in blok A dat er een fase is afgerond, hoe is de voortgang van deze fase?
- Is het proces zoals nu wordt uitgevoerd formeel vastgesteld of wordt via dit budget-besluit impliciet ingestemd met het gehele procesontwerp? En op welk moment stelt de raad daadwerkelijk de kaders vast over de schaal, vorm en uitvoeringsvariant?
- Hoe groot is de kans dat de opgave van 168 opvangplaatsen in de loop van het jaar verandert?
- Wat houdt het voor het traject in als dat getal verandert?
- Kunnen we de locaties inzien en waarom ze wel of niet geschikt zijn geweest?
- Wat als inwoners duidelijk maken dat spreiding beter past, dan één grote locatie, is het college dan bereid gas terug te nemen?

Reactie burgemeester Bakermans

- In november hebben we aangegeven hoe we het zouden doen. Dat betekent dat alle varianten op tafel liggen, dat alle mogelijkheden er nog zijn en dat we dat in alle openheid zullen delen. Met één opmerking, mochten er bijvoorbeeld locaties zijn waar economische schade op geleden kan worden of er vertrouwelijkheid opgelegd moet worden, ten behoeve van bijvoorbeeld veiligheid, dan zullen we dat in beslotenheid doen. Het is een open proces, zoals u dat zelf heeft in gevuld. De eerste fase zijn we nu aan het afronden en we komen voor de eerste keer met een raadsinformatiebrief waarin we ook zullen aangeven hoe we met bepaalde opmerkingen uit de vergadering van november omgaan.
- Het bedrag is hoog, maar dit bedrag was bijna net zo hoog geweest als we de andere variant hadden gehad. Al die zaken die u nu ziet, zouden anders ook voorbij zijn gekomen, buiten het eerste kopje waarbij de gemeenteraad gezegd heeft: "wij willen dat inwoners zich kenbaar kunnen maken voor een klankbordgroep en zelf ook locaties kunnen aanwijzen. De fase 1 waar we nu inzetten. Fase 1 wordt op dit moment ingevuld en dat kost nu iets meer, maar dit hoge bedrag zou er anders ook zijn. Bij dit soort processen horen dit soort bedragen.
- We hebben marktconsultatie gedaan en we hebben gekeken wat nodig is om dit goed te doen. Als het goedkoper kan, zullen we het zeker doen. Maar het is belangrijk dat u weet dat het dit nu eenmaal kost om te komen tot een goede opgave.
- Mochten er nu 70 locaties aangeboden, wat we niet verwachten, dan komen we bij u terug en dan zal het duurder worden dan hier voorgesteld. Dit is een inschatting, naar aanleiding van marktconsultatie, ook op andere plekken waar mensen er ervaring

mee hebben.

- Of het realistisch is, is afhankelijk van het aantal locaties dat wordt aangeboden, maar ook bijvoorbeeld van de klankbordgroep. Als men het snel eens is met elkaar, kunnen we snel tot een eindoordeel komen. Maar in alle onzekerheden kan het voorkomen dat we later terugkomen vanwege zorgvuldigheid.
- We zijn afhankelijk van de aangeboden locaties en afhankelijk van wat dat aanbod is kun je misschien wel meerdere variaties krijgen. Dat wordt allemaal meegenomen.
- Het COA kijkt ook mee of locaties haalbaar zijn of niet.
- De omgevingsmanager is straks nodig, juist als de locatie in ontwikkeling gaat. Deze persoon maakt contact met de mensen die er wonen, is aanspreekpunt als er zorgen of suggesties zijn. Die willen we vroeg aanhaken.
- De ambtelijke advisering acht de kans op compensatie door het COA klein. We hebben de verplichting om zoveel mogelijk geld te verhalen op het COA. Er is geen zekerheid over, maar het is wel fijn dat de raad hier achterstaat, want dat geeft ook extra rugdekking in de gesprekken met het COA.
- Niet het geval, maar wij vinden zeker dat we dat ter discussie moeten stellen. En het helpt als de raad dit uitspreekt middels dit voorstel. 100% zekerheid is er niet te geven.
- Voortgang eerste fase; nu in afronding van de eerste fase en dan komen we met een raadsinformatiebrief. Dit kan voor u aanleiding zijn om het hier als raad nog eens over te hebben en om dan, zoals besproken, deze raadsinformatiebrief of komende brieven te agenderen.
- De opiniërende nota is leidend, zoals afgesproken. Er zijn geen vanuit het college geen inhoudelijke kaders gegeven. Het COA heeft kaders gegeven en we komen terug bij de raad, waarbij ook die uitgangspunten nog geformuleerd kunnen worden.
- Per 1 februari zou de huidige minister met de nieuwe getallen moeten komen voor de komende twee jaar. Het is de vraag of dit aantal gelijk blijft of dat het meer of minder wordt dan 168. Dat getal is onze ondergrens en als er een nieuw getal aankomt, dan zal dat voor uw raad leidend zijn.
- Het aantal voor de komende 2 jaar kennen we op tijd om daarop te kunnen participeren. Als we een plus of min krijgen, zitten we nu nog in de fase dat we dat kunnen verwerken.
- Dat delen we, mogelijk onder geheimhouding, met de gemeenteraad.
- Wanneer het nodig is om gas terug te nemen om tot een goed resultaat te komen, zullen we dat doen.

Uitkomst: Hamerstuk in de raad van 26 februari 2026.