

Retouradres : Postbus 78, 2600 ME Delft

fractie Onafhankelijk Delft
T.a.v. mevrouw Van Gaal

Datum 10-02-2026
Onderwerp Schriftelijke vragen inzake AZC locatie
Ons kenmerk 6413846
Uw brief van 27 januari 2026
Uw kenmerk

Bijlage Geachte mevrouw Van Gaal,

Op 27 januari heeft u schriftelijke vragen gesteld inzake AZC locatie. Hierbij treft u de beantwoording aan.

Vraag 1. Locatiekeuze

Waarom is juist deze locatie bij de sportvelden gekozen voor een asielopvang van deze omvang?

De locatie is eigendom van de gemeente en wat betreft omvang en beschikbaarheid geschikt.

Welke alternatieve locaties zijn onderzocht en waarom zijn deze afgefallen?

Er is breed binnen de gemeente gekeken naar verschillende opties, waaronder ook leegstaand vastgoed, ontwikkellocaties en braak liggende/niet in gebruik zijnde terreinen, zowel in gemeentelijk eigendom als in eigendom van derden. Hierbij is gekeken naar beschikbaarheid, omvang, voorzieningen en realisatie duur. De gekozen locatie is in eigendom van de gemeente en qua omvang en beschikbaarheid het meest geschikt.

Waarom is het verlies van een sportveld in een sportstad als Delft kennelijk aanvaardbaar ?

In de sportvisie 2019 is aangegeven dat op deze locatie ruimte is voor andere functies dan sport. Deze situatie is niet veranderd. Het betreffende veld wordt dit seizoen één avond in de week gebruik voor trainingen. Ook in de afgelopen seizoenen is het veld zeer beperkt gebruikt. Aan de westzijde van het sportpark heeft de gemeente de afgelopen jaren geïnvesteerd in capaciteitsuitbreiding, waardoor de capaciteitsbehoefte aan deze zijde van het sportpark verder is afgenomen. Op basis hiervan en naar aanleiding van demografische ontwikkelingen in de wijk Ypenburg (belangrijk voedingsgebied sportpark) is de huidige capaciteit naar verwachting voor de komende 15 jaar toereikend.

2. Omvang en samenstelling

Wat is het exacte aantal personen dat hier zal worden opgevangen?

Er worden maximaal 350 personen opgevangen. Dit is het capaciteitsaantal. Het daadwerkelijke aantal ligt lager in verband met beddenverlies als gevolg van indeling.

Is 350 een maximum of een vast uitgangspunt?

350 is het maximum.

Wat is de samenstelling van de groep (leeftijdsopbouw, alleenstaanden/gezinnen, minderjarigen, mannen en of vrouwen)?

Het betreft de doelgroep regulier. De samenstelling wordt bepaald door het COA en is mede afhankelijk van de instroom van vluchtelingen in Nederland. Het betreft niet de doelgroep AMV (alleengaande minderjarige vreemdelingen).

Betreft het uitsluitend asielzoekers in procedure, of ook statushouders en andere doelgroepen?

Het betreft asielzoekers in procedure. Door stagnatie in de asielketen kunnen er echter ook tijdelijk statushouders aanwezig zijn.

3. Concentratie en spreiding

Hoe verhoudt deze opvang van 350 personen zich tot de opvangcapaciteit in omliggende gemeenten?

Het aantal is gebaseerd op de taakstelling uit 2024, opgenomen in het regionaal opvangplan in het kader van de spreidingswet en verhoudt zich volgens de verdeling die in de spreidingswet is gehanteerd met de omliggende gemeenten.

Waarom kiest het college voor een grootschalige, geconcentreerde opvang in plaats van kleinschalige spreiding?

Met één opvanglocatie voor opvang van reguliere asielzoekers kunnen de voorzieningen en de kwaliteit van de huisvesting worden geoptimaliseerd, en worden de kosten beperkt voor zowel de bouw als de exploitatie.

4. Gevolgen voor sport

Wat zijn de concrete gevolgen voor DHC en het jeugdvoetbal in Delft?

Het betreffende veld wordt sinds medio 2020 niet meer door DHC gehuurd.

Welke harde garanties kan het college geven dat de sportcapaciteit in Delft niet structureel verslechtert?

Er zijn veel factoren van invloed op de sportcapaciteit. In het kader van de Investeringsagenda Sportaccommodaties investeert de gemeente flink in de sportinfrastructuur in Delft. De afgelopen jaren heeft de gemeente geïnvesteerd in de capaciteit en kwaliteit van de sportvoorzieningen op de sportparken Brasserskade (voetbal) en Biesland (rugby) de realisatie van een tweede sporthal bij korfbalvereniging Fortuna en de aanleg van een hardlooperoute in de openbare ruimte. Verder is de gemeente nog bezig met uitplaatsing en/of uitbreiding van de voorzieningen voor honk en softbalvereniging Blue Birds en de hockeyverenigingen Ring Pass en Hudito. Tot slot investeert de gemeente ook in de realisatie van het nieuwe Sportcentrum Maria Duystlaan, bestaande uit een zwembad en binnensportvoorzieningen.

5. Geld en belangen

Welke financiële vergoedingen ontvangt de gemeente Delft van het Rijk en/of het COA voor deze opvang?

De gemeente ontvangt van het Rijk een vergoeding per opvangplek. Voor noodopvang is de uitkering €18,15 per opvangplaats per maand. De bedragen voor de financiering van duurzame opvangplekken zijn op dit moment niet duidelijk. Het Rijk is bezig met een nieuwe doelgroepflexibele regeling voor gemeenten voor de financiering van de opvang van verschillende doelgroepen. Hoe hoog de vergoedingen hierin worden is op dit moment nog niet bekend.

Hoeveel levert deze opvang de gemeente netto op per jaar?

Op dit moment dekt de ontvangen rijksbijdrage de kosten van de ambtelijke inzet die nodig is (o.a. afspraken maken met het COA, omgevingsmanagement en verlenen van de vergunningen).

Kan het college uitsluiten dat financiële prikkels een doorslaggevende rol hebben gespeeld bij de locatiekeuze?

Ja, want de vergoeding is beperkt, en de vergoedingen van het Rijk zijn niet gebaseerd op de locatie maar op de aantallen en het soort locatie.

6. Besluitvorming en draagvlak

Waarom zijn sportverenigingen en omwonenden pas laat geconfronteerd met dit voornemen?

Omwonenden en sportverenigingen zijn gelijktijdig met de gemeenteraad mondeling geïnformeerd, direct na het besluit van het college.

Op welk moment krijgt de gemeenteraad daadwerkelijk de mogelijkheid om hierover een inhoudelijk besluit te nemen?

De gemeenteraad heeft ten aanzien van de locatiekeuze geen beslissingsbevoegdheid. De gemeenteraad is betrokken middels een wensen en bedenkingenprocedure. De raad is middels de raadsbrief van 13 januari gevraagd deze uit te brengen en deze te bespreken in een commissie Sociaal Domein en Wonen.

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van Delft,