

**Datum**

13 februari 2026

Onderwerp

Antwoord van het college op de vragen van het raadslid mevrouw Van Basten Batenburg, luidend: 'RVB laat Regulusweg 1 liever leegstaan, dan er asielzoekers in te laten'

BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN**Ons kenmerk**

OCW/11003461

RIS324360

Het raadslid mevrouw Van Basten Batenburg heeft op 30 december een brief met daarin 6 vragen aan de voorzitter van de gemeenteraad gericht. Overeenkomstig artikel 32 van het reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad, beantwoordt het college deze vragen als volgt.

In het kantoorgebouw aan de Regulusweg 1 werden sinds de zomer van 2022 tot 1 september 2025 asielzoekers opgevangen. Het kantoorgebouw is in eigendom van het Rijksvastgoedbedrijf (RVB). Vanaf opening van de opvang is er voortdurend strijd geweest met het RVB om de locatie open te houden, omdat het RVB het enorme kantoorpand anders wilde inzetten. Vanuit de raad is voortdurend aangedrongen op het openhouden van deze locatie, daar de opvang er zonder overlast voor de buurt plaatsvond en met het oog op de enorme opvangopgave, die voortkomt uit de Spreidingswet (zie onder andere schriftelijke vragen RIS315149 en RIS318648 en moties RIS316207 en RIS318313). Het RVB heeft echter geweigerd om hun eigen verantwoordelijkheid te nemen in de opvang van asielzoekers en heeft besloten om de locatie aan de Regulusweg niet langer beschikbaar te stellen voor opvang.

Vanaf 1 september 2025 moesten alle asielzoekers het pand uit, omdat het pand vanaf dat moment nodig zou zijn voor de realisatie van een schuiflocatie voor Rijksambtenaren in verband met de renovatie en verduurzaming van de ministeries in het centrum van de stad. Omdat de Saturnusstraat 9 op 1 september 2025 nog niet gereed was als alternatieve locatie, moesten de bewoners van de Regulusweg 1 de gemeente Den Haag verlaten (RIS322626).

Tot grote verbazing van de Haagse VVD staat het pand nu, bijna vier maanden later, nog altijd leeg. Op de ramen is te zien dat er leegstandsbeheer in zit.

1. *Is het college ervan op de hoogte dat de Regulusweg 1 leeg staat?*

Ja, het college is hiervan op de hoogte.

2. *Kan het college verklaren waarom deze opvanglocatie, waarvan niemand in de buurt overlast ondervond en waar 650 asielzoekers werden opgevangen in sobere, maar nette omstandigheden, moest sluiten?*

Mede naar aanleiding van verzoeken van uw raad, heeft het college zich de afgelopen jaren ingespannen om de opvang van asielzoekers aan de Regulusweg voort te zetten (zie RIS316207, RIS318313, RIS318318 en RIS318314). Deze inzet heeft ertoe geleid dat het Rijksvastgoedbedrijf (RVB) de locatie voor een periode van drie jaar beschikbaar heeft gesteld, in plaats van de oorspronkelijk beoogde opvangduur van zes maanden.

Het college had de voorkeur om de locatie Regulusweg in gebruik te houden tot aan de oplevering van de alternatieve opvanglocatie aan de Saturnusstraat, zodat bewoners direct konden verhuizen. Het RVB is echter eigenaar van de Regulusweg 1 en beslist dus uiteindelijk over de inzet van de locatie. Het RVB heeft aangegeven de Regulusweg 1 nodig te hebben voor de realisatie van de zogenoemde Haagse Schuif en het pand vanaf september 2025 beschikbaar moest zijn voor de verbouwing tot rijkskantoor.

Zeker in een drukke stad als Den Haag is het ongelooflijk moeilijk om goede opvanglocaties te vinden, waar geen overlast door ontstaat in de omgeving. De Haagse VVD vindt het ongelooflijk dat een overheidsorganisatie als het RVB zich zo kwijt van zijn maatschappelijke verantwoordelijkheid en liever een pand leeg laat staan, dan een bijdrage levert aan de taakstelling die het Rijk aan Den Haag heeft opgelegd.

- 3. Is het college het met de Haagse VVD eens dat het een grote schande is dat het RVB deze opvang in hun pand heeft laten sluiten, waardoor de opgevangen mensen eruit moesten, terwijl het pand nu in leegstandbeheer zit?*

Het is betreurenswaardig dat de opvang in het pand is beëindigd, waardoor de daar opgevangen mensen (tijdelijk) elders ondergebracht moesten worden. Temeer omdat nu is gebleken dat het pand nog steeds leegstaat.

- 4. Kan het college het RVB om een verklaring voor hun handelen vragen en de raad hierover informeren?*

Het RVB geeft aan, dat de aannemer sinds het vertrek van het COA in september 2025 is begonnen met het doen van diverse onderzoeken in het pand en dat er een ketenpark is geplaatst. Na de onderzoeksfase, zal de aannemer gaan beginnen met het uitvoeren van de verbouwing. De oplevering van het pand is eind 2028 gepland.

- 5. Kan het college de onvrede van Den Haag over dit handelen van het RVB overbrengen aan het kabinet? Kan het college er ook bij hen op aandringen dat het RVB zijn verantwoordelijkheid moet nemen en mee moet werken aan opvanglocaties in leegstaand vastgoed, in plaats van dit soort geschikte locaties te sluiten?*

Het college is voorstander van het benutten van leegstaand rijksvastgoed voor de diverse Haagse opvangopgaven en heeft dit standpunt in het verleden herhaaldelijk onder de aandacht gebracht bij het Rijk en aan de Provinciale Regietafel. De gemeente heeft meermaals zowel ambtelijk als bestuurlijk aangedrongen bij het RVB om de locatie aan de Regulusweg beschikbaar te houden totdat de nieuwe locatie aan de Saturnusstraat gereed zou zijn. Mede in het belang van de asielzoekers die hier een leven opbouwen, zoals met werk, opleiding en opgebouwd netwerk. Helaas heeft dit niet mogen baten. Bij het nieuwe kabinet zullen wij de beschikbaarheid van vastgoed onder de aandacht brengen.

- 6. Kan het college een overzicht delen van ander leegstaand rijksvastgoed in Den Haag?*

Het RVB geeft aan dat er op dit moment geen geschikt leegstaand vastgoed is in Den Haag.

Het college van burgemeester en wethouders,
de secretaris, de burgemeester,

Ilma Merx Jan van Zanen