



Secretariaat van de fractie VVD
n.nevels@raad.oldenzaal.nl

Bezoekadres Ganzenmarkt 1
Postadres Postbus 354
7570 AJ Oldenzaal
Telefoon (0541) 58 81 11
14+ netnummer 14 0541
E-mail info@oldenzaal.nl
Internet www.oldenzaal.nl

Datum college 10 februari 2026
Onderwerp Beantwoording schriftelijke vragen inzake gevolgen afwijzing bezwaar op verdeelbesluit Spreidingswet
Uw brief van 13 januari 2026
Uw kenmerk In-26-07924
Ons kenmerk UIT-26-13540
Zaaknummer -
Behandeld door Miranda Scholten
Telefoonnummer (0541) 58 81 11
Bijlage(n) -

Geachte mevrouw Nevels en meneer Mekelenkamp,

Op 13 januari 2026 heeft u vragen gesteld over de afwijzing op ons bezwaar tegen het verdeelbesluit Spreidingswet en de gevolgen hiervan voor de gemeente Oldenzaal.

Context

Alvorens in te gaan op uw vragen lichten wij de uitgangspunten van de wet nader toe en gaan wij samenvattend in op de gronden van ons bezwaar.

Uitgangspunten van de Spreidingswet en het daarop gebaseerde verdeelbesluit per provincie

De landelijk vastgestelde asielopgave wordt procentueel verdeeld over de provincies op basis van de inwoneraantallen per gemeente en de zogenaamde SES-WOA score. Dit laatste betekent dat de meer welvarende gemeenten in verhouding een wat hoger percentage krijgen toegewezen dan de wat minder welvarende gemeenten.

Op basis van het verdeelbesluit van 20 december 2024 voor Overijssel, wordt de gemeente Oldenzaal geacht 156 opvangplaatsen te realiseren. De indicatieve opgave voor Oldenzaal was in eerste instantie 175 opvangplaatsen. Omdat een aantal gemeenten meer doen dan hun indicatieve opgave is de zogenaamde provinciale restopgave voor de overige gemeenten lager vastgesteld. Het totaal van alle gemeenten moet voldoen aan de provinciale opgave (voor Overijssel gaat het om 6325 opvangplaatsen).

Samengevat heeft de gemeente Oldenzaal op de volgende gronden bezwaar aangetekend:

- sinds de start in 1996 heeft de gemeente Oldenzaal aantoonbaar voldaan aan de taakstelling voor het huisvesten van statushouders. Dit in tegentelling tot het merendeel van de gemeenten. Op de peildatum van 1 januari 2025 had 15,5% van de gemeenten voldaan aan de taakstelling. Indien alle gemeenten aan hun taakstelling zouden voldoen zou de inzet van het instrument Spreidingswet niet- of minder nodig zijn;
- met het toedelen van 156 plekken aan de gemeente Oldenzaal heeft de minister onvoldoende rekening gehouden met onze inzet zoals hierboven omschreven en de draagkracht van de stad Oldenzaal en haar inwoners.

Vragen

1. *Kan het college toelichten op welke gronden het bezwaar van de gemeente Oldenzaal tegen het aanwijsbesluit is afgewezen?*

Gronden waarop het bezwaar is afgewezen:

De spreidingswet kent twee uitzonderingen waarop een gemeente niet wordt meegenomen bij de verdeling van de restopgave asiel:

- wanneer een gemeente de afgelopen tien jaar (van 1 september 2014 tot en met 1 september 2024) gemiddeld een grotere bijdrage aan de opvangopgave asiel heeft geleverd dan van de gemeente op basis van de indicatieve verdeling mocht worden verwacht, is deze gemeente niet meegenomen bij de verdeling van de restopgave;
- wanneer gemeenten een uitzonderlijke bijdrage hebben geleverd aan de opvang van Oekraïners, zijn zij uitgesloten voor de verdeling van de restopgave. Dit is het geval als hun bijdrage aan het aantal opvangplaatsen voor Oekraïners van 1 januari 2023 tot en met 1 september 2024 groter dan 200% was van het aantal opvangplaatsen dat zij hadden moeten realiseren op basis van een evenredige verdeling van het totaal aantal opvang plaatsen over alle gemeenten.

De gemeente Oldenzaal voldoet aan geen van beide. Het sinds 1996 voldoen aan de taakstelling voor statushouders is geen wettelijke reden om de gemeente Oldenzaal een lagere of geen taakstelling op het gebied van asielopvang te geven. Dit valt buiten de systematiek van de wet. In het besluit op bezwaar heeft de minister aangegeven dat bij de toepassing van het interbestuurlijk toezicht wel alle feiten en omstandigheden kunnen worden meegenomen. 'Gemeenten worden niet aan het onmogelijke gehouden.'

Wat betreft de afspraken met het COA en de kosten die in dit kader zijn gemaakt, wordt in het besluit op bezwaar aangegeven dat dit buiten de reikwijdte van de procedure omtrent het verdeelbesluit valt.

Bovendien: omdat de gemeente Enschede in het gelijk is gesteld met haar bezwaar, zijn de aantallen van Enschede bijgesteld van 571 naar 550. Het verschil van 21 moet opgevangen worden door de gemeenten die nog niet aan hun indicatief deel zitten. Dit betekent dat de opgave voor Oldenzaal gewijzigd is vastgesteld van 156 naar 158.

2. *Welke juridische of bestuurlijke vervolgstappen staan de gemeente nog ter beschikking (bijvoorbeeld beroep, overleg, herziening of maatwerkafspraken)?*

Tegen dit besluit kan de gemeente beroep aantekenen bij de rechtbank Overijssel (locatie Zwolle). De reguliere procedure van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is hierop van toepassing. Dit beroep kent geen schorsende werking. Na beroep, kan de gemeente nog in hoger beroep bij de Raad van State.

3. *Is het college voornemens van één of meerdere van deze mogelijkheden gebruik te maken? Zo ja, op welke termijn en met welk doel?*

Wij gaan geen beroep aantekenen tegen de beslissing op bezwaar. Een gang naar de rechter levert naar verwachting geen andere uitkomst op. Via het zogenaamde interbestuurlijk toezicht blijven wij in contact met het ministerie over de haalbaarheid van de opgave. Uiteraard blijven wij in gesprek over de inzet op de totale migratieketen - en mogelijke samenwerking hierbinnen - op provinciaal en regionaal niveau middels de Provinciale Regietafel en de Twentse Regietafel Asiel.

4. *Kan het college bevestigen dat er op dit moment geen concrete plannen, verkenningen of voorbereidingen zijn voor de vestiging van een (regulier of tijdelijk) AZC binnen de gemeente Oldenzaal?*

Dat bevestigen wij.

5. *Op welke wijze wordt de raad betrokken indien het Rijk, de provincie of het COA alsnog aandringen op asielopvang binnen onze gemeentegrenzen?*

Wij zijn voornemens de gemeenteraad in de eerste helft 2026 te informeren over de stand van zaken en mogelijke vervolgstappen.

6. *Wat is de actuele taakstelling voor de huisvesting van statushouders voor Oldenzaal in 2026?*

De taakstelling wordt telkens per half jaar afgegeven. Voor het eerste halfjaar is de taakstelling voor Oldenzaal vastgesteld op 27 personen. Op de peildatum van 1 januari 2026 had Oldenzaal 5 personen meer gehuisvest dan vastgesteld op basis van de taakstelling over de tweede helft van 2025. Dit betekent dat Oldenzaal geacht wordt 22 personen te huisvesten in de eerste helft van 2026.

7. *In hoeverre acht het college deze taakstelling haalbaar, gezien de druk op (sociale) huurwoningen en de totale woningmarkt?*

Wij streven ernaar de taakstelling over 2026 te halen.

8. *Welke gevolgen ziet het college voor andere woningzoekenden, zoals starters, spoedzoekers en ouderen?*

In Oldenzaal wordt ongeveer 5% van het woningaanbod aan statushouders toegekend. Dit betekent dat rond de 95% naar andere (prioritaire) doelgroepen gaat. Het percentage vrijgekomen sociale huurwoningen dat landelijk gemiddeld naar statushouders gaat, schommelt de laatste jaren rond de 7-8%. Oldenzaal zit onder dit gemiddelde.

Datum 10 februari 2026
Ons kenmerk UIT-26-13540
Paginanr. 4

Tot slot

Heeft u nog vragen naar aanleiding van deze brief? Neem dan contact op met Miranda Scholten, bereikbaar via 0541-588111 of m.scholten@oldenzaal.nl.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders

de secretaris

de burgemeester