



Gemeente Neder-Betuwe  
t.a.v. de raad  
Postbus 20  
4043ZG OPHEUSDEN

uw brief van 4 december 2025  
uw kenmerk  
ons kenmerk Z/24/100572/263005  
behandeld door Sociale Pijler  
bijlage(n) -

Opheusden 6 januari 2026

Onderwerp Beantwoording raadsvragen 'Locaties uitvoering Spreidingswet'

Geachte raad,

Op 4 december heeft de heer Woldberg namens de Partij van de Arbeid vragen gesteld over het proces rondom de besluitvorming van een AZC locatie in de gemeente. Hieronder leest u de antwoorden op de gestelde vragen.

**1. Met welk argument is de locatie Fructus II al in een vroegtijdig stadium van de lijst gehaald?**

Antwoord: De grondeigenaar van Fructus II was niet bereid mee te werken aan een opvangvoorziening op deze locatie. Daardoor is deze locatie als mogelijkheid afgefallen.

**2. Wat was de doorslaggevende reden om de in sommige onderzoeken als kansrijk genoemde locatie Kerkstraat in Dodewaard niet verder te onderzoeken?**

Antwoord: Uit het locatieonderzoek zijn drie percelen als in potentie geschikt beoordeeld voor het huisvesten van bijzondere doelgroepen. Een perceel aan de Kerkstraat in Dodewaard is er hier één van. Deze locatie is niet verder onderzocht, omdat de voorkeur van het college en uw raad uitging naar het perceel in Medel-Noord. De overwegingen hiervoor staan in uw raadsbesluit van 27 maart 2025.

**3. Welk verder onderzoek is er geweest naar de bereikbaarheid en de natuurwaarden van de locatie Dodewaardsestraat Opheusden (t.o. Kegelaar)**

Antwoord: Tijdens het locatieonderzoek heeft het COA een papieren en fysieke schouw uitgevoerd. Daarnaast is de geschiktheid van deze locatie door verschillende gemeentelijke disciplines beoordeeld. O.a. Flora en fauna en bereikbaarheid zijn daarbij als aandachtspunten benoemd. Er heeft geen verder onderzoek plaatsgevonden. In navolging van het raadsbesluit van 27 maart jl, richtte het haalbaarheidsonderzoek zich namelijk alleen op de locatie in Medel-Noord.

**4. Is er bij de gasleiding onder het terrein Medel sprake van een transportleiding en is er gesproken met Gasunie over eventuele verplaatsing van de leiding?**

Antwoord: Er heeft nog geen nader onderzoek of overleg plaatsgevonden naar de gasleiding onder het perceel.

5. *Wat heeft de geluidscontour rondom de Kingspan locatie voor invloed op de bouwmogelijkheden voor een eventuele huisvesting bijzondere doelgroepen op het Medel terrein?*

Antwoord: De geluidscontour rondom de Kingspan-locatie heeft invloed op de bouwmogelijkheden voor huisvesting van bijzondere doelgroepen op het Medel-terrein, omdat het gebied valt onder de aanduiding 'Geluidzone - industrie'. In deze zone mag de geluidsbelasting vanuit het bedrijventerrein Medel niet boven de 50 dB(A) uitkomen. Binnen deze geluidzone mogen uitsluitend gevoelige objecten worden opgericht indien een hogere waarde als bedoeld in artikel 45 van de Wet geluidhinder is vastgesteld.

In afwijking van bovenstaande kan een omgevingsvergunning worden verleend ten behoeve van woningen of andere geluidsgevoelige gebouwen, indien aanvullende geluidsbeperkende maatregelen zijn getroffen aan de bron en/of in de overdracht en door middel van nader akoestisch onderzoek wordt aangetoond dat de maximale geluidsbelasting van 50 dB(A) niet wordt overschreden.

Wij hopen u met deze brief van dienst te zijn geweest.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Neder-Betuwe,

{{esl:signer1:Capture:size(150,40)}} {{esl:signer2:Capture:size(150,40)}}

Nicolien de Geus  
Secretaris

Jan Kottelenberg  
Burgemeester