

Agendapunt 15 Raadsvoorstel Aanwijzing voorkeur locatie voor vestiging AZC

1. Wordt de gemeente verantwoordelijk voor de veiligheid binnen en buiten het AZC?
Antwoord: De veiligheid in en rond het AZC is de verantwoordelijkheid van het COA, in samenspraak met de politie.
2. Zo ja, hoe gaat dat er dan uitzien?
Antwoord: n.v.t.
3. Van wie is gebouw Torendijk?
Antwoord: Het gebouw Torendijk is particulier eigendom.
4. Waarom kunnen de boten aan de buitenhavenweg niet langer gebruikt worden voor opvang?
Antwoord: De boten aan de Buitenhavenweg zijn noodopvanglocaties, bij gebrek aan een duurzame locatie, die minstens 5 jaar beschikbaar is. Ook Schiedam heeft de plicht zo'n locatie te leveren. Als de langjarige locatie eenmaal in gebruik is genomen, vervallen de noodopvanglocaties.
5. Waarom is het nooit precies bekend tot hoelang de opvang blijft? Meer dan 5 jaar is een ruim begrip.
Antwoord: De exacte termijn van de openstelling wordt vastgelegd in de bestuursovereenkomst tussen COA en gemeente omtrent de vestiging van het AZC en door het college vertaald in de procedure voor het verstrekken van een omgevingsvergunning aan COA.
6. Waarom wordt er nooit bekend gemaakt uit welk land de asielzoekers komen? Het COA bepaalt dit, maar de gemeente moet toch weten welke mensen er binnen de gemeentegrenzen wonen?
Antwoord: De herkomst van de bewoners van een AZC is bekend bij het COA. Daarover wordt de gemeente niet geïnformeerd.
7. Stel, dat de spreidingswet binnenkort wordt ingetrokken. Blijft dan de overeenkomst tussen COA en de verhuurders van pand Torendijk bestaan voor meer dan de resterende periode van 5 jaar?
Antwoord: Het is aannemelijk dat de bestuursovereenkomst tussen COA en gemeente over de vestiging van een AZC van kracht blijft na het intrekken van de Spreidingswet. De bestuursovereenkomst biedt wel de ruimte voor beëindiging op een eerdere datum.
8. Is het platform praatmee.schiedam.nl tot op heden de enige manier van participatie geweest voor inwoners van Schiedam?
Antwoord: Tot op heden is dat de enige formele participatie waarmee alle Schiedammers op dit onderwerp hebben kunnen reageren.
9. Waarom worden in de geheime bijlage alleen de onderzochte locaties genoemd en niet de onderbouwing waarom deze locaties wel, niet of gedeeltelijk geschikt geacht werden?

Antwoord: Door openbare inzage te geven in de beoordeling van locaties kunnen belangen van gemeente en/of ondernemers worden geschaad.

10. Kan deze onderbouwing alsnog gedeeld worden met de raad.

Antwoord: Als er over specifieke locaties specifieke vragen zijn, kan hierover met het college vertrouwelijk worden gecommuniceerd.

11. De huisartsenpost die bij het AZC moet komen, wordt die bemand door huisartsen uit Schiedam. Zo nee, door wie dan? Het college geeft immers aan dat deze HAP geen druk zal geven op de praktijken in de buurt).

Antwoord: Het COA regelt de bezetting van een huisartsenvoorziening.

- 12/13 In de consultatie vooraf hebben wij aangegeven ondernemers in Schiedam nadrukkelijk te betrekken bij de totstandkoming en het runnen van het AZC. Denk hierbij aan het leveren van zaken voor het eerste levensonderhoud. Is het college van plan dit te doen? Zo ja, welke ideeën zijn er op dit punt? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Het runnen van het AZC is de verantwoordelijkheid van COA. De praktijk wijst uit dat lokale ondernemers hier hun voordeel mee kunnen doen, door bijvoorbeeld in te schrijven op openbare aanbestedingen. Daarnaast ontstaan er nieuwe banen en plekken voor vrijwilligers, die lokaal kunnen worden ingevuld.

14. Het taalonderwijs dat aangeboden zal worden door vrijwilligers, wordt dat aangeboden aan alle bewoners van het AZC? Of alleen aan de minderjarigen?

Antwoord: Aan alle bewoners van het AZC. Waar mogelijk worden NT2 docenten ingehuurd. Zodat de vrijwilligers ook sturing krijgen. De ondersteuning van vrijwilligers als Taalmaatjes blijkt volgens COA goed te werken.

15. Heeft Schiedam wel voldoende politie-en handhavingscapaciteit waardoor er niet ingeboet hoeft te worden, na komst van een groot AZC, op de rest van de gemeente?

Antwoord: Het COA is verantwoordelijk voor de handhaving in en rond het AZC, in samenspraak met de politie.

16. Is er een analyse gemaakt hoe om te gaan met voldoende politie-en handhavingscapaciteit door extra druk van de opvanglocatie?

Antwoord: Deze gevraagde analyse wordt niet door het COA gemaakt in dit stadium. Wanneer de locatie voor nader onderzoek wordt aangeboden aan het COA, maken gemeente en het COA gezamenlijk afspraken over zaken als veiligheid. COA is daarbij verantwoordelijk voor de veiligheid op het terrein en de gemeente voor de openbare ruimte.

17. Welke preventieve maatregelen worden er genomen om de veiligheid te garanderen en overlast te voorkomen?

Antwoord: Het COA is ervaren in het runnen van een AZC. Er is intensieve communicatie met de bewoners, maar ook met de omgeving. Beveiligers zijn 24/7 aanwezig en zij weten waar ze op moeten letten. Voor aanvullende communicatie door de gemeente verstrekt het Rijk een aanvullende vergoeding ter dekking van de extra kosten.

18. Wat gebeurt er met asielzoekers in dit AZC die afgewezen worden en geen status krijgen?

Antwoord: Deze verantwoordelijkheid hoort het bij COA. Afgewezen asielzoekers mogen nog maximaal 28 dagen in een regulier azc wonen om hun vertrek uit Nederland voor te bereiden. Daarna kunnen zij nog maximaal 12 weken onderdak

krijgen in de vrijheidsbeperkende locatie, maar alleen als er zicht is op vertrek.
Gezinnen met minderjarige kinderen verhuizen indien nodig naar een gezinslocatie.

19. Wat zijn de totale kosten van verbouwing, inrichting en exploitatie van de opvanglocatie, is hier een gedetailleerde begroting van?
Antwoord: De kosten die COA maakt voor het oprichten/inrichten van een AZC worden volledig betaald door het COA. De gemeente heeft daar geen zicht op.
20. Wat is het leefgeld per asielzoeker en welke kosten dekt dit?
Antwoord: Het Rijk financiert het leefgeld van € 14,87 per week per persoon.
21. Wie draagt de financiële lasten voor de opvang, is dit volledig voor rekening van het COA en het Rijk of draagt de gemeente ook bij aan de kosten?
Antwoord: De kosten komen voor rekening van COA.
22. Wanneer de gemeente ook bijdraagt, graag een overzicht wat de kosten zijn voor de gemeente?
Antwoord: De gemeente maakt geen directe kosten.
23. Hoe wordt het vervoer voor de bewoners geregeld, gezien de afstand tot voorzieningen, krijgen zij een fatbike, fiets of gratis openbaar vervoer?
Antwoord: Voorzieningen waar een asielzoekers recht op heeft zijn te vinden in de Regeling verstrekkingen asielzoekers en andere categorieën vreemdelingen (RvA). Een voorbeeld hiervan is het recht op (openbaar) vervoer naar de advocaat en IND in verband met de asielprocedure of het bezoeken van een medische voorziening.
24. Zo ja wie financiert dit?
Antwoord: Het is de taak van het COA om de afgesproken voorzieningen beschikbaar te stellen. Alles wat daarbuiten valt is voor eigen rekening van de COA-bewoner.
25. Op 12 augustus is het college akkoord gegaan met de verzending van een brief aan het ministerie van Asiel & Migratie over verzoek om zienswijze, kunt u dit duiden?
Antwoord: Het ministerie heeft aangegeven dat bezwaren van enkele gemeenten uit de regio Rijnmond op hun opgave volgens het Spreidingsbesluit zijn gehonoreerd. Dit betekent dat de overige gemeenten meer asielzoekers moeten opnemen. Voor Schiedam stijgt het aantal van 327 naar 340. Het Rijk biedt hiervoor de mogelijkheid om een zienswijze op dit besluit in te dienen. Het college heeft besloten dit te doen en in de zienswijze bezwaar gemaakt tegen de herziening van het Spreidingsbesluit. Zie bijlage.

26.Spreiding en locatiekeuze

Het college geeft aan dat er meer dan 20 locaties zijn onderzocht (de longlist is bij de raad bekend, maar ook geheim verklaard).

Waarom is ervoor gekozen om uiteindelijk slechts één voorkeurslocatie (Torendijk) en één alternatieve locatie aan de raad voor te leggen, in plaats van meerdere opties om spreiding door de stad te realiseren?

Antwoord: Het openen van meerdere kleine locaties blijkt in de praktijk op te veel bezwaren te stuiten. Het COA vraagt om één locatie, om die zo goed mogelijk te faciliteren met o.a. goed locatiemanagement, ruimte voor sport en ontspanning, medische zorg en de nabijheid van OV. Dat kan niet worden waargemaakt op meerdere kleinere locaties.

27. Kan het college een (al dan niet vertrouwelijk) overzicht delen met de raad van de afwegingen per onderzochte locatie en de redenen van afwijzing, zodat wij kunnen toetsen of spreiding door de stad voldoende is onderzocht?

Antwoord: Gezien de afwegingsfactoren en belangen die direct raken aan betrokkenen, wordt een dergelijke lijst als vertrouwelijk document beschikbaar gesteld, zodat u vóór 30 september de mogelijkheid heeft om hier kennis van te nemen.

28. Kwaliteit van huisvesting

Welke minimale kwaliteitseisen hanteert het COA bij de huisvesting in een AZC (denk aan leefruimte per persoon, toegang tot buitenruimte, privacy en faciliteiten)? Kan de raad hiervan een overzicht ontvangen?

Antwoord: Deze informatie kunt u vinden via: [COA - Vastgoed voor asielopvang | www.coa.nl](https://www.coa.nl)

29. Hoe wordt gewaarborgd dat bewoners toegang hebben tot voldoende buitenruimte, speelvoorzieningen voor kinderen en veilige ontmoetingsplekken, en zich onderdeel kunnen voelen van de stad op de voorkeurslocatie en de alternatieve locatie?

Antwoord: De toegang tot voldoende buitenruimte, speelvoorzieningen en veilige ontmoetingsplekken zijn onderdeel van het COA Programma van Eisen (PvE). Wanneer een locatie hier (nog niet) aan voldoet, zal er transformatie moeten plaatsvinden van huidige faciliteiten om de locatie in overeenstemming te brengen met het PvE.

30. In hoeverre worden omwonenden, bedrijven in de omgeving en maatschappelijke organisaties betrokken bij het ontwerp (bijvoorbeeld van de buitenruimte) en de inrichting van de locatie?

Antwoord: Op initiatief van het college wordt in samenwerking met COA een klankbordgroep samengesteld. Hierin zitten vertegenwoordigers uit de directe omgeving van het AZC die meedenken en meepraten over de invulling van de locatie, maar ook het bewaken van de impact op de omgeving.

31. Opvang van minderjarigen (AMV's)

In het voorstel staat dat Schiedam 52 minderjarige alleenstaanden moet opvangen. Komt er binnen de voorkeurslocatie een aparte voorziening of vleugel specifiek voor de opvang en begeleiding van deze minderjarigen?

Antwoord: Als de raad kiest voor locatie Torendijk moet - zoals het raadsvoorstel aangeeft- gezocht worden naar een tweede locatie voor het huisvesten van de groep AMV's.

- 32/33 Zo ja: waar wordt deze voorziening ingericht op de locatie? Zo nee: waar worden de AMV's dan opgevangen in Schiedam?

Antwoord: Zie antwoord op de vraag hiervoor.

34. Indien dit op een andere locatie gebeurt: wat zijn de afwegingen om dat nog niet in dit voorstel op te nemen?

Antwoord: Het college wil eerst samen met uw raad een hoofdlocatie vaststellen.

35. En betekent dit dat wij hoe dan ook twee additionele azc locaties in Schiedam zullen krijgen?

Antwoord: Als de raad kiest voor locatie Torendijk dan moet, zoals aangegeven in het raadsvoorstel, gezocht worden naar een tweede locatie voor het huisvesten van de groep AMV.

36. Onderwijs

Het voorstel noemt internationale schakelklassen en integratie in het basisonderwijs. Zijn er al afspraken gemaakt met scholen en onderwijsinstellingen over capaciteit en ondersteuning?

Antwoord: Het is voor COA nog te vroeg om hierover afspraken te maken.

37. Welke scholen zijn hiervoor benaderd?

Antwoord: Zie de beantwoording van vraag 36.

38. Is er voldoende onderwijscapaciteit voor de kinderen?

Antwoord: Zie de beantwoording van vraag 36.

39. Is er rekening gehouden met de reistijd naar deze scholen vanaf de voorkeurslocatie?

Antwoord: Zie de beantwoording van vraag 36.

40. Welke aanvullende begeleiding (mentale zorg, jeugdhulp) wordt voorzien voor minderjarige asielzoekers? En is hiervoor voldoende capaciteit aanwezig?

Antwoord: Deze informatie kunt u vinden via: [COA - Begeleiding: voorbereiden op de toekomst | www.coa.nl](https://www.coa.nl/nl/vastgoed). Elke jongere heeft een COA-mentor en een voogd vanuit Nidos. De begeleiding van de COA-medewerker is speciaal bedoeld om jongeren zich te laten ontwikkelen en zelfredzaam te worden. De jongeren leren doelen te stellen en ontwikkelen vaardigheden met het oog op de toekomst. Belangrijk voor de ontwikkeling is dat zij zich veilig en op hun gemak voelen. COA-medewerkers zijn 24 uur per dag op de locatie aanwezig, waardoor zij de jongeren goed kennen. Per dag zijn er minimaal twee begeleiders in de ochtend, drie in de middag en twee in de nacht. Afhankelijk van de grootte van de locatie varieert het aantal medewerkers. Naast de COA-medewerkers kunnen ook beveiligingsmedewerkers, straatcoaches en/of intercultureel mediators ingezet worden.

41. Beoordelingscriteria en transparantie

Kan het college een overzicht verstrekken van alle criteria die het COA hanteert bij de beoordeling van een geschikte locatie (zoals afstand tot scholen, winkels, zorgvoorzieningen, bereikbaarheid met OV, veiligheid, etc.)?

Antwoord: Voor een lijst met criteria en een overzicht van het ontwikkelproces, raadpleeg: <https://www.coa.nl/nl/vastgoed>

42. Hoe zijn deze criteria toegepast op de Schiedamse locaties, en hoe scoorde Torendijk vergeleken met de alternatieve locaties? (Dit mag ook in een vertrouwelijk stuk worden gedeeld)

Antwoord: Voor wat betreft de Torendijk: gebouw is al grotendeels gecompartmenteerd, groot genoeg voor het AZC, wordt genoemd door inwoners, ligt relatief gunstig t.o.v. openbaar vervoer en winkels en is snel beschikbaar voor het COA. Complicerende factor: de bestemming en ligging op een HMC-bedrijventerrein. Het college treedt hierover in overleg met de provincie. Door de tijdelijkheid van het AZC wordt een gunstige uitkomst verwacht.

Voor wat betreft het weiland: groot genoeg voor het AZC. Goede ontsluiting richting winkels en centrum. OV op acceptabele loopafstand. Genoemd door diverse inwoners.

43. Welke weging is gegeven aan draagvlak onder inwoners en maatschappelijke organisaties, en hoe wordt dit gemeten?

Antwoord: Per locatie is onderzocht hoezeer deze werd besproken/genoemd in de reacties op Praatmee.nl. Beide locaties, maar vooral Torendijk, kwamen daar goed uit.

44.Procedures

Wat gebeurt er wanneer de gemeenteraad besluit géén locatie aan te wijzen?

Antwoord: Als de gemeente er niet in slaagt de locatiekeuze succesvol af te ronden, neemt de provincie dit over.

45. Welke organen kunnen dan besluiten nemen om alsnog een locatie aan te wijzen, en op welke wijze behoudt de raad daarbij nog invloed?

Antwoord: Zie de beantwoording van vraag 44.

46. Welke bezwaar- en beroepsprocedures staan open voor omwonenden en andere belanghebbenden, en op welke manier worden zij hierover geïnformeerd?

Antwoord: Om te komen tot de realisatie van een AZC geldt voor beide locaties een wijziging van het Omgevingsplan, die een omgevingsvergunning mogelijk kan maken. Deze procedure staat open voor bezwaar en beroep.

47. Wat zijn de reële termijnen waarop de voorkeurslocatie en/of alternatieve locatie daadwerkelijk open kunnen gaan gezien de mogelijkheden tot bezwaar?

Antwoord: Dat kan variëren van 1 tot 2 jaar.

48. Waar en hoe huisvesten wij Asielzoekers tot de tijd dat de nieuwe AZC'(s) zijn geopend?

Antwoord: Het college heeft uw raad eerder geïnformeerd over de komst van een tweede asielschip in de haven. De beide schepen gelden als noodopvanglocatie. Zo lang de langjarige locatie nog niet in gebruik is genomen, blijven de schepen liggen.