



Advies bezwaar van 17 maart 2025 inzake de brief van de burgemeester van 27 februari 2025 in reactie op het inleidend referendumverzoek parkeren Amsterdam Zuidoost

Advies over de bezwaarschriften ingediend door _____ namens _____ tegen de brief van de burgemeester van 27 februari 2025, waarin zij reageert op het inleidend verzoek over het houden van een referendum over een volksinitiatief. In de brief wordt aangegeven dat het inleidend verzoek nog niet aan de vormvereisten voldoet en worden de indieners in de gelegenheid gesteld om hun verzoek daaraan aan te passen.

Aan de gemeenteraad,

1. Inleiding en procesverloop

Op 30 november 2024 is door bezwaarden een inleiden verzoek tot het houden van een referendum over een volksinitiatief over het invoeren van parkeren in Amsterdam Nieuw west en Zuidoost ingediend. Op 17 februari 2025 is een ingebrekestelling ingediend en op 17 maart 2025 tegen de fictieve weigering een besluit te nemen over het organiseren van een referendum dan wel het niet tijdig nemen van een besluit daarover.

De bezwaarschriftencommissie van de gemeenteraad (hierna: de commissie) heeft bezwaarden niet gehoord, gelet op de kennelijke niet-ontvankelijkheid van het bezwaar.

2. Bezwaren

Bezwaarden kunnen zich - zakelijk samengevat - niet vinden in het uitblijven van een referendum over een volksinitiatief over parkeren in Amsterdam Nieuw west en Zuidoost.

3. Juridisch kader

Het juridisch kader in deze zaak wordt gevormd door de Algemene wet bestuursrecht (Awb):

In artikel 1:3, eerste lid van de Awb staat dat een besluit een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan is, inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling.

Op grond van artikel 7:1, eerste lid van de Awb dient degene aan wie het recht is toegekend beroep bij een bestuursrechter in te stellen, alvorens beroep in te stellen, bezwaar te maken.

Op grond van artikel 7:3, onderdeel a, van de Awb kan worden afgezien van het horen van belanghebbenden indien het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk is.

In artikel 8:1 van de Awb staat dat ten belanghebbende tegen een besluit beroep in kan stellen bij de bestuursrechter.

4. Ontvankelijkheid

De commissie is van mening dat de bezwaren kennelijk niet-ontvankelijk zijn. Dit omdat er geen sprake is van een besluit in de zin van de Awb. Op 27 februari 2025 heeft de burgemeester, als voorzitter van de gemeenteraad, een eerste reactie gestuurd naar aanleiding van het indienen van een inleidend verzoek tot het houden van een referendum over een volksinitiatief. Daarin is uitgelegd dat er nog geen sprake is van een ontvankelijk verzoek omdat niet aan de vormvereisten is voldaan en worden verzoekers eenmalig in de gelegenheid gesteld het verzoek aan de vormvereisten te laten voldoen.

Door de gemeenteraad is hiermee geen op rechtsgevolg gericht besluit genomen, maar is informatie verschaft. Er is met de brief voor verzoekers niets verandert in hun rechtspositie.

In artikel 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht is vastgelegd wat een besluit is: een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan, inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling. Een rechtshandeling is een handeling die gericht is op enig rechtsgevolg. Uit de brief van 27 februari 2025 vloeien geen rechtsgevolgen voort: er wordt bijvoorbeeld geen vergunning verleend, geen bestemmingsplan of omgevingsplan gewijzigd, geen voorkeursrecht gevestigd of middelen toebedeeld of andere rechtsgevolgen in het leven geroepen. Er verandert - met andere woorden - niets in de wereld van het recht.

Omdat er (nog) geen sprake is van een besluit dat een rechtsgevolg in het leven roept, is het bezwaar niet-ontvankelijk. Bezwaar (en beroep) staat alleen open tegen besluiten in de zin van de Awb.. Omdat het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk is, kan van horen worden afgezien (zie artikel 7:3 onder a Awb). Voorts staat tegen het niet tijdig nemen van een besluit – voor zo ver hiervan al sprake is gelet op het feit dat er nog geen sprake was van een ontvankelijke aanvraag – op grond van artikel 6:12 Awb geen bezwaar maar beroep open. Ook vanuit dat gezichtspunt is er geen sprake van een ontvankelijk bezwaar.

Daarbij moet worden opgemerkt dat de commissie heeft begrepen dat er contact is gelegd tussen (gemachtigde van) bezwaarden en de raadsgriffie, waarbij gesproken wordt over het inleidend verzoek en de wens om te komen tot een referendum.

5. Conclusie en advies

Gelet op het bovenstaande adviseert de commissie de raad de bezwaren gericht tegen de brief van 27 februari 2025 kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren. Dit maakt dat er ook geen grond is voor een vergoeding voor de kosten van het bezwaar ex artikel 7:15 van de Algemene wet bestuursrecht.

Amsterdam, 6 juni 2025

S. Aslami,
Voorzitter

M. Houben,
Secretaris