

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 31 maart 2025 13:53
Aan: Raadsgriffie
Onderwerp: Inspreektekst 31 maart 2025

Geachte gemeenteraadsleden,

Voor wie mij nog niet kent, ik ben immers een paar maanden niet bij uw vergaderingen geweest, ik ben Tom Lassing, actieve bewoner en omwonende van het beoogde AZC. Hier in het gemeentehuis ben ik ook wel bekend als Tom Lastig en ik draag die van uw voorgangers en ambtenaren ooit gekregen bijnaam met grote trots.

U heeft van mij al een ingezonden brief ontvangen, daar ga ik het dan ook niet over hebben.

Immers, het AZC zelf staat nu niet op uw agenda. Het gaat nu over het vast te stellen beleid, waar asielzoekersopvang in een AZC een mogelijk onderdeel van is.

Ik vind het persoonlijk heel opmerkelijk dat de locatie van het AZC, waarover ik het niet ga hebben, al is gekozen voor het daadwerkelijke beleid door u geformuleerd is.

Zou het procesmatig niet veel logischer zijn als u eerst beleid formuleert en pas DAARNA kijkt naar geschikte locaties waar het vastgestelde beleid rondom bijvoorbeeld een belangrijk onderdeel zoals het AZC kan worden uitgewerkt?

In de huidige beoogde AZC locatie wil de wethouder asielzoekers, jeugd uit de jeugdzorg, urgentieregeling mensen e.d. plaatsen. In de bijeenkomst met de omwonenden van het beoogde AZC, waarover ik nu niet ga inspreken want dat AZC staat niet op de agenda, gaf de wethouder aan dat het een tijdelijke huisvesting gaat worden en dat NA de asielzoekers de locatie prima geschikt zou zijn voor die andere doelgroepen.

Maar DAN lijkt het mij toe dat we niet praten over tijdelijk!

Het punt is nu, bij een tijdelijke aanvraag voor bijvoorbeeld een AZC op een weiland, is er geen compensatie voor de omwonenden. Dan is er ook een soepeler vergunningsprocedure omdat het maar tijdelijk is. Als je daar dan eigenlijk gewoon geniepig een permanente locatie van maakt, dan naai je de huidige omwonenden mooi in het pak.

Gezien het wantrouwen in de buurt richting u als gemeente en u als gemeentebestuur, mede omdat u ons geen enkele inspraak gegeven heeft, is het voor een reden om keihard tegen uw nog niet eens vastgestelde beleid te zijn. U heeft op geen enkele wijze in dit dossier het vertrouwen van de Vleutse bewoners gewonnen of verdiend.

Het is opmerkelijk, de wethouder wil draagvlak, maar realiseert zich al wel dat je nooit iedereen mee gaat krijgen. Dat gaf ze afgelopen donderdag aan. Dat lijkt me zeker waar. Het is nu echter door de

gekozen aanpak WEL gelukt om in de Vleut IEDEREEN achter één standpunt te krijgen! Dat is namelijk dat er nu totaal GEEN draagvlak meer is.

Bij TOTAAL geen draagvlak voor een AZC op die beoogde plek, valt de bodem onder uw beleid weg nog voor u als gemeenteraad het beleid ook maar heeft vastgesteld.

Stop dit alles voor het uit de hand gaat lopen! Er is nu écht geen draagvlak voor.