

Raadsinformatiebrief

Aan de leden van de gemeenteraad

Tel.: 14 0499
Fax: 0499 - 360232
info@gemeentebest.nl
www.gemeentebest.nl
IBAN: NL08BNGH0285001051
Btw-nr.: NL001902623.B02
KvK-nr.: 17273055

Uw Brief van**Uw kenmerk**

02-05-2025

Verzonden

15-05-2025

Onderwerp

Raadvragen uitgangspunten huisvesting asielzoekers

Ons kenmerk

PU25-00711//

Behandeld door**Telefoonnummer**

14 0499

Beste raadsleden,

Op 28 april 2025 heeft het college van burgemeester en wethouders schriftelijke vragen ontvangen van de heer R. Snellen over het raadsbesluit uitgangspunten huisvesting asielzoekers.

Het college van burgemeester en wethouders beantwoordt de gestelde vragen middels deze raadsinformatiebrief. Hieronder treft u de vragen aan, gevolgd door de bijbehorende beantwoording.

1. Waarom is de raad niet persoonlijk op de hoogte gebracht van de gewijzigde opdracht?

Nu de wet veranderd is zijn er 2 nieuwe situaties ontstaan:

Bij de huidige regeling tekenen we voor 5 jaar, in de nieuwe situatie is al aangegeven door minister Faber dat de dwang vervalt en er nog steeds de wens is om de spreiding in 2026 helemaal van tafel te halen:

De raad is geïnformeerd over een herverdeling van de taakstelling binnen de spreidingswet middels een raadsinformatiebrief (B2025018). Vanuit Den Haag komen verschillende signalen over wanneer en hoe de Spreidingswet wordt afgeschaft. Duidelijkheid van de minister is nodig om zorgvuldig te kunnen communiceren met inwoners, dit hebben wij ook aangegeven middels een brief die we gezamenlijk als gemeentebestuur hebben gestuurd naar minister Faber.

2. Wat zijn uw argumenten om dan toch door te gaan met de 192 opvangplekken voor 5 jaar als u weet dat de spreidingswet in 2026 waarschijnlijk van tafel is?

Hoewel er onzekerheid bestaat over de toekomst van de spreidingswet, kiest het college er bewust voor om nu door te gaan met het realiseren van 192 opvangplekken voor de duur van vijf jaar. De wet zoals deze voorligt geldt immers nog steeds. Daar liggen een aantal redenen aan ten grondslag:

- We vinden het als gemeente belangrijk om onze maatschappelijke verantwoordelijkheid te nemen, los van wetgeving die mogelijk verandert. Mensen op de vlucht verdienen een menswaardige opvang, en die kunnen en willen wij hier bieden.
- Het nieuwe verdeelbesluit is vastgesteld tot 2026. Daarna volgt een nieuw verdeelbesluit. Met deze keuze pakken we zelf regie, zijn we toekomstbestendig en bieden we duidelijkheid.

Bijlage(n):



- Doordat het COA de beveiliging, begeleiding en zorg voor deze groep organiseren voorkomen er hiermee extra druk op de bestaande voorzieningen en woningbouw.
- Het betreft een opvang voor vijf jaar. Dat biedt duidelijkheid voor zowel omwonenden als betrokken partijen. We spreken nu af wat we doen, voor hoelang en onder welke voorwaarden — en dat is beter dan wachten in onzekerheid.
- We hebben als gemeente Best een achterstand in andere taakstellingen voor de opvang en huisvesting van andere doelgroepen. Door nu een grotere groep asielzoekers op te vangen kunnen we met andere gemeenten afspraken maken om elkaar in deze taakstellingen te ondersteunen. De oproep om de samenwerking op te zoeken in de regio is nogmaals gedaan door Minister Faber in haar brief van december¹

3. *Vindt u het verantwoord ten opzichte van de Bestenaar, die al heel erg veel doet (meeste statushouders in de regio, meeste arbeidsmigranten van Nederland, en de minste woningen voor de mensen in Best om vast te houden aan een plan wat niet meer wettelijk is en voor veel onrust zorgt bij onze dorpsgenoten?*

Het klopt niet dat we de meeste statushouders in de regio opvangen. Die taakstelling wordt naar rato vastgesteld. uw stelling dat we de meeste arbeidsmigranten hebben is niet hard te maken. Uw bewering de minste woningen voor de mensen in Best begrijpen we niet. De woningnood is in heel de regio en daarbuiten inderdaad wel een probleem. We begrijpen wel dat inwoners zich zorgen maken en willen daarover graag in gesprek.

4. **Het verschil tussen:**

Uitgangspunten *bepalen de waarom en de richting van beleid.*

Een beleidskader *bepaalt het hoe en de specifieke invulling van dat beleid.*


U heeft tot nu toe gehandeld alsof de raad voor een beleidskader heeft gestemd, maar technisch is dit niet zo, we hebben voor een raadsbesluit gestemd.


We lezen hierin geen vraag.

5. *Waarom behandelt u dit dossier als zijnde een beleidskader?*

Het dossier wordt niet als beleidskader behandeld. Het raadsbesluit waarin is ingestemd met de uitgangspunten voor het locatieonderzoek was weliswaar kaderstellend van aard, maar had uitsluitend betrekking op de randvoorwaarden voor het uitvoeren van een onderzoek —niet op het vaststellen van beleid. Mogelijk ontstaat er verwarring doordat er een beleidskader *Nieuwkomers* op de agenda staat om vastgesteld te worden. Dat beleidskader beschrijft welke wettelijke taakstellingen wij hebben (waaronder die in de spreidingswet) en **hoe** wij binnen onze gemeente de opvang, participatie en veiligheid van nieuwkomers willen vormgeven. Dit kader is breder van aard. Hoewel de uitgangspunten van het locatieonderzoek daarin worden benoemd, vormen het raadsbesluit en de daarin vastgestelde uitgangspunten de leidraad voor het specifieke locatieonderzoek waarop dit dossier betrekking heeft.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Best

[ Ondertekening.Ondertekening2]
Rianne Donders- de Leest
Burgemeester

[ Ondertekening.Ondertekening1]
Jolie Hasselman
secretaris

¹ *'Om de haalbaarheid en uitvoerbaarheid te bevorderen, de continuïteit van ketenprocessen te borgen en daarbij oog te houden voor het kostenaspect, vraag ik de PRT's ook afspraken te maken over het samenvoegen van opgaven.'* – minister Faber dec 2024



