



Advies Bestuurscommissie Inkoop Jeugd Zeeland

Onderwerp/Titel voorstel: Go/no go aanbesteding jeugdhulp 2026

Stellers: Projectteam Aanbesteding jeugdhulp 2026

Gevraagd besluit

De bestuurscommissie besluit:

1. scenario 2 in de markt te zetten;
2. daarbij twee versies voor ambulante jeugdhulp met twee verschillende tarieven te hanteren: bij de jeugdige thuis en op een jeugdhulplocatie;
3. geen innovatiefonds in te stellen, maar in plaats daarvan gebruik te maken van beschikbare geldstromen, zoals subsidie vanuit het Bovenregionaal Expertisenetwerk Brabant Zeeland;
4. voor de cirkelgesprekken een tegemoetkoming van in totaal € 500.000 beschikbaar te stellen om het first time right-principe kracht bij te zetten.

Voorgeschiedenis

De huidige contracten voor jeugdhulp lopen af op 31 december 2025. Dit betekent dat er een nieuwe aanbesteding moet komen. Deze moet aansluiten bij de Hervormingsagenda Jeugd 2023-2028 (hierna: Hervormingsagenda) en de Regiovisie Jeugdhulp Zeeland 2023-2028 (hierna: Regiovisie).

Het projectteam Inkoop Jeugdhulp heeft de opdracht gekregen om de inkoopstrategie uit te werken in een gedegen inkoopdocument met bijlagen. Dit document vormt de basis voor de aanbesteding en de nieuwe contracten die op 1 januari 2026 ingaan. Tijdens het proces werkte het projectteam intensief samen met gemeenten en jeugdhulpaanbieders. Marktconsultaties hielpen bij de opzet van het document. Het projectteam kreeg ondersteuning van bureau Roger, dat hielp bij de vormgeving van het inkoopproces.

Dit inkoopdocument, Jeugdhulp Zeeland 2026, vormt de basis voor het inkoopproces en de herstructurering van de jeugdhulp in Zeeland. In 2023 werd besloten dat er nieuwe contracten nodig zijn per 1-1-2026. Dit document vertaalt de inkoopstrategie en bepaalt de richting van de (her)ordering van het jeugdhulplandschap in Zeeland. Het is een essentiële stap in de uitvoering van de Hervormingsagenda en de Regiovisie.

Tijdens het proces bleek dat de aanbesteding op verschillende manieren kon worden ingevuld. In september 2024 werd besloten om scenario 2 verder uit te werken. De bestuurscommissie vroeg daarbij om een go/no-go-moment. In scenario 2 wordt de jeugdhulp vormgegeven volgens de uitgangspunten van de Regiovisie en rekening houdend met de beheersmaatregelen. Dit scenario is in nauwe samenwerking tussen de 13 Zeeuwse gemeenten, de Inkooporganisatie Jeugdhulp Zeeland en jeugdhulpaanbieders ontwikkeld, en ligt nu voor.



Argumenten

Scenario 2

De omzetting van percelen naar segmenten (herschikking van het zorglandschap)

Een belangrijk uitgangspunt van scenario 2 is het omzetten van percelen naar segmenten. Dit betekent een herschikking van het zorglandschap. De keuze voor deze nieuwe segmentering is gemaakt op basis van de bestuurlijke opdracht.

Voor een zorgvuldige herschikking zijn beleidsmatige keuzes nodig. Door tijdsdruk was er echter geen ruimte voor een dialooggerichte aanbesteding. In plaats daarvan is gekozen voor een Europese aanbesteding met marktconsultaties voor zorgaanbieders. Aan de kant van gemeenten (beleid en toegang) was onvoldoende tijd om alle keuzes volledig te doorgronden. Hierdoor is gekozen voor een statisch contract, wat minder flexibiliteit biedt om in te spelen op toekomstige ontwikkelingen, zoals nieuwe wetgeving en de Hervormingsagenda.

Ondanks deze beperking is in de zes georganiseerde marktconsultaties toch veel waardevolle input opgehaald.

Bekostigingsvariant

Tijdens de uitwerking van scenario 2 bleek dat er onvoldoende tijd, kennis en ervaring was om de beoogde taakgerichte bekostigingsvariant in te voeren voor segment 1 en 3. Daarom is gekozen voor een PxQ-financieringsmodel. Voor segment 2 en 4 is de trajectfinanciering wel uitgewerkt. Een taakgerichte financiering zou beter aansluiten bij de doelen van de Regiovisie en de Hervormingsagenda. Dit model stimuleert preventief werken en wordt door de VNG als veelbelovend gezien.

Beheersmaatregelen: toegang (6) en jeugdhulpaanbieder/contractering (8)

De inkoop moet zo worden ingericht dat zorg dichtbij de lokale teams beschikbaar blijft. Dit is nodig om de zes beheersmaatregelen voor toegang en de acht maatregelen voor contractering goed uit te voeren. De inkoop en de implementatie van beheersmaatregelen zijn direct met elkaar verbonden. Dit kan worden gerealiseerd binnen scenario 2.

Wat in dit inkoopdocument en de bijlagen is vastgelegd, vertegenwoordigt het maximaal haalbare binnen de ambities van de Hervormingsagenda en de Regiovisie. Dit geldt ook voor de beheersmaatregelen. De gemaakte keuzes voor de aanbesteding hebben aanzienlijke financiële gevolgen.

Een kostprijsonderzoek heeft aangetoond dat een hogere investering nodig is om een realistische kostprijs te hanteren. Hoewel een kostenstijging wordt verwacht, kunnen de beheersmaatregelen op termijn bijdragen aan kostenbeheersing of zelfs een daling van de kosten. De implementatie van scenario 2 vereist voldoende tijd en capaciteit bij zorgaanbieders, de inkooporganisatie en gemeenten. De implementatietijd is kort: van september tot december. In deze periode wordt verwacht dat aanbieders zich herstructureren en dat gemeenten investeren in capaciteit en expertise om de doelstellingen van scenario 2 te realiseren.



Scenario 4

Wanneer blijkt dat de opdracht voor uitwerking van scenario 2 niet haalbaar is of onvoldoende passend wordt beoordeeld, dan is er nog een keuze voor het ‘terugval-scenario’4.

Bestaande zorgstructuur

In dit scenario blijft de huidige zorgstructuur behouden, en wordt de bestaande opdracht opnieuw in de markt gezet. Dit betekent dat de bestaande perceel-indeling in stand blijft. Deze indeling is gebaseerd op de zwaarte van de zorg en maatwerkcontracten. Dit scenario sluit echter minder goed aan bij de Hervormingsagenda en de Regiovisie.

De beheersmaatregelen kunnen in scenario 2 worden geïmplementeerd, maar passen minder goed binnen scenario 4. Dit komt doordat de huidige contracten geen rekening houden met deze maatregelen.

Nieuw kostprijsonderzoek

Wel is een nieuw kostprijsonderzoek nodig. Dit kan leiden tot verdere stijging van tarieven. Tegelijkertijd kunnen enkele beheersmaatregelen verder worden uitgewerkt, wat mogelijk kostenbeheersing oplevert. Tegelijkertijd kunnen binnen dit scenario enkele beheersmaatregelen verder worden uitgewerkt en geïmplementeerd, wat naar verwachting toch enige kostenbeheersing zal opleveren.

Scenario 4 vraagt minder tijd en capaciteit voor implementatie, omdat het aansluit bij de bestaande contracten. Het voordeel van scenario 4 is dat er in de komende maanden minder tijd nodig is voor structuurwijzigingen bij aanbieders en toegangen als gevolg van implementatie van nieuwe contractafspraken. Deze tijd kan benut worden voor implementatie van afspraken uit Hervormingsagenda en om te komen tot een Stevig Lokaal Team. Toch blijft voorbereiding nodig. De gesprekken met zorgaanbieders waren gebaseerd op scenario 2, waardoor aanbieders zich hierop hebben voorbereid. Tegelijkertijd zijn er door hen ook bezwaren geuit tegen scenario 2, vanwege de grote organisatorische gevolgen.

Conclusie projectteam

Het projectteam vindt dat de opdracht, zoals opgelegd door de bestuurscommissie, goed is uitgewerkt binnen scenario 2. Dit scenario biedt een stevige basis en mogelijkheden om richting het Rijk te lobbyen.

Consequenties, inclusief risico's

Zie ‘Argumenten’ en ‘Financiën’.

Financiën

Scenario 2

De aanbesteding binnen scenario 2 leidt tot een aanzienlijke kostenstijging bij de start. Dit komt mede door de uitkomsten van het kostprijsonderzoek, het verwachte hogere volume aan jeugdhulp, de bezuinigingen uit de Hervormingsagenda en de extra investeringen in Stevige Lokale Teams en het voorliggende veld.





Uitvoering/Planning

Na een go voor scenario 2 stelt de bestuurscommissie op 20 maart 2025 de inkoopdocumenten vast.

Na een no go voor scenario 2 vallen we terug op scenario 4.

Communicatie

Na een go voor scenario 2 en na het vaststellen van de inkoopdocumenten door de bestuurscommissie publiceren we deze op 21 maart 2025 op TenderNed.

Ongeacht een go of no go voor scenario 2 organiseren we na 20 maart 2025 een digitale raadsinformatiebijeenkomst.

Bijlagen

- 2.2 Inkoopdocument IJZ
- 2.3 Bijlage 1 – Programma van Eisen generiek
- 2.4 Bijlage 2 – Programma van Eisen specifiek
- 2.5 Bijlage 3 – Concept raamovereenkomst
- 2.6 Bijlage 4 – Catalogus jeugdhulpaanbod vanaf 2026
- 2.7 Bijlage 5 – Toeleiding, monitoring en borging
- 2.8 Bijlage 6 – Toeleiding dyslexie
- 2.9 Bijlage 7 – Zeeuws medisch verwijfsprotocol
- 2.10 Bijlage 8 – Regievoering
- 2.11 Bijlage 9 – Contract- en leveranciersmanagement
- 2.12 Bijlage 10 – Tarievenblad
- 2.13 Bijlage 11 – Toevoegen van onderaannemers
- 2.14 Bijlage 12 – Klachtenregeling aanbestedingen IJZ
- 2.15 Bijlage 13 – VNG model algemene inkoopvoorwaarden
- 2.16 Bijlage 14a – Samenvatting KPO Berenschot – Bouwstenen
- 2.17 Bijlage 14b – Samenvatting KPO Berenschot – Memo
- 2.18 Bijlage 15 – Zeeuws administratieprotocol
- 2.19 Bijlage 16 – Opzet transformatietafels
- 2.20 Bijlage 17 – Inkoopstrategie
- 2.21 Bijlage 18 – Procedure mini-competitie perceel 2 – Flexibele inzet
- 2.22 Bijlage 19 – Procedure mini-competitie perceel 4 – OZA's
- 2.23 Bijlage 20 – Opgave referentieopdrachten
- 2.24 Bijlage 21 – Inschrijfbiljet
- 2.25 Bijlage 22 – Checklist indienen bij inschrijving

Proces rondom dit voorstel

Hier aangeven hoe het proces rondom dit advies moet lopen:

- X besluit bestuurscommissie
- 0 standpunt portefeuillehoudersoverleg
- 0 besluit college





- 0 besluit gemeenteraad
- 0 betrekken/advies vragen adviesraden

Bespreking Transformatieoverleg

Datum Transformatieoverleg: 10 maart 2025.

Wijzigingen n.a.v. bespreking in Transformatieoverleg: N.v.t.

Advies vanuit Transformatieoverleg: Het Transformatieoverleg komt niet tot een eenduidig advies. De gemeenten Goes, Hulst, Middelburg, Reimerswaal, Sluis, Tholen en Veere kunnen zich vinden in het voorliggende voorstel. De gemeenten Borsele, Kapelle, Noord-Beveland, Schouwen-Duiveland, Terneuzen en Vlissingen adviseren (nu) niet te kiezen voor scenario 2.

Het Transformatieoverleg adviseert niet te besluiten op basis van een volstrekte meerderheid (meer dan de helft van de gemeenten), maar terug te vallen op scenario 4 als veel leden van de bestuurscommissie niet akkoord zijn met het voorstel.

