

Geachte leden van de gemeenteraad Hardenberg,

Wij, de bewoners van de Sponturfwijk, schrijven u deze brief in overeenstemming met en namens de buurtbewoners van de Sponturfwijk en de omliggende straten: Mulderij, Strooiendorp, Den Oosterhuis, De Pol en Den Kaat.

Wij vragen u

- af te zien van de fase van diepgaand onderzoek naar een of meerdere opvanglocaties voor in totaal 400 asielzoekers, omdat
 - a. Hardenberg tot 2027 aan de gestelde eisen voor opvang asielzoekers voldoet met het huidige AZC
 - b. de toekomstige situatie rondom de spreidingswet onduidelijk en onzeker is
 - c. de beslissing door de huidige raad grote gevolgen heeft voor de nieuwe raad die in 2026 gekozen wordt
 - d. de huidige opvang voor veel overlast zorgt en er eerst verbeterd beleid nodig is, om te voorkomen dat de overlast verplaatst wordt
 - e. de bouw van een ander AZC niet past bij het duurzame karakter van de gemeente

Mocht u besluiten om tóch een diepgaand onderzoek te starten, dan vragen wij u om de locatie aan de Sponturfwijk daarin niet mee te nemen, omdat de locatie

1. direct grenst aan de begraafplaats Mulderij, een rijksmonument, met aangrenzend ook de joodse begraafplaats, waar gepaste rust en stilte horen die in schril contrast staan met de geluidscontouren van een AZC en waarvan de waarde ernstig kan worden aangetast
2. een hoge natuurwaarde heeft, door de ligging in het Reestdal
3. bestemming maatschappelijk: - begraafplaats heeft, wat eisen stelt aan aard en effect op woon- en leefklimaat bij gebruik
4. géén voorzieningen in de buurt heeft (school, supermarkt, werk, opvang, ...)
5. niet via een apart fiets- of voetpad bereikbaar is, maar supermarkt en OV voor langzaamverkeer alleen bereikbaar zijn via een smal kronkelweggetje waar ook auto's en landbouwvoertuigen over rijden
6. in een buurtschap ligt met ca 100 woningen en ca 200 inwoners, in het landelijke gebied, waar nu grote onrust ontstaan is
7. niet aangesloten is op NUTS voorzieningen
8. aan een veenontginningslint ligt, waardoor plaatsing van een AZC op deze locatie leidt tot kernvorming, wat de kenmerkende karakteristiek van het lint ondermijnt
9. binnen een straal van 1,5 km ligt van een opvangplek voor Oekraïense vluchtelingen
10. een te lange aanrijtijd van de hulpdiensten heeft
11. niet gereed kan zijn op de voorgestelde sluitingsdatum van het huidige AZC Hardenberg
12. zodanig ligt dat er binnen een straal van 1,5 km ruim 50% van alle opvang van asielzoekers en Oekraïners binnen de gemeente Hardenberg plaats vindt
13. dicht op de provinciale weg ligt

Inleiding

Woensdag 5 maart ontvingen wij een brief van de gemeente Hardenberg. Er werd ons uitgelegd dat de gemeenteraad het voorstel zal krijgen te onderzoeken of onder andere de locatie aan de Sponturfwijk geschikt is voor een AZC met ongeveer 400 bewoners. U mag best weten dat wij van deze aankondiging erg zijn geschrokken en dat het ons als buurt vanaf het eerste moment enorm heeft aangegrepen.

Laten wij allereerst iets vertellen over onze buurt: Ons buurtschap Sponturfwijk is een oud veenontginningslint in het Reestdal. Het is een mooi open en kleinschalig landschap, waar de woningen en boerderijen aan boomrijke (smalle) landweggetjes liggen en waar open velden een verbinding vormen met het Reestdal.

Het is bij ons rustig, en 's avonds nog stil en donker. De open velden, bossages en hagen zijn leef- en fourageer gebied voor o.a. dassen, reeën, vossen, hazen, vleermuizen, zwaluwen, ooievaars en weidevogels.

De gemeente heeft dit eerder erkend en in de [landschapsidentiteitskaart](#) voor het Reestdal benoemd dat deze landschappelijke en cultuurhistorische waarden van het gebied bewaard moeten blijven.

Samen met de buurtschappen aan Strooiendorp, Den Oosterhuis en Den Kaat vormen we een hechte gemeenschap, waar al sinds 1984 een actieve buurtvereniging is die jaarlijks diverse, goed bezochte, activiteiten organiseert. Het "ouderwetse" noaberschap heeft hier nog betekenis; van een boog in de tuin bij feesten, tot een erehaag bij het verliezen van een buurtbewoner.

Kortom, een hecht, kleinschalig gebied, waar families vaak generaties lang wonen en waar (dus) zowel kwetsbare ouderen als hele jonge kinderen veilig en vertrouwd samen wonen.

Tot ons genoegen heeft de gemeente Hardenberg altijd oog gehad voor het karakter en identiteit van onze leefomgeving. Wij vragen u dan ook om deze brief vanuit die houding te lezen en zo kennis te nemen van onze zorgen en onze argumenten.

Doel

Ons doel is dat u afziet van een de fase van diepgaand onderzoek.

Mocht u toch besluiten een diepgaand onderzoek te doen, dan is ons doel de locatie Sponturfwijk daarin niet mee te nemen.

Argumenten

Wij verzoeken u met klem om geen uitgebreid onderzoek te doen naar de mogelijke locaties voor een nieuw te realiseren AZC in de gemeente Hardenberg en daarom niet in te stemmen met het voorstel van het college. Het (nu) doen van onderzoek is in onze ogen namelijk geen noodzaak maar een keuze.

a. Hardenberg tot 2027 aan de gestelde eisen voor opvang asielzoekers voldoet met het huidige AZC

Daar er nog steeds sprake is van de spreidingsweg bent u nu wettelijk verplicht om asielzoekers op redelijkheid en naar ratio op te vangen binnen uw gemeente. Dit doet u ruimschoots. Het huidige AZC in Hardenberg voldoet met 700 plekken tot 2026 aan de gestelde opgave van asielzoekers volgens de spreidingswet (355 plekken). Dat maakt dat de Gemeente Hardenberg op dit moment geen noodzaak heeft om te kijken naar een nieuw te bouwen AZC.

De gemeente Hardenberg heeft hiermee veel meer gedaan dan opgedragen. Dat u door de provincie Overijssel ten onrechte weggezet bent als "weigergemeente" doet daar niets aan af. (zie de bijlage, waarin de fractievoorzitter van Doen22 omschrijft in [AZC in Hardenberg en Loozen: Waarom sluiten de juiste keuze is! 5 maart 2025](#) dat de gemeente Hardenberg veel meer heeft gedaan dan opgedragen en dat u alsnog wordt weigergemeente wordt weggezet).

Volgens de huidige plannen in de spreidingswet, als er geen wijzigingen in de wet- en regelgeving komen, wordt er pas in 2027 weer gepeild voor de provincie Overijssel. Dit komt doordat in de spreidingswet is opgenomen dat er per provincie slechts eens in de vier jaar een peilmoment plaatsvindt. Voor Overijssel betekent dit dat na het peilmoment op 1 januari 2024, er pas weer een peiling zal zijn op 1 januari 2027. Deze regeling houdt in dat er in de tussentijd jaren geen herziening van de normen per provincie zal plaatsvinden, tenzij de wet zelf wordt aangepast of er uitzonderlijke omstandigheden zijn die herziening vereisen. Dus, als de wet- en regelgeving onveranderd blijft, zal de provincie Overijssel tot 2027 de huidige norm hanteren voor het aantal asielzoekers dat daar wordt opgevangen, en pas daarna zal opnieuw worden gekeken naar de verdeling

Wij vinden het daarom ongelofelijk en onredelijk dat u alsnog uw eigen bewoners wil benadelen met de komst van een nieuw AZC. De Gemeente Hardenberg gaat hiermee volledig voorbij aan de huidige opvang van asielzoekers in Hardenberg met alle verschrikkelijke gevolgen van dien, de vrijheid welke bij haar eigen burgers wordt weggenomen en de belasting die dit geeft aan eenieder.

De Burgemeester van Hardenberg heeft hierover notabene zelf een brief gestuurd naar de Staatssecretaris waarin hij oproep in actie te komen, omdat de overlast van een groep asielzoekers in het azc Hardenberg toeneemt. "In de afgelopen weken is het bijna elke dag raak." Met winkeldiefstallen, drugsgebruik, openbare dronkenschap en zeer ongewenst gedrag naar jonge vrouwen. "Dergelijk gedrag tolereer ik niet". Aldus de Burgemeester ([Brief van Burgemeester Hardenberg naar de staatssecretaris in 2022](#))

Wij vinden het daarom ongelofelijk en onredelijk dat u alsnog uw eigen bewoners wilt benadelen met de komst van een nieuw AZC in een landelijke omgeving.

b. de toekomstige situatie rondom de spreidingswet onduidelijk en onzeker is

Het kabinet heeft in het Hoofdlijnenakkoord afgesproken om de Spreidingswet in te trekken. De minister heeft op 6 februari een wetsvoorstel voorgelegd aan de Raad van State en dit zal binnenkort – al dan niet aangepast – voorgelegd worden aan de Tweede en Eerste Kamer.

Het college doet in het [raadsvoorstel Mogelijke locaties AZC](#) de aanname dat de taakstelling kan groeien tot 400 plaatsen en stelt zich daar op voor te willen bereiden. In datzelfde raadsvoorstel benoemt het college

echter ook dat er een kans is dat de spreidingswet vervalt en dat er mogelijk een andere taakstelling komt met een ander voorgeschreven aantal plaatsen. Het college gaat er van uit dat er ook na eventueel vervallen van de spreidingswet een beroep gedaan wordt op de gemeente, dit is echter een aannname, geen feit.

Er zijn andere gemeentes welke bewust de keuze maken om de veranderingen binnen de spreidingswet af te wachten. Waarom, met in acht neming wat het huidige AZC met zijn bewoners heeft veroorzaakt, wacht u dit ook niet af en zou u ervoor kiezen om nu al zo veel maatschappelijke onrust te veroorzaken?

Naast de provincies Groningen en Drenthe is de provincie Overijssel de eerstvolgende provincie welke het meeste doet voor de opvang van asielzoekers. In de provincie Overijssel is de Gemeente Hardenberg daarin de gemeente met de grootste opvang voor asielzoekers. Het wordt tijd dat u als gemeente de andere gemeentes tot de orde roept om haar last te dragen met deze asielzoekers in plaats van de onze. Hierin is op geen enkele wijze te begrijpen of te accepteren dat de gemeente Hardenberg alsnog zou kiezen voor opvang.

Enkel het financiële gewin, de bijdrage die de gemeente Hardenberg per asielzoeker ontvangt van het rijk en er dus zo beter van wordt, staat in geen verhouding tot het geluk en de veiligheid van haar eigen burgers! Wanneer u ervoor kiest om de locaties verder te onderzoeken kiest u voor iets wat nog niet gebeurd of wettelijk besloten is en speculeert u met onze toekomst!

Wanneer u bewust kiest voor de bevolking van het AZC kiest u tevens bewust tegen uw eigen bewoners!

c. de beslissing door de huidige raad grote gevolgen heeft voor de nieuwe raad die in 2026 gekozen wordt

Daarnaast vinden wij het geheel onredelijk dat de huidige raad gaat beslissen over een geplande bouw van een AZC welke op zijn snelst pas in 2026 gereed zal zijn. In 2026 zal er namelijk een nieuwe raad moeten worden gekozen die de gevolgen van uw beslissing zal moeten dragen. Nog voordat de eerste bewoners een nieuw AZC zullen bewonen, hebben wij op dat moment misschien wel een bestuur dat hier in zijn geheel niet achter staat maar wel jarenlang met de gevolgen van uw beslissing moeten worstelen. U draagt bij deze beslissing dus geen enkel risico of verantwoording wat in zijn geheel niet past bij een gewaardeerd en kundig bestuur.

In uw coalitieakkoord is op geen enkele wijze gesproken over de opvang van asielzoekers. In het [raadsvoorstel Mogelijke locaties AZC](#) voor diepgaand onderzoek staat omschreven:

"Kanttekening: de gemeente Hardenberg kan er ook voor kiezen om het diepgaand onderzoek niet te starten, om te stoppen met het onderzoek naar een azc. Dan voldoen we niet aan de opgave van de spreidingswet. Het risico bestaat dat als er een opgave blijft, we onvoldoende duidelijk hebben wat mogelijk is in de gemeente Hardenberg. Dat geldt zowel voor een opgave op grond van de spreidingswet als een opgave op grond van een andere nog te ontwikkelen taakstelling. Op dit moment is er nog de tijd om dit zorgvuldig te onderzoeken, die tijd is er mogelijk niet als het onderzoek nu niet wordt gestart. Er blijft altijd nog de ruimte om geen locatie te kiezen, na het diepgaande onderzoek."

Laat de nieuwe raad een beslissing nemen op basis van dan geldende feiten en niet van aannames.

d. de huidige opvang voor veel overlast zorgt en er eerst verbeterd beleid nodig is, om te voorkomen dat de overlast verplaatst wordt

In uw coalitieakkoord spreekt u over een aangenaam Hardenberg en een veilig Hardenberg. Hiervan is ondertussen met de huidige situatie rondom de asielzoekers in Hardenberg geen sprake meer. De Gemeente Hardenberg heeft haar deuren wagenwijd opengezet voor de komst van asielzoekers. Gezinnen zouden het zijn in Hardenberg, die ieder weldenkend mens vanzelfsprekend met open armen zou ontvangen. Ook wij in Dedemsvaart en aan de Sponturfwijk hebben dezelfde instelling. De komst van 150 Oekraïense vluchtelingen

is dan ook zonder protest geaccepteerd en de vluchtelingen kunnen ruimschoots integreren binnen onze buurt.

In en om de huidige opvang locatie is momenteel zeer veel overlast (zie bijlage [3](#), [4](#), [5](#), [6](#), [7](#) en [8](#)). Dit is bekend bij de gemeente, die daar ook meermaals de noodklok over heeft geluid. Op de informatieavond konden noch de wethouder, noch de burgemeester vertellen wélke lessen geleerd zijn uit de Hardenbergse situatie en wat er nu structureel anders gedaan wordt om deze risico's te mitigeren. Sterker nog, zij gaven aan dat het hele aspect veiligheid niet was meegenomen bij de voorbereidende besluitvorming. Wij vinden het onverantwoord om te spreken over een nieuwe locatie voor een AZC binnen de gemeente vóórdát duidelijk onderzocht is hoe een nieuwe locatie wél veilig gemaakt kan worden, want anders leidt een nieuwe locatie alleen maar tot het verplaatsen van de (ernstige!) problemen. Om uw geheugen op te frissen:

In [Verslag omwonenden overleg AZC Hardenberg, dd 9 september 2024](#) is te lezen dat het merendeel van de asielzoekers 18 tot 35 jarige alleenstaande mannen betreft. De meeste asielzoekers komen uit Syrië, Eritrea en Somalië. Er zijn 56 nationaliteiten gehuisvest. Dit betreft juist de leeftijdsgroep die in onze buurt relatief weinig voorkomt, door het gebrek aan voorzieningen. Uit de daar genoemde ervaringen van buurtbewoners van het huidige AZC maken wij op dat er een enorme cultuurverandering plaats zal vinden bij de komst van een AZC met veel criminaliteit en overlast. Dit past absoluut niet binnen ons buurtschap waar wij nu nog leven met het vertrouwen waarbij de achterdeur open kan blijven staan wanneer we onze woningen tijdelijk verlaten en de fiets onafgesloten bij huis staat. Ook wordt het aspect van niet gehoord worden ervaren als een gebrek aan vertrouwen en goed bestuur.

Ook uit [Rapportage evaluatiegesprekken en enquête asielzoekerscentrum Hardenberg, mei - juli 2020](#) maken wij op dat het op en in de nabijheid van een AZC erg onrustig is en dat er sprake is van intimidatie en criminele activiteiten. Ook het feit dat dit gedrag een onveilig gevoel oproept bij omwonenden maakt dat wij geen vertrouwen hebben in de komst van een AZC.

De angst bestaat dat het grote contrast tussen de culturen en gedrag van agrariërs en asielzoekers (welke veelal worden omschreven als "veilige landers") zal zorgen voor een ernstige ontwrichting van de openbare orde en veiligheid waarbij conflicten niet uit de weg zullen worden gegaan. Iets waarvoor, wat betreft de openbare orde, de gemeente juist de taak heeft deze te handhaven in plaats van de verstoren!

Uit het [Incidentenoverzicht per locatie 2023](#) maken wij op dat de huidige bewoners van het AZC, die u nu wilt verplaatsen naar onze rustige en stille agrarische omgeving, op geen enkele wijze aan te merken zijn als van onbesproken gedrag.

In 2022 stuurde burgemeester Maarten Offinga van Hardenberg een brief aan de staatssecretaris ([Brief van Burgemeester Hardenberg naar de staatssecretaris in 2022](#)) waarin hij opriep in actie te komen, omdat de overlast van een groep asielzoekers in het azc Hardenberg toeneemt. "In de afgelopen weken is het bijna elke dag raak." Met winkeldiefstallen, drugsgebruik, openbare dronkenschap en zeer ongewenst gedrag naar jonge vrouwen. "Dergelijk gedrag tolereer ik niet!"

U bent van mening dat u, nadat u zelf concludeert dat het gedrag van deze groep niet getolereerd kan worden, de Sponturfwijk als geschikte locatie ziet? Drugsgebruik, openbare dronkenschap en ongewenst gedrag naar jonge vrouwen. Wij voorzien hierin een ernstige verstoring van de openbare orde in ons rustige buitengebied. Mede gezien het feit dat de politie meermaals aangeeft niet over de gewenste capaciteit te beschikken hebben wij er geen vertrouwen in dat deze op tijd of überhaupt zal of kan optreden.

De ervaringen dat kinderen en jonge vrouwen niet veilig zijn en zich niet veilig voelen in de omgeving van asielzoekers, laat staan een AZC, zorgt voor veel wantrouwen en angst onder de bewoners. Men is bang dat de kinderen vanuit onze buurt zich niet alleen durven te verplaatsen door de buurt om te spelen of om te fietsen naar school of sport en al helemaal niet in het donker. Ook de culturele verschillen en de omgang met vrouwen baart ons zeer grote zorgen, **mede gezien het feit dat er in ons buitengebied veel minder algemeen toezicht is op de openbare weg in verband met de spreiding van woningen en het gebrek aan (straat)verlichting in onze buurt.** Een schreeuw om hulp wordt bij ons in de buurt simpelweg niet gehoord en uit onderzoek is gebleken dat criminaliteit en misdrijven vaker plaatsvinden bij het gebrek aan toezicht en verlichting. Men voelt zich veilig om toe te kunnen slaan.

Een reëel scenario hierbij is dat het buurtschap zich hierbij zal verenigen en dit voor ernstige verstoringen zal zorgen van de openbare orde en veiligheid. Tevens zal dit een verhoogde toename betekenen van politie, handhaving, hulpverlening, taxi's, ambulances in de buurt. Dit is een zeer onwenselijke situatie wat niet past binnen ons landschap en een significante milieubelasting zal betekenen voor de omgeving met in het bijzonder het Reestdalgebied.

U mag best weten dat het gedachtengoed binnen onze buurt op dit moment erg uiteenloopt over de grenzen van waarden en normen. Er zijn objectieve geluiden waaruit wij dit schrijven opstellen maar er zijn ook emotionele uitingen en gedachten welke verder gaan dan enige vorm van rede. Dit laatste moet u lezen als een zeer sterk signaal waarbij wij onze angst uitspreken voor onoverkomelijke situaties met dramatische gevolgen voor de mensen in de buurt, nieuwe bewoners maar ook de samenwerking met het bestuur.

Met in achtneming hiervan zal wat ons betreft de gemeente Hardenberg daarom geen onderzoek moeten doen naar nieuwe locaties. Moeten wij als bewoners van de Gemeente Hardenberg opnieuw een te zware last dragen? En wilt u de verantwoordelijkheid nemen om deze maatschappelijke onrust nu al, laat staan bij de nieuwe opvang van asielzoekers, weg te nemen? De politie heeft zijn handen al vol aan de gedragingen van de asielzoekers zelf, laat staan tegen de weerstand van zijn gehele bevolking.

e. de bouw van een ander AZC niet past bij het duurzame karakter van de gemeente.

De gemeente Hardenberg staat bekend om zijn duurzame karakter.

Met de slogan "Gemeente Hardenberg kleurt groen" omschrijft u op uw website dat u in verband met de afvoer van regenwater meer verharding gaat weghalen. Dit past toch op geen enkele manier bij het aanleggen van een volledig AZC midden in agrarisch gebied tegen de rand van een natuurgebied? Een volledige nieuwbouw van een AZC past überhaupt niet binnen een gemeente welke duurzaamheid zo hoog in het vaandel heeft.

Wij vinden het daarom onverstandig om te kiezen voor een nieuw AZC op een andere plek.

Doel – indien u besluit wél diepgaand onderzoek te doen

Indien de raad besluit wél diepgaand onderzoek te doen, dan vragen we u om de locatie aan de Sponturfwijk daarin niet mee te nemen

Argumenten

De locatie aan de Sponturfwijk ligt in het landelijke gebied. In uw coalitieakkoord stelt u: *“Het landelijk gebied maakt vanwege diverse ontwikkelingen een transformatie door. Waarbij het de uitdaging is om het landelijk gebied vitaal te houden. Wij zetten ons in voor een gezonde balans tussen de gebruikswaarde, de belevingswaarde en de toekomstwaarde van het landelijk gebied. Daarbij maken we gebruik van de regeling ‘Erven met kwaliteit’ en de inzet van ervencoaches, die erfeigenaren als onafhankelijk en eerstelijns adviseur ondersteunen bij het maken van keuzes voor de toekomst. Ons doel is een gezond platteland, een goede biodiversiteit en een toekomstbestendig landschap.”*

Dit staat wat ons betreft in geen verhouding tot de plannen voor een nieuw te bouwen AZC in dit gebied.

1. *direct grenst aan de begraafplaats Mulderij, een rijksmonument, met aangrenzend ook de joodse begraafplaats, waar gepaste rust en stilte horen die in schril contrast staan met de geluidscontouren van een AZC en waarvan de waarde ernstig kan worden aangetast*

De voorgestelde locatie van het nieuw te bouwen AZC aan de Sponturfwijk ligt ingeklemd tussen een begraafplaats en een woning. Mensen komen op deze begraafplaats om de laatste eer te bewijzen aan naasten die zij hebben verloren of komen bezoeken. Ook vinden er nog steeds uitvaarten plaats op deze begraafplaats waarbij respect kan worden getoond.

Bij het horen van de welbekende bel, voorafgaand aan een uitvaart, is het bij ons stil in de buurt. We houden rekening met de omstandigheden waarin nabestaanden zich bevinden. Hetzelfde geldt voor het passeren van een rouwstoet. We staan stil en houden ons stil om ook vanuit onze buurt respect te tonen aan de overledene en de nabestaanden. De grond waarop u mogelijk een AZC wilt plaatsen is notabene aangekocht door de gemeente ter uitbreiding van de deze begraafplaats. Een begraafplaats waarvan ook een gedeelte een Joodse begraafplaats betreft. We hoeven u niet uit te leggen hoe gevoelig dit momenteel ligt. Er vinden op deze begraafplaats nog steeds (Joodse) begrafenissen plaats. Mede door het conflict tussen Israël en de Palestijnse gebieden is er veel haat is tussen beide kampen. Mogelijke confrontaties en/of verstoringen kunnen daardoor niet worden uitgesloten. U raakt daarbij de emotionele snaar van ons al buurtbewoners maar ook die van alle Dedemsvaartse inwoners die de begraafplaats gebruiken en belemmert hen in de rouw.

Naast het feit dat u wat ons betreft uitermate respectloos omgaat met de keuze om hiernaast een AZC te willen plaatsen willen wij u ook wijzen op de gevolgen wat dit zal hebben op de eventuele bewoners van een AZC. U wilt vluchtelingen met alle traumatische ervaringen en persoonlijke verliezen een plek geven naast een begraafplaats? Veel van deze mensen hebben vrienden en familie achtergelaten, tussen hoop en vrees of deze nog leven. Vele van hen hebben dierbaren moeten achterlaten welke zijn overleden maar waarvoor geen uitvaart plaats kon vinden in verband met oorlog. Hebt u er enig moment bij stilgestaan wat dit met een mens doet? En u wilt deze mensen dagelijks confronteren met een begraafplaats welke op de enige looproute richting faciliteiten ligt? Wij vinden dit grof schandalig respectloos en mensonterend in de puurste vorm!

In het voorlopige onderzoek is over de overlast van een AZC het volgende opgenomen:

“Afhankelijk van de omvang en inrichting van een azc, is het azc zelf een hinder veroorzakende functie. Wanneer sprake is van een inrichting met een eigen terrein dan is dat in ieder geval het geval. Wanneer een azc is opgezet als een reguliere woonwijk, dan is dit niet het geval. Bij mogelijkheden hier tussenin, moet een afweging gemaakt worden. Dit betekent dat ten opzichte van een azc voldoende afstand moet worden aangehouden tot omliggende functies. In de publicatie bedrijven en milieuzonering van het VNG zijn richtafstanden opgenomen die moeten worden aangehouden tussen hinder veroorzakende en gevoelige functies. Een azc is hier niet in opgenomen, maar is in hinder vergelijkbaar met sportvelden.”

Zou u een sportveld plaatsen naast een begraafplaats? Wij vinden dit een grove inschattingfout in de mogelijke locatie aan de Sponturfwijk.

De begraafplaats aan de Mulderij is bovendien een rijksmonument, van algemeen cultuur- en architectuurhistorisch belang.

- als uitdrukking van de veenkoloniale ontginningen van Dedemsvaart en grote delen van Overijssel en Drenthe
- vanwege de zeldzaamheid
- vanwege de aanwezigheid van het graf van baron Van Dedem
- vanwege de gaafheid van de grafmonumenten.”

Wij menen dat een AZC niet past bij de rust en stilte van de begraafplaats

2. een hoge natuurwaarde heeft, door de ligging in het Reestdal

Het aangewezen perceel, dat nu gebruikt wordt als grasland, wordt bezocht door dieren als dassen, reeën, hazen en ooievaars, doordat onze buurt grenst aan het natuurgebied het Reestdal. Er is zelfs op zondag 9 maart 2025 een paar kraanvogels waargenomen in dit gebied! Een bewoner van de Sponturfwijk heeft hiervan een foto gemaakt welke wij zullen bijvoegen. Als bewoners mogen wij geen voet zetten in dit gedeelte van het Reestdal in verband met de flora en fauna.

U bekijkt de mogelijkheid om in dit gebied een extreem hoge milieubelastende bouw plaats te laten vinden. De flora en fauna van het Reestdal zal hierdoor enorm achteruit gaan en onherstelbare schade ondervinden. Ook leven er vleermuizen en uilen op de begraafplaats. De komst van een AZC met alle gebouwen, licht en geluid verstoort het leefgebied van deze dieren ernstig.

Ook het achterlaten van afval langs deze route naast het natuurgebied Reestdal brengt met zich mee dat de natuur hiervan ernstige hinder ondervindt. Ditzelfde zal gelden voor de aanleg en de bouw van het nieuwe AZC. De overlast door (stik)stoffen welke in de omgeving vrijkomen bij bouwwerkzaamheden en de bewoning van een AZC komen de biodiversiteit in het natuurgebied niet te goede en zullen zelfs schadelijk zijn.

In het [locatieonderzoek AZC gemeente Hardenberg](#) wordt hierover beschreven:

"De aanwezigheid van openbaar groen en natuurterreinen in de kernen is van belang voor het woon- en leefklimaat. Het bebouwen van deze terreinen is daarom niet gewenst. Terreinen die zijn bestemd voor openbaar groen of natuur worden daarom niet meegenomen in het locatieonderzoek."

Wij vinden dat u met de aanwijzing van de Sponturfwijk als mogelijke locatie voorbij gaat aan het natuurgebied Het Reestdal en menen dat de natuurwaarde ernstig aangetast wordt door de plaatsing van een AZC met 50-400 plaatsen. We vinden plaatsing van een AZC in dit gebied dan ook niet passend.

3. bestemming maatschappelijk: - begraafplaats heeft, wat eisen stelt aan aard en effect op woon- en leefklimaat bij gebruik

De locatie heeft op dit moment de bestemming "maatschappelijk", met specifiek gebruiksdoel "begraafplaats", zie [Bestemmingsplan](#). In artikel 14.5 van het Bestemmingsplan buitengebied Hardenberg, Reestdal en Bergentheim-Zuid staat onder lid 1 vermeld:

"14.5.1 Ander soort maatschappelijke voorziening

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid 14.1, voor het gebruik voor een ander soort maatschappelijke voorziening dan genoemd in lid 14.1 onder a, mits deze, naar aard en effecten op het woon- en leefklimaat van aangrenzende woningen, redelijkerwijs kan worden gelijkgesteld met de voorziening die op de betreffende plaats is toegestaan."

De aard en effecten op het woon- en leefklimaat van aangrenzende woningen wijken bij het plaatsen van een AZC duidelijk af van die van een begraafplaats, dus deze kunnen onder geen beding gelijkgesteld worden. Een AZC brengt een veel hogere dynamiek met zich mee dan een begraafplaats, zoals regelmatige in- en uitloop, verkeer en sociale activiteiten. Dit is niet gelijk aan de rust die bij een begraafplaats hoort. Daarnaast is er op de helft van het perceel ook een bestemmingsvlak met "waarde archeologisch" aangewezen. Dit stelt extra eisen aan archeologisch bodemonderzoek en aan vergunning bij het aanleggen van verharding, bouwen, graven voor leidingen etc., zeker bij het aanleggen van een AZC complex.

In het vooronderzoek is hierover het volgende opgenomen:

Is de locatie naar verwachting planologisch inpasbaar?

- De locatie heeft de enkelbestemming 'Maatschappelijk- besloten veenontginningslandschap'. Voor de realisatie van een azc is een planologische procedure nodig.*
- Bij de inrichting van de locatie dient rekening te worden gehouden met de landschappelijke waarden.*
- Geurhinder van omliggende veehouderijen kan invloed hebben op de vormgeving, inrichting en/of geschiktheid van het perceel.*
- In het archeologiebeleid is de noordoostelijke hoek van de locatie aangeduid als Archeologie*
Bij grondwerkzaamheden met een oppervlakte groter dan 500 m² en dieper dan 50 cm is een archeologisch onderzoek noodzakelijk.
- Het perceel ligt in de groene omgeving en niet aansluitend op bestaand stedelijk gebied. Het perceel heeft een stedelijke functie(maatschappelijk), maar er is geen bebouwing aanwezig. Bij de realisatie van een azc op deze locatie zou sprake zijn van nieuwvestiging. Dit is alleen mogelijk als sprake is van sociaaleconomische of maatschappelijke redenen en compensatie plaatsvindt voor het verlies aan ecologische en landschappelijke waarden.*

Wij menen dat de voorgestelde locatie naast de begraafplaats níet passend is.

In het eerder genoemde locatieonderzoek staat bovendien:

Ontwikkelingen in de groene omgeving In de provinciale verordening is de 'Groene Omgeving' gedefinieerd als 'dat deel van de fysieke leefomgeving waarvan de gronden niet vallen binnen bestaand bebouwd gebied'.

Voor ontwikkelingen in de Groene Omgeving op locaties die niet aansluiten op bestaand stedelijk gebied heeft de provincie specifieke regels opgenomen. Nieuwvestiging (vestiging waarin het geldende omgevingsplan nog niet voorziet) en grootschalige uitbreiding van bestaande functies is in de groene omgeving alleen mogelijk als daarvoor sociaaleconomische of maatschappelijke redenen zijn en het verlies aan ecologische of landschappelijke waarden in voldoende mate wordt gecompenseerd door investeringen in versterking van de ruimtelijke kwaliteit in de omgeving. Omgevingsplannen mogen daarnaast alleen nieuwe ontwikkelingen (ontwikkelingen in de fysieke leefomgeving waarvoor het geldende omgevingsplan moet worden aangepast voordat daaraan medewerking kan worden verleend) voorzien in de Groene Omgeving die een extra ruimtebeslag door bouwen en verhardens leggen, als aannemelijk gemaakt is dat (her)benutten van bestaande bebouwing in de Groene Omgeving in redelijkheid niet mogelijk is en mogelijkheden voor combinatie van functies op bestaande erven optimaal zijn benut. Bij de realisatie van een azc in de groene omgeving zal altijd sprake zijn van nieuwvestiging. Dit is alleen mogelijk als er maatschappelijke of sociaal economische redenen zijn. Dit is in overleg met de provincie wellicht te motiveren als is aangetoond dat binnen of aansluitend op bestaand stedelijk gebied geen geschikte locaties zijn voor de realisatie van een azc. Het beleid van de provincie is er daarnaast op gericht om in principe alleen bestaande bebouwing en erven in het buitengebied in aanmerking te laten komen voor een nieuwe functie. Locaties in de groene omgeving zijn meegenomen in het globale onderzoek. In het diepgaand onderzoek kan een verdere afweging plaatsvinden in hoeverre het wenselijk is om voor een locatie in de groene omgeving te kiezen.

De locatie aan de Sponturfwijk ligt in het groene gebied, pal naast een natuurgebied zelfs. En heeft, zoals aangegeven een maatschappelijke bestemming, bedoeld voor een begraafplaats. Er is op het terrein géén bestaande bebouwing, dus ook geen bebouwing die "passend gemaakt kan worden".

We menen daarom dat de locatie Sponturfwijk moet afvallen voordat u diepgaand onderzoek doet.

4. géén voorzieningen in de buurt heeft (school, supermarkt, werk, opvang, ...)

Wij bevinden ons midden in een agrarische omgeving. Wanneer het doel van de gemeente is om asielzoekers te integreren lijkt het ons heel onwenselijk om dat te doen door bewoners te isoleren in een buitengebied. In de buurt zijn geen voorzieningen en dat is júst de reden dat de leeftijdsgroep tussen de 18 en de 35 maar beperkt vertegenwoordigd wordt in de buurt. Mensen zijn hier aangewezen op eigen vervoer, omdat alles "ver weg" is. Dat is een bewuste keuze voor de huidige bewoners, die dat niet erg vinden omdat ze er rust voor terug krijgen. Maar als men zonder auto of fiets op zoek is naar vertier, is er hier niets te doen.

Velen van ons hebben bewust gekozen om een woning te kopen in dit gebied. Juist voor de rust, de vrijheid en de ruimte. Hiervoor hebben wij extra moeten betalen voor onze woningen maar dat was het ons waard! Enkele buurtbewoners hebben deze keuze ook gemaakt in verband met de psychische toestand waarin zij verkeren. De rust van dit prachtige natuurlijke gebied levert hun de rust op die ze daarbij verdienen.

In de richtlijnen van het COA is te lezen dat scholen, supermarkten en het OV binnen enkele loopminuten te bereiken moeten zijn. Vanaf de locatie aan de Sponturfwijk is dat niet makkelijk haalbaar. Binnen ons buurtschap zijn geen faciliteiten. Geen openbaar vervoer, scholen, recreatiemogelijkheden of sportgelegenheid of enige andere vorm van vrijetijdsbesteding. De dichtstbijzijnde supermarkt ligt op 2,5 km afstand (30 minuten lopen), net als de dichtstbijzijnde bushalte (ook 30 minuten).

De [richtlijnen van het COA](#) voor asielhuisvesting gaan uit van:

Supermarkt: 15 loopminuten van de locatie, acceptabel is 30 loopminuten;

Basisonderwijs: 15 loopminuten van de locatie, acceptabel is 30 loopminuten;

Voortgezet onderwijs: 30 fietsminuten van de locatie, acceptabel is 60 fietsminuten;

Aansluiting OV-net: 5 loopminuten van de locatie, acceptabel is 15 loopminuten;

De voorgestelde locatie past niet binnen de richtlijnen van het COA.

5. niet via een apart fiets- of voetpad bereikbaar is, maar supermarkt en OV voor langzaamverkeer alleen bereikbaar zijn via een smal kronkelweggetje waar ook auto's en landbouwvoertuigen over rijden

Het college stelt in [locatieonderzoek AZC gemeente Hardenberg](#) ook te letten op het punt bereikbaarheid. "Is de locatie bereikbaar voor auto en langzaamverkeer? De locatie moet bereikbaar zijn met de auto, lopend en met de fiets voor personeel, bevoorrading en asielzoekers. In deze stap bekijken we of de locatie bereikbaar is zonder hiervoor grootschalige aanpassingen aan de infrastructuur te moeten doen. De verkeersveilige inpassing komt in het diepgaandere onderzoek aan de orde. Daarin beschouwen we nader of een scheiding van verkeersstromen met duidelijke voetgangers en fietsroutes naar voorzieningen (supermarkt, ov-halte, school) mogelijk is."

De snelste weg naar de supermarkt en de bushalte is over de weg de Mulderij. Dit betreft een smalle weg, zonder fiets- of voetpad, waarbij enkel normale personenauto's elkaar met gepaste snelheid kunnen passeren. Wanneer er door landbouwverkeer of vrachtverkeer gebruik wordt gemaakt van deze weg moeten andere voertuigen hiervoor ruimte maken middels opritten van aanwonenden. Zelfs fietsers of voetgangers kunnen maar op een beperkt aantal plekken worden ingehaald. Over het overgrote deel van de Mulderij staan aan weerszijden van de weg grote bomen waardoor uitwijken onmogelijk is.

Vrachtverkeer dat bekend is in onze buurt kiest voor een omweg via de Pol over de Sponturfwijk. Dit zal ook gelden voor eventuele brandweerinzet met groot materieel. Óf de hulp wordt mogelijk belemmerd door de smalle Mulderij óf het moet omrijden.

Ook het bouwen van het AZC komt de buurt zelf niet ten goede. De overlast van deze bouw en al het verkeer wat dit met zich meebrengt staat niet in verhouding tot wat onze wegen aankunnen. Tevens wordt de Sponturfwijk veel gebruikt door fietsers en motorrijders als toerroute welke extra gevaar lopen bij een verhoging van bouwverkeer. Ditzelfde geldt voor de buurtbewoners zelf met als belangrijkste factor onze fietsende kinderen. Daarbij is het opmerkelijk te noemen dat de bouw van een nieuw sportpark tien jaar bij u in beslag neemt en u een nieuw te plaatsen AZC binnen een jaar wilt realiseren. Door deze korte tijdspanne zal er een enorme piekbelasting zijn van bouw en verkeer.

In het verleden zijn er meerdere mogelijkheden bekeken binnen onze buurt, aan de Mulderij en de Sponturfwijk, om anders dan voor bewoning gebruik te maken van de ruimte. Te denken valt aan recreatie of stichtingen. Het beleid van de gemeente hierin was onder andere dat dit niet te realiseren was, doordat de toename van verkeer over deze wegen niet acceptabel was en dat er een onacceptabele toename zou zijn van overlast in de omgeving. Dit lijkt ons in geen verhouding te staan met een nieuw te bouwen AZC dat voor vele malen meer verkeer en overlast zal zorgen.

De Mulderij is bovendien een slecht verlichte weg. Een beleid van onze eigen gemeente om in buitengebieden minder straatverlichting te laten branden. Voetgangers zijn in het donker vrijwel onzichtbaar, net als fietsers met beperkte verlichting. De weg heeft diverse onoverzichtelijke bochten waardoor er vaak gevaarlijke situaties ontstaan. Aan de bomen langs de weg is te zien dat deze worden geraakt en het aantikken van buitenspiegels tijdens het passeren gebeurt regelmatig. De komst van extra bewoners, bezoekers en medewerkers met alle heen en terug bewegingen zal de verkeerssituatie aan de Mulderij drastisch veranderen. Daar de meeste AZC bewoners niet zelf beschikken over een voertuig zal er veel gelopen worden. Dit zal, zeker in het donker, zorgen voor extreem gevaarlijke situaties.

In dit gebied rijden ook 's avonds en zelfs 's nachts zware landbouwvoertuigen (denk bijvoorbeeld aan de maiscampagne), wat het nog gevaarlijker maakt om daar langs de weg te lopen. Wij verwachten dat hierdoor ernstige ongelukken zullen plaatsvinden met zeer ernstig lichamelijk letsel of de dood tot gevolg.

Wanneer men de Mulderij heeft afgelegd komt men uit aan de Zuidwolderstraat. Pas hier is een fietspad aangelegd dat men kan bereiken door de Zuidwolderstraat over te steken. Deze oversteek is op zichzelf al gevaarlijk te noemen. Dagelijks ontstaan hier gevaarlijk situaties doordat het verkeer komende vanuit de richting van Linde geen voorrang verleent. Men heeft geen oog voor het verkeer dat vanaf de Mulderij komt.

In het [locatieonderzoek AZC gemeente Hardenberg](#) schrijft men over deze verkeersstromen:

"De verkeersveilige inpassing komt in het diepgaandere onderzoek aan de orde. Daarin beschouwen we nader of een scheiding van verkeersstromen met duidelijke voetgangers en fietsroutes naar voorzieningen (supermarkt, ov-halte, school) mogelijk is."

Deze scheiding kan niet plaatsvinden aan de Mulderij in verband met de lintbebouwing en de bomenrijen. We verzoeken u daarom op voorhand de Sponturfwijk als mogelijke locatie te schappen.

6. in een buurtschap ligt met ca 100 woningen en ca 200 inwoners, in het landelijke gebied, waar nu grote onrust ontstaan is

Eén van de vragen in het [locatieonderzoek AZC gemeente Hardenberg](#) is of het opvangen van asielzoekers passend te maken is in het omgevingsplan. Hierin wordt onder ander gesproken over het dorpsgezicht.

Sponturfwijk ligt in het landelijk gebied van de gemeente Hardenberg, ingeklemd tussen twee provinciale wegen én de Reest. Het is een open en kleinschalig gebied dat door de bijzondere ligging een knusse uitstraling heeft. Direct aan het perceel grenst een woning met stallen en paarden, waar al meerdere generaties van dezelfde familie wonen, zoals dat in onze buurt gebruikelijk is. Het landelijke karakter van deze woning zal volledig verloren gaan wanneer het gebied wordt omheind met hoog hekwerk. Op geringe afstand liggen diverse andere woningen, die allemaal volledig wegvallen naast een complex waar 50 – 400 asielzoekers kunnen wonen.

Binnen ons buurtschap maken wij gebruik van diverse whatsappgroepen in verband met preventie en om goed met elkaar in verbinding te staan. Om de bestaande Whatsapp groepen niet onnodig te belasten werd er een nieuwe groep aangemaakt waarin binnen zeer korte termijn 100 zeer bezorgde buurtbewoners aansloten. Binnen deze groep liepen de emoties flink op. Er werden veel argumenten aangedragen waarom de locatie aan de Sponturfwijk niet de juiste locatie zou zijn voor een AZC.

Wij willen u daarbij wijzen op het raadsvoorstel waarin staat opgenomen:

"Kanttekening: het is ook mogelijk om minder locaties mee te nemen. We nemen nu 7 locaties mee waardoor het onduidelijk is voor meerdere kernen of mogelijk bij hen een azc komt. Na het diepgaand onderzoek wordt een keuze gemaakt uit de locaties. Tot die tijd bestaat er onzekerheid, mogelijk voor niets."

"Mogelijk leiden harde eisen zoals een flora en fauna onderzoek, of harde eisen vanuit het COA er wel toe dat locaties eerder uit het diepgaand onderzoek worden gehaald."

Doordat de gemeente Hardenberg ervoor heeft gekozen om de inwoners op te schrikken met enkel het voorstel aan de raad om een uitgebreid onderzoek in te stellen naar mogelijke nieuwe locaties voor een AZC heeft zij gezorgd voor een enorme vorm van maatschappelijk onrust. Onzes inziens is dit volledig onnodig en wordt hiermee bewust onduidelijkheid geschept in de verwachtingen. Dit getuigt van een onbehoorlijk bestuur. Hoe kan men ervan uitgaan dat de burger een weloverwogen beargumenteerde onderbouwing geeft in deze enorm beladen kwestie wanneer dezelfde gemeente zorgt voor een explosie van emoties omtrent een zeer beladen onderwerp binnen deze gemeente, waarvan zij ruimschoots op de hoogte zijn!

Ook heeft de stress nu er nu al voor gezorgd dat een buurtbewoner bij ons in het ziekenhuis is beland!

Zoals eerder aangegeven heeft de gemeente Hardenberg in het verleden altijd oog gehad voor het karakter en identiteit van onze leefomgeving. Een ruimschootse verdubbeling van het bewonersaantal van ons buurtschap zal het karakter hiervan echter veranderen of misschien zelf vernielen. U ondermijnt hiermee onze identiteit en levensovertuiging. De verdeeldheid, die vanaf de komst van de eerste brieven is ontstaan, maakt dat door dit onderzoek alleen al de onderlinge relaties van de bewoners worden verstoord. Laat staan wanneer het AZC er daadwerkelijk komt.

Het gevolg van een AZC zal waardevermindering van onze woningen betekenen. Hiermee brengt u uw eigen bewoners ernstige financiële belemmering toe. Woningen kunnen niet worden verkocht en komen er financieel door onder water te staan, vooral bij de nieuwste bewoners die juist voor verjonging zorgen in onze buurt. Maar u raakt hierbij ook de ouderen onder ons welke, nu de waarde van de woning ernstig vermindert, niet uit kunnen kijken naar een waardige woonomgeving omdat ze simpelweg niets kunnen betalen.

De woningen die nu te koop staan aan de Sponturfwijk zijn nu al minder verkoopbaar waarbij de eigenaren merken dat de reeds geplande bezichtigingen al worden afgezegd.

Dit maakt dat het vertrouwen in het bestuur kan worden aangemerkt als onbetrouwbaar. Waarom zou er nu eventueel van alles kunnen worden gefaciliteerd op een voor ons onlogische locatie terwijl dit door hetzelfde bestuur jarenlang is tegengehouden? Ook de beloften welke door dit bestuur gemaakt zijn rondom de komst van het AZC in Hardenberg maakt dat wij geen vertrouwen hebben in een goede behandeling van de komst van een AZC. U spreekt over een aantal maar u bent dit in Hardenberg ook niet nagekomen.

Wij vinden dan ook dat de locatie Sponturfwijk vanuit dorpsgezicht en impact op de kleine gemeenschap niet meegenomen moet worden met het diepgaand onderzoek.

7. niet aangesloten is op NUTS voorzieningen

Ook de aanleg van alle nutsvoorzieningen, opgenomen in hetzelfde omgevingsplan, schijft enkele voorwaarden voor. Er dient water afvoer te worden aangelegd. Dit is iets waarover de bedrijven in onze buurt nu al klagen. Ditzelfde geldt voor de elektriciteit. Er mag niet meer worden gebouwd met gas wat betekent dat alles op het nieuw te bouwen AZC moet worden voorzien van elektrische apparatuur. Deze extra belasting van het energienet is niet haalbaar op ons huidige net waarbij wij met enige regelmaat even zonder stroom zitten.

In het [locatieonderzoek AZC gemeente Hardenberg](#) is hierover opgenomen:

“De locatie moet worden aangesloten op verschillende voorzieningen, waaronder de riolering en het stroomnet. Op dit moment geldt dat in vrijwel geheel Nederland een beperkte capaciteit beschikbaar is op het stroomnet en bestaan er wachtrijen voor het verkrijgen van een aansluiting. Ook de capaciteit van en de mogelijkheden om aan te sluiten op de riolering zal tussen de locaties verschillen. In het diepgaande locatieonderzoek wordt onderzocht of de locatie naar verwachting (tijdig) kan worden aangesloten op deze voorzieningen en wat hierbij eventuele kansen en knelpunten zijn.”

Ook maken we in de omgeving van de Sponturfwijk gebruik van een zogenaamde drukriolering. Drukriolering wordt gebruikt omdat er in dit buitengebied aanmerkelijk minder afvoer plaatsvindt van afvalwater. Men gebruikt hierbij kleinere buizen. De komst van 100 extra huishoudens met alle extra gebouwen past niet binnen dit systeem.

Een eventuele tussenoplossing voor de aanleg van elektra zou het gebruik van aggregaten kunnen zijn. De impact hiervan zou echter ook desastreus zijn voor mens en natuur. Denk aan uitstoot van gassen, CO2 en fijnstof, geluidshinder, ...

Kortom, wij menen dat het onverstandig is om Sponturfwijk mee te nemen in het diepgaand onderzoek, omdat er géén NUTS voorzieningen zijn.

8. aan een veenontginningslint ligt, waardoor plaatsing van een AZC op deze locatie leidt tot kernvorming, wat de kenmerkende karakteristiek van het lint ondermijnt

Op de landschapsidentiteitskaart voor het Reestdal benoemt de gemeente de "relatief kleinere woningen", langs de linten als sterke punten van Sponturfwijk (als veenontginningsgebied). Als bedreigingen noemt u onder andere verdwijnen van de eenvoudige bouwstijl door nieuwbouw, het verdwijnen van het agrarisch karakter van de erven, verpaupering, verdichting en bebouwing in open veld. Het plaatsen van een AZC complex verandert de identiteit en het karakter van het landschap en het dorpsgezicht drastisch. Daarmee verdwijnen de sterke punten van het gebied en worden de bedreigingen juist werkelijkheid.

In het voorlopige onderzoek staat omschreven:

"De gemeente Hardenberg heeft als beleid dat achter aanwezige lintbebouwing niet gebouwd mag worden. In de buurtschappennota 2014 (beleidsregel locaties voor woningbouw voor zes buurtschappen of dorpen in de gemeente Hardenberg) is aangegeven dat bebouwing aan zijwegen van een lint niet is toegestaan om kernvorming te voorkomen, wat de kenmerkende karakteristiek van het lint ondermijnt. Op locaties achter de linten is de realisatie van een asielzoekerscentrum daarom niet mogelijk."

Wij vinden dat u op deze wijze voorbijgaat aan de kenmerkende karakteristiek van ons lint.

Bij het aanvragen van bouwvergunningen van een nieuwe woning in onze buurt moesten de bewoners tot op detail niveau aangeven waar de schoorsteen kwam en werden zij verplicht een tuin met bomenrij aan te planten wat zou passen bij de omgeving.

Buurtbewoners hebben verzoeken ingediend voor het plaatsen van een verdieping op de woning. Dit werd afgekeurd door de gemeente in verband met de uiteindelijk hoogte van het pand. Ook een nieuw te bouwen garage moest precies geplaatst worden in de lijn van de reeds aanwezige woningen in verband met het aanzicht.

Het aanzicht van een AZC steekt hierin zo veel af dat dit niet met elkaar te verenigen is. Daarbij spreekt u uw eigen beleid tegen.

Wij vragen u dan ook om de locatie Sponturfwijk niet mee te nemen in het diepgaand onderzoek, omdat de bouw van een AZC de kenmerkende karakteristieken van onze mooie omgeving ondermijnt.

9. binnen een straal van 1,5 km ook opvang voor Oekraïense vluchtelingen plaats vindt

In het [raadsvoorstel Mogelijke locaties AZC](#) staat beschreven dat locaties waar Oekraïense vluchtelingen opgevangen worden, niet meegeteld worden. De voorgestelde locatie aan de Sponturfwijk bevindt zich echter op hemelsbreed minder dan 1,5 kilometer van de reeds gesitueerde opvanglocatie voor Oekraïners (104 woningen). We willen hierbij benadrukken dat wij vanuit de buurt geen enkele moeite hebben met de opvang van hen die hulp nodig hebben. Er is vanuit onze buurt geen enkele weerstand geweest bij de komst van Oekraïners die "om de hoek" worden opgevangen.

Wat echter wel opmerkelijk is, is de keuze om asielzoekers deze locatie te laten passeren waarbij twee verschillende vluchtelingenstromen elkaar doorkruisen met de risico op confrontatie. Zowel de bewoners van het AZC als de Oekraïense bewoners moeten vanaf dit punt dezelfde looproute volgen richting winkels en bushalte. In het [raadsvoorstel Mogelijke locaties AZC](#) staat opgenomen:

"Waar op dit moment opvang voor Oekraïense ontheemden is beoogd of gerealiseerd Locaties voor de opvang Oekraïners zijn lastig te vinden en de opgave is aanzienlijk (645). Op enkele locaties is opvang al gerealiseerd, op andere wordt op dit moment verkend of opvang mogelijk is. Bij de huidige locaties is contractueel vastgelegd dat er geen asielzoekers worden opgevangen. De opvang van Oekraïners op locatie verloopt in afstemming met de omgeving en er wordt gewerkt aan integratie. Het voorstel is om deze locaties niet mee te nemen in het diepgaand onderzoek"

Ook willen wij onze ernstige zorgen uiten over de draagkracht van de aanwezigheid van de Oekraïense vluchtelingen wanneer er een nieuwe vluchtelingenstroom plaatsvindt in Dedemsvaart. Velen van de Dedemsvaartsen zullen geen onderscheid zien tussen de twee vluchtelingenstromen en vanuit emotie zal er op algemene wijze gekeken worden naar de allochtoon en de autochtoon. Hiermee brengt u de vrijheid en veiligheid van de Oekraïense vluchteling in gevaar en dit zal de integratie met terugwerkende kracht tegenwerken.

In aanvulling op bovenstaande: Het Centrum voor Transculturele Psychiatrie Veldzicht ligt op hemelsbreed 3,5 kilometer vanaf de locatie aan de Sponturfwijk en ook in de oude school aan het Rheezerend worden Oekraïense vluchtelingen opgevangen. Als omgeving bieden we ruim voldoende steun voor de opvang van vluchtelingen. Moet daar dan binnen deze kleine straal nog een locatie bijkomen? De incidenten vanuit het Veldzicht, waarbij kortgeleden een medewerker het leven liet, zijn bij ons nog niet vergeten. Vanuit de directe omgeving van het Veldzicht werken vrienden en familie alhier, waarbij de zorgen over de veiligheid en gezondheid aan de orde van de dag zijn.

Wij vinden dat u uit oogpunt van behoorlijk bestuur noodzakelijk dat u de Sponturfwijk alsnog uitsluit van nader onderzoek, op grond van bovenstaande.

10. een te lange aanrijtijd heeft van de hulpdiensten

In diverse rapportages, interviews en verslagen van het AZC te Hardenberg blijkt dat de reactietijd en aanrijtijd van politie vaak te wensen over laat.

In Dedemsvaart is geen politie(bureau) aanwezig, waardoor de aanrijtijd van hulpdiensten (nog) langer is. Indien er een calamiteit plaatsvindt, zal de politie lang(er) onderweg zijn richting het buitengebied van Dedemsvaart. De situatie kan hiermee flink escaleren.

Een eventueel aanwezige BOA heeft te weinig mandaat en middelen om te de-escaleren. Dit komt (het gevoel van) veiligheid niet ten goede en mogelijke situaties worden gevreesd door omwonenden.

Wij vragen u dan ook af te zien van locatie Sponturfwijk voor nader onderzoek, omdat de aanrijtijd van hulpdiensten te lang is.

11. niet gereed kan zijn op de voorgestelde sluitingsdatum van het huidige AZC Hardenberg

Het argument dat het contract bij het huidige AZC verloopt en er voor 2026 een nieuwe locatie bewoonbaar moet zijn is hierbij onredelijk en onhaalbaar. De raad dient überhaupt nog te beslissen of er een uitgebreid onderzoek plaatsvindt. Mocht de raad beslissen dit onderzoek uit te laten voeren zal de uitkomst hiervan opnieuw moeten worden besproken binnen de raad en zal voor een geschikte locatie worden gekozen. Dit zal tijd kosten en pas in September 2025 worden besloten.

Daar het nieuwe AZC op 1 maart 2026 bewoonbaar moet zijn en er minimaal een jaar moet worden gewacht tot de realisatie van een aansluiting op het elektriciteit netwerk, er een aanbesteding zal moeten plaatsvinden en de bouw nog zal moeten worden uitgevoerd met alle bijkomende vergunningen en (planologische) procedures, zal het onvermijdelijk zijn dat de datum 1 maart 2026 bij een nieuw te bouwen AZC in zijn geheel niet haalbaar is. Zowel in het geval van sluiting van het huidige AZC als in de tussentijd voor een nieuw te bouwen AZC kan op dat moment geen gebruik worden gemaakt van een nieuw te bouwen AZC.

Wij vragen u daarom om de locatie Sponturfwijk niet mee te nemen, omdat deze niet gereed kan zijn op het moment dat het AZC Hardenberg moet sluiten.

12. zodanig ligt dat er binnen een straal van 1,5 km ruim 50% van alle opvang van asielzoekers en Oekraïners binnen de gemeente Hardenberg plaats vindt

U omschrijft 850 asielzoekers en 300 Oekraïners op te vangen binnen uw gemeente. Nu zoekt u voor 400 asielzoekers de ruimte, mogelijk aan de Sponturfwijk of elders in Dedemsvaart.

In de opvang voor Oekraïners aan de Zuidwolderstraat zijn reeds 104 opvangplekken. En in de oude school aan het Rheezerend zijn dat er 50.

In een straal van enkele kilometers belast u hiermee de directe omgeving van de Sponturfwijk met de opvang van **bijna 50%** van de asielzoekers en Oekraïners binnen uw gemeente. Dit vinden wij een onevenredig groot aandeel van de "spreiding" van de asielzoekers en vluchtelingen binnen een gemeente met een oppervlakte van 317 km². Hierin nemen wij het Centrum voor Transculturele Psychiatrie Veldzicht nog niet mee in deze berekening.

Wij vinden dan ook dat de bouw van een nieuw AZC op deze locatie een onevenredig grote druk legt op dit kleine gebied en verzoeken u dan ook om de locatie Sponturfwijk niet mee te nemen in het diepgaand onderzoek.

13. dicht op de provinciale weg ligt

In het [raadsvoorstel Mogelijke locaties AZC](#) is bij de locatie aan de Oude Zuidwolderstraat opgenomen:

"Geluidhinder van de N377 kan invloed hebben op de vormgeving, inrichting en/of geschiktheid van het perceel."

Wij willen u er op wijzen dat de locatie Sponturfwijk op ongeveer 500 meter vanaf deze zelfde N377 ligt waarbij dit argument wat ons betreft ook meegenomen dient te worden.

Slotconclusie

Wij vragen ons oprecht af wat de reden kan zijn van de gemeente om het perceel aan de Sponturfwijk als geschikt te zien, anders dan het feit dat de gemeente deze grond reeds in zijn bezit heeft. De locatie is mogelijk groot genoeg en beschikbaar in 2026, al is dit laatste betrekkelijk wanneer men kijkt naar de huidige omstandigheden waarbij geen enkele voorzieningen of aansluitingen aanwezig zijn en alleen de aansluiting van elektriciteit al een jaar op zich laat wachten.

De opvang van asielzoekers past wat ons betreft absoluut niet binnen het omgevingsplan en wijkt hier zo ver van af dat wij het onredelijk achten dat dit passend te maken is. De bestemming van het perceel als begraafplaats (al dan niet in de toekomst) met inachtneming van de archeologische waarde, staat in geen verhouding tot een AZC en daarbij is de enorme milieubelasting voor het Reestdal onaanvaardbaar. Daarnaast zal de komst van een AZC in dit kleine hechte buurtschap zorgen voor een enorme maatschappelijk ontwrichting met afbreuk van leefplezier en mogelijk zelfs levensplezier.

De locatie is absoluut niet goed te bereiken, alleen via een weg die zelfs gevaarlijk is te noemen. Nu al in de huidige situatie, laat staan bij een enorme toename van weggebruikers. Deze bereikbaarheid zal van doorslaggevend belang moeten zijn daar deze nodig is om enige vorm van voorzieningen te kunnen bereiken daar hiervan in onze buurt op geen enkele wijze sprake is. Wij vinden het absoluut op geen enkele wijze verklaarbaar dat de locatie aan de Sponturfwijk geschikt zou kunnen worden bevonden en zijn het hier dan ook absoluut niet mee eens. We zullen ons dan ook met hand en tand verzetten tegen de komst van een AZC.

U informeert ons in eerste instantie middels een brief, de ene buurtbewoner eerder dan een ander, en om onderzoek te kunnen doen vanuit onze situatie hebben wij tijd nodig. Het opvragen van stukken vanuit de gemeente middels een WOO verzoek kan echter enkel binnen een termijn van vier weken. Dit is te laat om te kunnen ontvangen, inlezen en te verwerken daar u al binnen deze periode een beslissing wilt nemen. Wij voelen ons hierdoor met de rug tegen de muur geduwd en ook dit versterkt ons beeld van wanbeleid en een onbetrouwbaar bestuur. U schrijft in de brief dat u wettelijk verplicht bent om asielzoekers op te vangen binnen uw gemeente. U schrijft daarnaast ook dat u verwacht dat u na de spreidingswet geen verplichting meer heeft om asielzoekers op te vangen, maar toch een bijdrage verwacht te moet leveren. U loopt hierbij vooruit op de zaken en maakt hierin een bewuste keuze. Wij vragen ons af wat u heeft geleerd uit de afgelopen tien jaar AZC Hardenberg waarbij wij ons ernstig afvragen waarom u er bewust voor zou kiezen om als gemeente uw bijdrage te willen leveren zonder verplichting op onze locatie met deze enorme veranderingen voor natuur, omgeving en bewoners.

In de [Raadsbrief proces locatieonderzoek AZC 21-05-2024](#) omschrijft u dat de ruimte voor invloed beperkt tot het in algemene zin inbrengen van ervaringen, behoeften, zorgen en ideeën. Wij doen dit middels dit schrijven en eisen dat u deze signalen op waarde inschat.

U spreekt in de brief over vervolgonderzoek naar looproutes, veiligheid en participatiemogelijkheden. Ook wilt u dat voor zowel (toekomstige) bewoners als de omgeving zo'n optimaal mogelijke situatie ontstaat. Wij gaan er van uit met bovenstaande argumenten duidelijk te hebben gemaakt dat de locatie aan de Sponturfwijk op geen enkele wijze zal kunnen voldoen aan deze punten. Ook zijn er géén voorzieningen (*waaronder openbaar vervoer, winkels en (taal)scholen*) in de nabijheid. U stelt juist dat die geborgd moeten zijn, omdat dat essentieel is om op dag 1 te kunnen starten met de integratie. Wanneer u asielzoekers weghaalt vanuit de reeds geïntegreerde omgeving, wat integratie ernstig belemmert, en zou plaatsen in een AZC aan de Sponturfwijk zou u hen juist isoleren, in plaats van te laten integreren.

Wij hopen u op deze manier voldoende onderbouwd te hebben geïnformeerd omtrent onze bevindingen en argumenten en vragen u tot slot nogmaals om géén AZC te plaatsen aan de Sponturfwijk.

Met vriendelijke groet,

De **106** huishoudens in de omgeving van de Sponturfwijk en de omliggende straten, De Mulderij, Den Oosterhuis, Strooiendorp, De Pol en den Kaat.

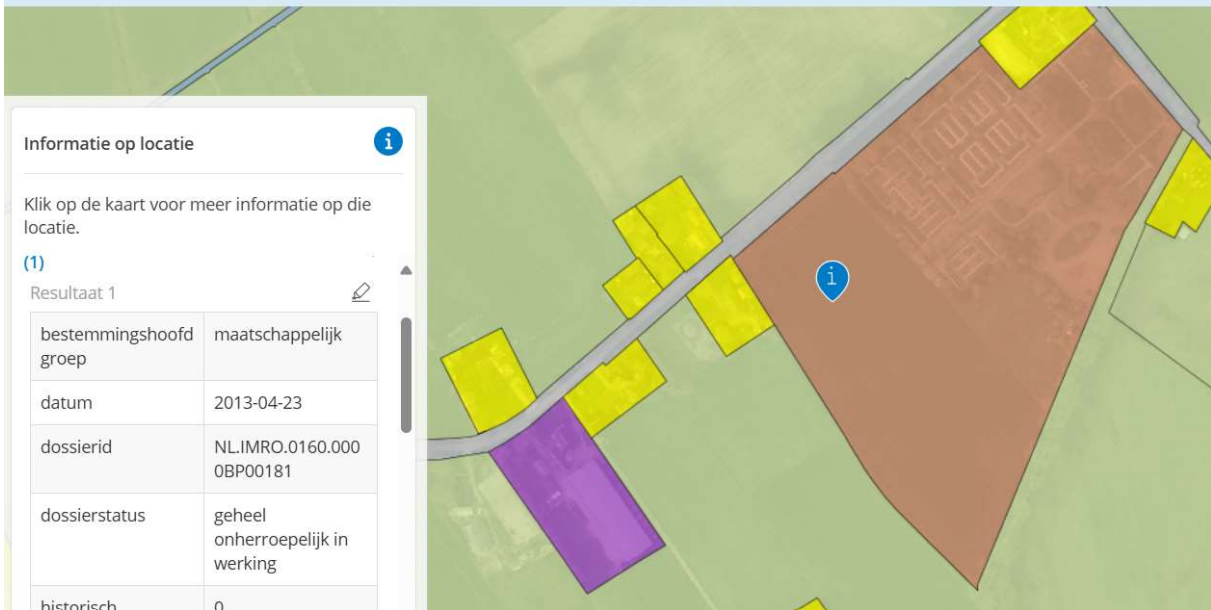
Bijlagen:

Bijlage 1 - Bestemmingsplan	26
Bijlage 2 - Rijksmonument Begraafplaats Mulderij	27
Bijlage 3 - Verslag omwonenden overleg AZC Hardenberg, dd 9 september 2024	28
Bijlage 4 - Rapportage evaluatiegesprekken en enquête AZC Hardenberg, mei – juli 2020	29
Bijlage 5 - Incidentenoverzicht per locatie 2023	30
Bijlage 6 - Raadsbrief proces locatieonderzoek AZC 21-05-2024	31
Bijlage 7 - Brief van Burgemeester Hardenberg naar de staatssecretaris in 2022	33
Bijlage 8 - AZC in Hardenberg en Loozen: Waarom sluiten de juiste keuze is! 5 maart 2025	34
Bijlage 9 - Kraanvogels boven de Sponturfwijk 9 maart 2025	35

Bijlage 1 - Bestemmingsplan

Home > Kaarten

Kaarten



The screenshot displays a web interface for a planning application. At the top, there is a navigation bar with 'Home > Kaarten' and a large heading 'Kaarten'. Below this is a map showing a planning overlay. A large brown polygon is the central focus, with several yellow polygons scattered around it. A blue information icon is placed on the brown polygon. To the left of the map, an 'Informatie op locatie' panel is open, showing a table with details for the selected location.

Informatie op locatie

Klik op de kaart voor meer informatie op die locatie.

(1)

Resultaat 1

bestemmingshoofd groep	maatschappelijk
datum	2013-04-23
dossierid	NL.IMRO.0160.000 OBP00181
dossierstatus	geheel onherroepelijk in werking
historisch	0

Bijlage 2 - Rijksmonument Begraafplaats Mulderij

<https://www.monumenten.nl/monument/515827>

Inleiding

De algemene begraafplaats De Mulderij is in 1833 gesticht in het toenmalige ambt Ommen nabij de Sponturfwijk en was bedoeld voor de jonge, snel groeiende veenkolonie aan de Dedemsvaart. De protestanten van Dedemsvaart waren tot die tijd aangewezen op de ver weg gelegen kerk en begraafplaats in Oud Avereest. De kerkevoogden van de in 1832 gebouwde Hervormde kerk hebben waarschijnlijk aangedrongen op een eigen begraafplaats. Baron van Dedem stelde grond beschikbaar en de gemeente Ambt Ommen verleende medewerking. In 1837 werd dit deel van Ambt Ommen bij de gemeente Avereest gevoegd; in 1840 werd de grond van Van Dedem eigendom van de gemeente. De begraafplaats is uitgegroeid tot de belangrijkste in de gemeente.

De begraafplaats biedt een vrij compleet overzicht van het Dedemsvaartse verveningstijdperk door de graven en grafmonumenten van de verveners die -op initiatief van Van Dedem- het gebied tot in noordoost-Overijssel en zuidoost-Drenthe hebben ontgonnen. Daarnaast zijn er graven van gemeentelijk bestuurders en kerkelijk leiders. De begraafplaats ligt ten westen van de weg en grenst aan de joodse begraafplaats. Het in 1978 aangelegde nieuwe deel aan de westzijde valt buiten de bescherming.

Omschrijving

Rechthoekige begraafplaats met hoog smeedijzeren toegangshek; haag rondom. Op en rond de begraafplaats naaldbomen en monumentale beuken. Centraal een treurwilg binnen een smeedijzeren hek en het graf van Wilem-Jan baron van Dedem tot Rollecate. Voorts eenvoudige en rijker versierde 19de eeuwse grafmonumenten van o.a. de verveners B.Berends, R.Veeningen, H.van Haeringen, E.Zwiers, H.A.Steenbergen; o.a. praalgraven van de burgemeesters Van Barneveld uit 1878 en 1902, resp. een obelisk met zinken vaas en een smalle obelisk; familiegraf van Van der Elst, bestaande uit 12 graven, omzoomd door een ijzeren hek en heesters.

Waardering

De begraafplaats is van algemeen cultuur- en architectuurhistorisch belang:

- als uitdrukking van de veenkoloniale ontginningen van Dedemsvaart en grote delen van Overijssel en Drenthe
- vanwege de zeldzaamheid
- vanwege de aanwezigheid van het graf van baron Van Dedem
- vanwege de gaafheid van de grafmonumenten.

Bijlage 3 - Verslag omwonenden overleg AZC Hardenberg, dd 9 september 2024

Verslag omwonenden overleg AZC Hardenberg Datum: 9 september 2024

"Het AZC Hardenberg bestaat dan 8 jaar. Het contract met de gemeente loopt in 2026 af. Bewoners geven aan alles in het werk te stellen om ervoor te zorgen dat het contract op deze locatie niet wordt verlengt. Het COA en de gemeente Hardenberg zijn volgens de omwonenden onbetrouwbaar, komen afspraken niet na, en gooien alles wat maar mogelijk is over de schutting zonder inbreng van de omwonenden. Omwonenden van het AZC Hardenberg zijn het AZC meer dan beu. Onderstaande klachten komen ieder jaar in golfbewegingen voor: soms veel meer, soms minder. Ieder jaar ongeveer gelijk, het wordt dus niet beter.

- *Kinderen van de basisscholen worden door de ouders of begeleiders van- en naar de scholen gehaald, dus altijd onder begeleiding.*
- *Geluidoverlast is iets wat iedere dag terugkomt. Tot een afstand van honderden meters van het AZC.*
- *De meeste asielzoekers wonen in hun eigen omgeving buitenshuis. Dat doen ze hier ook: als het personeel van het AZC om 22.00 uur naar huis is, en er alleen bewaking is, gaat het los op het AZC tot gemiddeld 02.00 uur 's nachts. Hier is volgens de leiding van het AZC weinig aan te doen. Alle omwonenden geven aan al jaren met de ramen en roosters dicht slecht te slapen.*
- *Ook overdag bij goed weer is het op momenten net zo luidruchtig.*
- *Asielzoekers verzamelen zich op het plein. " Rustig achter huis zitten bij mooi weer is voorbij ".*
- *Onder geluidoverlast wordt ook verstaan groepjes asielzoekers die wandelen door de wijk en altijd heel luidruchtig zijn. "Het lijkt of ze de hele dag ruzie hebben ..".*
- *Asielzoekers lopen door onze tuin en om huis.*
- *Tieners, vooral meisjes, worden door asielzoekers ongewenst begeleid naar huis.*
- *Asielzoekers gaat vaak in kleine groepjes op pad in de wijk, met als doel het winkelcentrum. Ook hier zijn ze heel luidruchtig, wat angstgevoelen oproept bij de inwoners. "Inwoners mijden daarom het eigen centrum steeds meer ".*
- *Diefstal in winkels is aan de orde van de dag, waar haast niet meer tegen op wordt getreden.*
- *Veel asielzoekers zijn dagen weg, en zorgen voor een handeltje. Iets wat normaal is in hun land van herkomst. Zo ontstaat in Hardenberg een levendige handel in sigaretten, elektronica en drugs.*
- *Fietsdiefstal aan de orde van de dag. "Als een fiets weg is, ga maar kijken op het AZC ".*
- *Er zijn veel voorbeelden van vernieling in de buurt. Dit is veelal op camera vastgelegd.*

Bovenstaande maakt duidelijk dat de emoties van de omwonenden AZC Hardenberg tijdens het gesprek flink oplopen. Er wordt al jaren om aandacht en actie gevraagd, waar niets van terecht komt.

Opmerkelijk is dat de hr. Zuidgeest, manager AZC Hardenberg, zich niet herkent in de klachten. Wat een heftige reactie oproept bij verschillende omwonenden die aangeven alles te melden, maar nooit geen gehoor vinden."

Bijlage 4 - Rapportage evaluatiegesprekken en enquête AZC Hardenberg, mei – juli 2020

5.2 Openbare orde en de veiligheid(sgevoelens)

"De direct omwonenden en twee van de drie ondernemersorganisaties hebben aangegeven dat zij overlast ervaren van het ACZ. De ervaren overlast bestaat uit de volgende onderdelen:

- *De asielzoekers zijn tot laat in de avond/nacht nog buiten actief, zowel op als rondom de opvanglocatie, met de bijkomende geluidsoverlast voor de omwonenden.*
- *Door intimiderend gedrag van kleine groepjes kansarme asielzoekers ('veilige landers' of 'Dubliners') voelen inwoners (voornamelijk jeugd) zich vaak onprettig overdag en onveilig 's avonds rondom het AZC*
- *Het aantal winkeldiefstallen door asielzoekers neemt de laatste jaren toe.*
- *Het winkelpersoneel voelt zich onveilig wanneer groepen jonge mannen ('veilige landers') in de winkel zijn.*
- *De horecaondernemers ervaren veel ongeregelheden tussen de autochtonen en de asielzoekers en het ontvreemden van spullen. De ondernemers zijn genoodzaakt extra beveiliging in te zetten.*

De aandachtspunten/signalen die zijn gegeven door een bredere groep van de betrokken partijen (naast de omwonenden en de ondernemers ook de politie en de plaatselijk belangen) zijn:

- *De kwaliteit van de beveiliging op het AZC (trigion) moet verbeterd worden.*
- *Het opheffen van de EBTL locatie van het COA en het mogelijk niet meer kunnen uitvoeren van het Ciao project zorgen ervoor dat er onvoldoende opgetreden kan worden tegen de overlastgevende asielzoekers (veelal 'veilige landers').*
- *De politie heeft onvoldoende capaciteit om op te treden bij signalen/incidenten als de omliggende gemeenten overgaan tot realisatie van een AZC.*
- *De suggestie om uitsluitend gezinnen toe te laten op het AZC en de overlastgevende asielzoekers niet meer toe te staan.*
- *De plaatselijk belangen ontvangen weinig tot geen signalen vanuit de buurschappen en woonwijken over het functioneren van het AZC."*

Bijlage 5 - Incidentenoverzicht per locatie 2023

In onderstaande tabel, overgenomen vanuit het incidentenoverzicht per locatie in 2023 van COA, is te lezen dat de locatie Heemerveen, Jachthuisweg, 486 incidenten heeft geregistreerd. Dit betreffen enkel incidenten op het terrein zelf. De politie geeft geen informatie over het aantal incidenten.

Dit brengt deze locatie op plek 7 van de 267 locaties.



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Locatie	Soort opvang ¹	Opvang-modaliteit ²	Soort incident						Totaal
			Agressie en geweld tegen personen fysiek	Agressie en geweld tegen personen non-verbaal	Agressie en geweld tegen personen verbaal	Overtreden huisregels	Verbale suicide-dreiging	Zelfdestructieve actie	
HAAKSBERGEN - Molenstraat	Noodopvang	RG0-POA	6	2	5	19			32
HAARLEM - Conradkade	Noodopvang	COL-POL-AZC	10	2	24	48	2	2	88
HAARLEM - Laan van Decima	Regulier	COL-POL-AZC			2	7			9
HAARLEM - Spaarndamseweg	Noodopvang	COL-POL-AZC	2		3	6			11
HAASTRECHT - Provincialeweg Oost	Regulier	RG0-POA	5	2	4	43			54
HARDERWIJK - Graaf Ottolaan	Noodopvang	RG0-POA	19	6	12	133	6	3	179
HARDERWIJK - Graaf Ottolaan	Regulier	COL-POL-AZC	87	18	102	200	7	13	427
HARLINGEN - Nieuwe Visserhaven	Noodopvang	COL-POL-AZC				1			1
HEEG - It Eilan	Regulier	COL-POL-AZC	6	2	19	65	9	2	103
HEEMSERVEEN - Jachthuisweg	Regulier	COL-POL-AZC	92	14	115	237	14	14	486
HEERHUGOWAARD - Gildestraat	Noodopvang	COL-POL-AZC		1		4	1		6
HEERHUGOWAARD - Van Noortwijklaan	Regulier	COL-POL-AZC	45	30	74	261	14	7	431
HEERLEN - Imstenrade	Regulier	COL-POL-AZC	18	3	56	75	18	7	177
HEERLEN - Imstenrade	Regulier	RG0-POA	15	8	15	120	4	4	166
HEILOO - Kennemerstraatweg	Noodopvang	COL-POL-AZC			2	37			39
HELLEVOETSLUIS - Kanaalweg Westzijde	Noodopvang	COL-POL-AZC	1		2	2			5
HELLEVOETSLUIS - Westkade	Noodopvang	COL-POL-AZC							0
HELMOND - Torenstraat	Regulier	RG0-POA	19	6	8	48	6	5	92
HENDRIK-IDO-AMBACHT - Noordeinde	Noodopvang	COL-POL-AZC	1	1	7	20			29
HENGLO OV - Havezatenlaan	Regulier	COL-POL-AZC	14	3	13	125	2		157
HILVERSUM - Emmastraat	Noodopvang	COL-POL-AZC	7	7	30	62	2	1	109

Hieruit maken wij op dat de huidige bewoners van het AZC, wat u nu wilt verplaatsen naar onze rustige en stille agrarische omgeving, op geen enkele wijze aan te merken zijn als van onbesproken gedrag.

Bijlage 6 - Raadsbrief proces locatieonderzoek AZC 21-05-2024

In de raadsbrief welke door de Gemeente Hardenberg is opgesteld omschrijft u het volgende;

"De ervaring leert dat de locatiekeuze voor de opvang van vluchtelingen gevoelig ligt. Er zijn voor- en tegenstanders en mensen die neutraal zijn. Bij opvang in de directe leefomgeving spelen verschillende zorgen en ideeën een rol. Het college is zich zeer bewust van zijn bestuurlijke verantwoordelijkheid om te zorgen dat de last van de besluitvorming niet meer dan nodig op de gemeenschap moet drukken. De ruimte voor invloed is in de fase van besluitvorming met betrekking tot de locatiekeuze daarom beperkt tot het in algemene zin inbrengen van ervaringen, behoeften, zorgen en ideeën. De wegging is in deze fase nadrukkelijk een bestuurlijke en politieke verantwoordelijkheid."

U omschrijft zelf dat de ruimte voor invloed beperkt tot het in algemene zin inbrengen van ervaringen, behoeften, zorgen en ideeën. Wij doen dit middels dit schrijven en eisen dat u deze signalen op waarde inschat.

"Na de uitvoering van het globale locatieonderzoek zal in nauwe afstemming met direct omwonenden, bewoners en andere betrokkenen het proces vervolgd worden. Met de inbreng uit gesprekken zal diepgaander onderzoek naar (de mogelijkheden op) de locatie/locaties plaatsvinden: zoals invulling, ontwerp, ontsluiting, looproutes, veiligheid en participatiemogelijkheden. Ook sociale en maatschappelijke behoeften en aspecten zullen worden onderzocht zodat er zowel voor (toekomstige) bewoners als de omgeving zo'n optimaal mogelijke situatie ontstaat. In deze fase is er nadrukkelijk ruimte voor invloed van de omgeving in het in beeld brengen van de dilemma's en relevante afwegingen. Deze fase leidt tot een raadsvoorstel met definitieve besluitvorming over omvang, locatie(s) en vorm voor de opvang van asielzoekers in Hardenberg na 28 februari 2026."

U spreekt over looproutes, veiligheid en participatiemogelijkheden. Ook wilt u dat voor zowel (toekomstige) bewoners als de omgeving zo'n optimaal mogelijke situatie ontstaat. Wij gaan er van uit met bovenstaande argumenten duidelijk te hebben gemaakt dat de locatie aan de Sponturfwijk op geen enkele wijze zal kunnen voldoen aan deze punten.

"Kaders voor globaal locatieonderzoek Vanwege de complexiteit van de ruimtelijke inpassingsvraagstukken en om de objectiviteit van het onderzoek te waarborgen, is er voor gekozen om het globale locatieonderzoek te laten uitvoeren door een daartoe geëquipeerde organisatie. In de formulering van de opdracht zijn de volgende kaders leidend:

- *We zoeken één of meerdere locaties waar in totaal ongeveer 400 mensen kunnen worden gehuisvest.*
- *Daarbij brengen we de mogelijkheden voor (het combineren van) facilitering en begeleiding van de locatie(s) in beeld.*

Argumentatie: als een locatie 300+ bewoners heeft dan wordt door het COA alles zelfstandig aangestuurd en zijn alle functionaliteiten en faciliteiten aanwezig. Denk dan aan een locatie manager, een vast team van COA medewerkers, 24 uur per dag beveiliging. Ook huisartsenzorg voor asielzoekers (GZA), de gemeentelijke gezondheidsdienst (GGD) en Vluchtelingenwerk Nederland (VWN) hebben dan een team op locatie. Wat betreft de faciliteiten gaat het om centrale ruimtes als een recreatie-, vrouwen-, jongeren- en sportruimte, een receptie en sportveld. Een locatie met minder bewoners wordt beschouwd als een satelliet locatie, aangestuurd door een locatiemanager op afstand en zonder eigen vast team. Medewerkers worden dan ingevlogen vanuit andere locaties. Locaties voor specifieke doelgroepen kennen ook intensieve faciliteiten en functionaliteiten.

- *De mogelijke locatie(s) zijn tijdig beschikbaar. Dat betekent onder de Spreidingswet dat deze per 1 maart 2026 bewoonbaar zijn voor minimaal 355 mensen.*
- *Er zijn voldoende nutsvoorzieningen*

Argumentatie: Het duurt op dit moment minimaal een jaar van aanvraag tot realisatie om aangesloten te worden op het elektriciteitsnetwerk.

- *De nabijheid van voorzieningen (waaronder openbaar vervoer, winkels en (taal)scholen) moet geborgd zijn.*

Argumentatie: intentie is om na 2026 kansrijke asielzoekers op te vangen waarmee we op dag 1 met de integratie kunnen starten. Nabijheid van voorzieningen is daarvoor essentieel.”

U spreekt over het tijdig beschikbaar zijn van een locatie. Dat is aan de Sponturfwijk niet haalbaar. U omschrijft dat de locatie per 1 maart 2026 bewoonbaar moet zijn en het duurt op dit moment minimaal een jaar van aanvraag tot realisatie om aangesloten te worden op het elektriciteitsnetwerk. Daar u de beslissing nog niet heeft genomen en er in zijn geheel geen aansluiting is op het huidige perceel lijkt ons dit niet haalbaar. Daarnaast zal zit een te grote belasting zijn voor de reeds aangesloten woningen.

Ook omschrijft u dat de nabijheid van voorzieningen waaronder openbaar vervoer, winkels en (taal)scholen geborgd moet zijn. Dit is zelfs essentieel genoemd in het kader van de integratie. Zoals eerder genoemd is er in onze omgeving geen sprake van voorzieningen en isoleert u hiermee asielzoekers in plaats van deze te integreren.

Bijlage 7 - Brief van Burgemeester Hardenberg naar de staatssecretaris in 2022

"In een brief van Burgemeester Hardenberg naar de staatssecretaris in 2022:

Onlangs stuurde burgemeester Maarten Offinga van Hardenberg een brief aan de staatssecretaris, waarin hij opriep in actie te komen, omdat de overlast van een groep asielzoekers in het azc Hardenberg toeneemt. "In de afgelopen weken is het bijna elke dag raak." Met winkeldiefstallen, drugsgebruik, openbare dronkenschap en zeer ongewenst gedrag naar jonge vrouwen. "Dergelijk gedrag tolereer ik niet".

U bent van mening dat u, nadat u zelf concludeert dat het gedrag van deze groep niet getolereerd kan worden, de Sponturfwijk als geschikte locatie ziet? Drugsgebruik, openbare dronkenschap en ongewenst gedrag naar jonge vrouwen. Wij voorzien hierin een ernstige verstoring van de openbare orde. Mede gezien het feit dat de politie meermaals aangeeft niet over de gewenste capaciteit te beschikken hebben wij er geen vertrouwen in dat deze op tijd of überhaupt zal of kan optreden.

De ervaringen dat kinderen en jonge vrouwen niet veilig zijn en zich niet veilig voelen in de omgeving van asielzoekers, laat staan een AZC, zorgt voor veel wantrouwen en angst onder de bewoners. Men is bang dat de kinderen vanuit onze buurt niet alleen durven te verplaatsen door de buurt om te spelen of om te fietsen naar school of sport en al helemaal niet in het donker. Ook de culturele verschillen en de omgang met vrouwen baart ons zeer grote zorgen, mede gezien het feit dat er in ons buitengebied veel minder algemeen toezicht is op de openbare weg in verband met de spreiding van woningen en het gebrek aan (straat)verlichting in onze buurt. Een schreeuw om hulp wordt bij ons simpelweg niet gehoord en uit onderzoek is gebleken dat criminaliteit en misdrijven vaker plaatsvinden bij het gebrek aan toezicht en verlichting. Men voelt zich veilig om toe te kunnen slaan. De buurt is dan ook bang dat er een verhoogde kans op inbraken in huizen, auto's schuren en bedrijven al plaatsvinden.

Een reëel scenario hierbij is dat het buurtschap zich hierbij zal verenigen en dit voor ernstige verstoringen zal zorgen van de openbare orde en veiligheid zowel objectief als subjectief.

Tevens zal dit een verhoogde toename betekenen van politie, handhaving, hulpverlening, taxi's, ambulances in de buurt. Dit is een zeer onwenselijke situatie wat niet past binnen ons landschap en een significante milieubelasting zal betekenen voor de omgeving met in het bijzonder het Reestdalgebied.

**Bijlage 8 - AZC in Hardenberg en Loozen:
Waarom sluiten de juiste keuze is! 5 maart 2025**

Van de site Doen22.nl

"Ook in de gemeente Hardenberg zullen we ons aan de wet moeten houden, of we dat nou leuk vinden of niet", aldus fractievoorzitter van der Wel. "De afgelopen jaren hebben wij veel meer gedaan dan ons wettelijk werd opgedragen. Sterker nog; ons AZC werd in de totale noodopvang opgave niet meegerekend, waardoor we zelfs door de provincie Overijssel als weigergemeente werden weggezet. Dat is echt lelijke politiek. Met 850 asielzoekers en ook nog eens bijna 300 Oekraïners had de provincie Overijssel ons een groot compliment moeten maken, in plaats van ons weg te zetten als weigergemeente. Terwijl de andere Vechtdalgemeenten lange tijd helemaal niets en veel minder deden. Dat is oneerlijk".

Bijlage 9 - Kraanvogels boven de Sponturfwijk 9 maart 2025.



